

Diseño de una entrevista para conocer el desarrollo de las actividades náuticas en centros educativos

Design of an interview to learn about the development of nautical activities in educational centers

*Daniel Medina Rebollo, **Eduardo José Fernández Ozcorta, **Pedro Sáenz-López Buñuel, ***Jesús Fernández Gavira

*Centros de Estudios Universitarios Cardenal Spínola CEU (España), **Universidad de Huelva (España), ***Universidad de Sevilla (España)

Resumen. En los últimos años, los deportes náuticos están adquiriendo notoriedad en el ámbito educativo, por ser una herramienta valiosa para el desarrollo integral de los estudiantes. El objetivo de este trabajo fue diseñar y validar una entrevista mediante el Método Delphi para conocer las experiencias sobre cómo se debe trabajar las actividades náuticas en los centros educativos. Para el diseño y validación de esta entrevista se tuvo en cuenta a nueve expertos de distintos ámbitos (universitario, empresas y centros educativos), que poseían conocimientos de la organización y puesta en marcha de actividades náuticas en el ámbito educativo, y que se escogieron a partir de la valoración del grupo coordinador de la investigación, y de una autoevaluación de los propios expertos del nivel de la competencia sobre el tema a tratar. Los resultados obtenidos muestran una entrevista válida y fiable, que consta de 29 preguntas sobre aspectos relacionados con los posibles ámbitos del uso de las actividades náuticas, la organización de las actividades, las posibles metodologías a usar, los conocimientos que deben trabajarse, las modalidades deportivas más practicadas, los beneficios de realizar actividades acuáticas en el medio natural, y aspectos de seguridad a tener en cuenta. Como conclusión, se ha creado una herramienta eficaz para conocer las experiencias sobre cómo se debe trabajar las actividades náuticas en los centros educativos.

Palabras claves: Actividades náuticas, educación, entrevista, Método Delphi, validación.

Abstract. In recent years, nautical sports are gaining notoriety in the educational field, being able to demonstrate that they are a valuable tool for the integral development of students. The objective of this work is to design and validate an interview using the Delphi Method to learn about the experiences on how to work nautical activities in educational centers. For the design and validation of this interview, nine experts from different fields (university, companies and educational centers) were taken into account, who had knowledge of the organization and implementation of nautical activities in the educational environment, and who were chosen based on the evaluation of the research coordinating group, and on a self-evaluation of the experts themselves of the level of competence on the topic to be addressed. The results obtained show a valid and reliable interview, consisting of 29 questions on aspects related to the possible areas of use of nautical activities, the organization of the activities, the possible methodologies to be used, the knowledge to be worked on, the most practiced sports modalities, the benefits of carrying out aquatic activities in the natural environment, and safety aspects to be considered. In conclusion, an effective tool has been created to learn about the experiences on how to work on nautical activities in educational centers.

Keywords: Water activities, education, interview, Delphi Method, validation.

Fecha recepción: 30-08-23. Fecha de aceptación: 16-11-23

Daniel Medina Rebollo

dmedina@ceuandalucia.es

Introducción

Aunque se reconoce cada vez más a nivel mundial cómo la salud de los entornos marinos afecta la vida de miles de millones de personas, la conexión entre los ecosistemas marinos y la salud, así como el bienestar humano, sigue siendo un campo poco estudiado (Borja et al., 2020) y su tratamiento dentro del contexto educativo casi residual. De hecho, su dimensión educativa e interpretativa está basada en el ecoturismo y no dentro de un marco curricular educativo. Asimismo, la escasa investigación y la educación en este contexto va dirigida a comprender mejor el entorno natural y a gestionar nuestra relación con él (Vann-Sander et al., 2016), siendo muy escasa en cuanto a los beneficios de la práctica de deportes y actividades acuáticas no motorizados para la persona (Lloret et al., 2023).

A pesar de la situación educativa e investigativa actual, los deportes y actividades acuáticas no motorizadas que implican esfuerzo físico, como el remo, el buceo, el kayak, la vela y el surf, están ganando popularidad en áreas costeras y marítimas (Lloret et al., 2023). Esta creciente demanda está generando un claro beneficio económico a tra-

vés de actividades ecoturísticas costeras y marítimas (Parlamento Europeo, 2021). En esta línea, el contexto actual demanda una renovada integración de actividades acuáticas en la sociedad (López et al., 2018). Por estas razones, parece necesario que este aumento en la práctica y su beneficio económico subsiguiente, habría de estar apoyado sobre un marco escolar, en el cual, a los más jóvenes se les forme en su uso y preservación del entorno acuático, a la par de darles a conocer los beneficios potenciales de las prácticas físico deportivas llevadas a cabo en este contexto.

Atendiendo a esta necesidad, se reconoce ampliamente que las actividades físico-deportivas ofrecen una oportunidad única para el desarrollo físico, cognitivo y social de los jóvenes, así como para fomentar hábitos saludables en entornos naturales. En particular, se ha comprobado que las actividades físico-deportivas al aire libre tienen un impacto positivo en seis áreas fundamentales (Eigenschenk et al., 2019): salud física, salud mental y bienestar, educación y aprendizaje continuo, participación activa en la sociedad, reducción de conductas delictivas y comportamientos antisociales. Estas áreas son de gran importancia para el desarrollo armónico y completo de los jóvenes, especialmente en las etapas iniciales de la vida, dado que representan un

período de rápidas transformaciones, donde las habilidades físicas y cognitivas están en constante evolución (Díaz-Pérez et al., 2023). Asimismo, el medio natural es un medio idóneo para trabajar las habilidades motrices básicas y genéricas que favorecen la adaptación del movimiento en situaciones nuevas y desafiantes (Blanco et al., 2018). Además, el carácter no competitivo y colaborativo de muchos de estos deportes, fomentan habilidades sociales y cognitivas derivada de la interacción con otros iguales (Alecú et al., 2021).

En este sentido, se ha documentado que la práctica de deportes acuáticos no motorizados conlleva una mejora significativa en la salud física y mental de quienes los practican (Lloret et al., 2023). Todas estas características han llevado a diferentes autores (De Haro y Pérez, 2012; Guillén y Peñarrubia, 2013) a plantear que las actividades físico deportivas en el medio natural y las relacionadas con el medio acuático (Escarbajal y Albarracín, 2012; Vivo et al., 2018). formen parte del contenido propio dentro del currículo y, concretamente, dentro de la materia de Educación Física (EF), además de por ser un contenido estimulante, motivante y novedoso (Blázquez, 2010), por ser cruciales para el desarrollo armónico de los educandos. No obstante, a pesar de los beneficios evidentes de las actividades acuáticas, su integración en las programaciones educativas ha encontrado obstáculos significativos.

Dentro de estos obstáculos se encuentra la limitación de tiempo, la falta de flexibilidad en los horarios escolares, la escasez de espacios adecuados y la necesidad de recursos específicos (Granero y Baena, 2007), incluyendo la escasa importancia concedida a las actividades acuáticas en comparación con otras actividades dentro del marco de la EF (De Haro y Pérez, 2012). Todas ellas representan barreras para su incorporación en el currículo de EF. Además, si estas actividades son llevadas al entorno natural, factores como la implicación del profesorado, su formación limitada, y cuestiones organizativas (Dalmau et al., 2020), limitan el desarrollo de actividades relacionadas con los deportes acuáticos y la recreación acuática en la EF escolar y, por ende, poco o nada estudiado en dicho contexto. Por lo tanto, se destaca la necesidad de una actualización en la literatura académica, dando énfasis a investigaciones que recopilen y analicen los aspectos particulares que diluyan aquellos obstáculos que impiden la incorporación al currículum escolar de estas actividades físico-deportivas no motorizadas llevadas a cabo en zonas fluviales naturales.

A partir de la situación actual en la que se reconoce la creciente demanda y los beneficios económicos derivados de las actividades acuáticas, resulta esencial centrarse en la integración de estas prácticas en un marco educativo más amplio. La creciente popularidad de los deportes acuáticos no motorizados en áreas costeras y marítimas, ha subrayado la importancia de su inclusión en programas educativos para los jóvenes. Para abordar adecuadamente esta necesidad, es fundamental el diseño de herramientas de investigación que permitan evaluar y medir específicamente la influencia de estas actividades en el desarrollo integral de los individuos.

En la actualidad, encontramos instrumentos específicos validados que realizan un diagnóstico de las actividades físicas en el medio natural en el ámbito escolar (Dalmau et al., 2020), sin embargo, no se han encontrado instrumentos que analicen las actividades acuáticas de forma específica.

En este sentido, la entrevista se erige como uno de los instrumentos más versátiles y efectivos para captar la verdadera esencia y complejidad de un fenómeno particular. En el caso de las actividades acuáticas no motorizadas, el diseño de una entrevista estructurada puede ofrecer una ventana única para comprender los múltiples aspectos que rodean estas prácticas. Concretamente, este enfoque enriquece la comprensión de cómo estas actividades pueden contribuir a la implementación de actividades náuticas en el ámbito educativo desde la óptica de los actores educativos. La elección de métodos específicos, como es el método Delphi, y la participación de expertos, fortalecen la validez del instrumento y la calidad de los datos obtenidos.

Esta herramienta permite una exploración a fondo de las experiencias individuales, percepciones de los actores principales en la dirección de estas actividades. Al utilizar la entrevista como método de investigación, se obtiene información detallada sobre aspectos físicos, cognitivos, emocionales y sociales que a menudo son difíciles de capturar con otros enfoques. Además, ofrece la flexibilidad necesaria para indagar en aspectos específicos, adaptándose a las necesidades de investigación y a la diversidad de experiencias de los participantes.

En resumen, el objetivo del estudio fue el diseño y la validación de una entrevista estructurada que fuese una herramienta confiable y válida para recopilar datos que arrojen luz sobre la implementación de actividades náuticas en el ámbito educativo.

Material y método

Para confirmar la validez de la entrevista que diseñamos y aplicamos en nuestra investigación, inicialmente empleamos la opinión de expertos mediante el enfoque cualitativo de pronóstico conocido como método prospectivo de Delphi. Es importante resaltar ciertos aspectos de este método que deben considerarse (Loo, 2002): 1) La selección cuidadosa de expertos que compone la muestra. 2) Es crucial salvaguardar el anonimato de los expertos participantes para prevenir influencias mutuas. 3) Un investigador supervisa y controla todo el proceso. 4) Surge una interacción a medida que se comparten información entre el investigador principal y el panel de expertos. 5) El resultado obtenido refleja las propuestas y sugerencias presentadas por el conjunto de expertos.

La subdivisión de la validación en distintos pasos contribuye a aumentar la precisión de los resultados (Ortega et al., 2008): 1) Inicialmente, se generó una lista de expertos que poseían conocimientos específicos acerca del tema abordado en nuestro estudio. 2) Posteriormente, se les consultó a cada uno de estos expertos acerca de su comprensión del tema en cuestión, proporcionándoles un

mensaje claro y esclarecedor que explicaba la razón de su participación. 3) Se procedió a analizar las respuestas obtenidas, identificando tanto las áreas e ítems en las cuales hubo concordancia entre los expertos, como aquellas en las que surgieron discrepancias.

Para la selección de los expertos, se ha considerado abordar un listado compuesto por sujetos que provinieran de diferentes ámbitos laborales (i.e., universidad, empresas y centros educativos), que representasen al colectivo de profesionales de las actividades náuticas y su enseñanza. Los candidatos a participar como expertos se escogieron a partir de la valoración del grupo coordinador del estudio, y de una autoevaluación de los propios expertos del nivel de la competencia sobre el tema de investigación. Este coeficiente valora como un nivel alto de competencia los resultados comprendidos entre mayor de 0,8 a 1, un nivel medio a los resultados entre 0,8 y 0,7, y un nivel bajo desde menos de 0,7 hasta 0,5.

El coeficiente de conocimiento, se calcula sobre la base de la valoración del propio experto en una escala de 0 a 10 y multiplicado por 0,1. En cambio, el coeficiente de argumentación de los criterios del experto, se determina como resultado de la suma de los puntos alcanzados a partir de una tabla patrón, con una escala de nivel alto, medio o bajo, de las fuentes que han influido más en sus conocimientos sobre el tema tratado. La consulta se realizó a un total de 16 expertos de los cuales, en correspondencia con lo planteado por Oñate et al. (1998) y Cruz (2009), dónde tal y como se aprecia en la tabla 1, nueve alcanzaron resultados satisfactorios. Éstos consiguieron una competencia de desempeño en los valores alto y medio, para poder estudiar, analizar, dar criterios válidos y confiables sobre el trabajo elaborado.

De la selección de los nueve expertos, como se puede observar en la tabla 2, cuatro son profesores de universidad que han impartido las actividades náuticas como parte del contenido de sus asignaturas en el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el deporte en cuatro universidades distintas, siendo el 100% doctores en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte; tres fueron responsables de empresas dedicadas a dar servicio de distintas actividades náuticas, siendo estas de diferentes localidades de Sevilla y Huelva; y dos fueron docentes de centros educativos públicos de San Juan del Puerto (Huelva), siendo uno de ellos de Educación Primaria, y el otro de Educación Secundaria.

Tabla 1.

Resultados del procesamiento para la determinación del coeficiente de competencias de los expertos

Expertos	Coficiente de conocimiento	Coficiente de argumentación	Coficiente de competencia de los expertos	Valoración
1	1,0	0,8	0,9	Alto
2	0,9	0,9	0,9	Alto
3	1,0	0,9	0,95	Alto
4	0,9	0,8	0,85	Alto
5	0,9	0,8	0,85	Alto
6	0,8	0,8	0,8	Medio
7	0,9	0,9	0,9	Alto
8	0,8	0,6	0,7	Medio
9	0,9	0,8	0,85	Alto

Tabla 2.

Caracterización de los expertos que participan en la consulta

Expertos	Puesto de trabajo	Calificación profesional	Años de experiencia
1	Universidad de Sevilla	Doctor	15
2	Universidad de Huelva	Doctor	32
3	Universidad Pablo de Olavide	Doctor	11
4	Centro de estudios universitarios cardenal Spínola CEU	Doctor	6
5	Club náutico Ciudad de Sevilla	Gerente	8
6	Escuela de Vela de Mazagón	Gerente-Trabajador	21
7	Empresa Naveg-ANDO	Gerente-Trabajador	36
8	Maestro Educación Primaria (San Juan del Puerto)	Funcionario	28
9	Profesor de secundaria (San Juan del Puerto)	Funcionario	14

El proceso de diseño y validación de la entrevista se realizó a través de una serie de rondas de preguntas, para las que tuvieron dos semanas para dar sus sugerencias y opiniones. En una primera ronda, nos dirigimos a los expertos seleccionados a través de correo electrónico, para que enumerasen entre cinco y 10 bloques de contenido relacionados con la práctica de actividades náuticas, que debían servir como punto de referencia para valorar y comprender la situación actual en que nos encontramos sobre las actividades náuticas en el ámbito educativo. Una vez unificado los resultados obtenidos, en la segunda ronda, se procedió a solicitar entre una y tres preguntas, de cada una de los siete grandes bloques de contenidos que han aparecido de las réplicas de los expertos (Almonacid-Fierro et al., 2018).

De las aportaciones de los expertos, se realizó un borrador de entrevista, con un total de 32 preguntas, que se volvió a enviar para su valoración (ronda 3). De estas correcciones, surgió una entrevista final con un total de 29 preguntas, que se sometió a una nueva valoración por parte de los expertos (ronda 4), con un rango de contestación de C1 = bastante inadecuado, C2 = muy inadecuado, C3 = adecuado, C4 = muy adecuado y C5 = bastante adecuado, repitiendo el mismo análisis en una ronda posterior.

Resultados

De la consulta de los posibles bloques de contenido que aluden a los temas o dimensiones que debían ayudar a valorar y comprender la situación actual en que nos encontramos sobre las actividades náuticas en el ámbito educativo, se ha obtenido los resultados que pueden observarse en la tabla 3, donde el 100% indicaron que un tema a tratar debía ser la seguridad para la realización de este tipo de actividades. En la educación escolar y el entorno marítimo, la seguridad es de máxima importancia. Esto implica que las actividades náuticas deben llevarse a cabo siguiendo protocolos de seguridad estrictos, con un énfasis en la prevención de accidentes y la preparación para situaciones de emergencia. Los participantes deben estar equipados con dispositivos de seguridad, y se deben tomar medidas para minimizar los riesgos asociados con las actividades acuáticas.

El siguiente bloque de contenidos fue el conocimiento del medio ambiente y su cuidado con un 89%. En el entorno marítimo, es crucial que los participantes adquieran conocimientos sobre el medio ambiente marino y desarrollen

una conciencia de la importancia de su preservación. Esto incluye la comprensión de los ecosistemas marinos, la flora y fauna, así como el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente. Los programas educativos deben fomentar el respeto y la responsabilidad ambiental.

En tercer y cuarto lugar, encontramos aspectos relativos a la organización y metodología a utilizar, y con los conocimientos para navegar con un 77% de coincidencia entre los participantes. La organización de las actividades náuticas en el entorno escolar debe ser precisa y efectiva. Esto implica la planificación de itinerarios, la gestión de grupos, la asignación de roles y responsabilidades, y la selección de metodologías pedagógicas adecuadas. La metodología debe ser participativa y centrada en el aprendizaje práctico, promoviendo la adquisición de habilidades náuticas de manera segura y efectiva. Además, en el ámbito marítimo, es esencial que los participantes adquieran conocimientos técnicos sólidos en navegación, incluyendo la comprensión de cartas náuticas, navegación con brújula, maniobras de embarcación y otros aspectos técnicos. Estos conocimientos son esenciales para garantizar la seguridad y el éxito en las actividades náuticas.

Otros bloques de contenido o dimensiones donde coincidieron los expertos fue el uso de la actividad con como elemento socializador, y el carácter utilitario (e.g., mejora de destrezas, salud...) con un 66%. Las actividades náuticas pueden servir como una oportunidad para fomentar la interacción social y el trabajo en equipo. Los participantes pueden aprender a comunicarse, cooperar y resolver problemas juntos, lo que contribuye a su desarrollo social y habilidades de colaboración. Así mismo, pueden ser beneficiosas desde una perspectiva utilitaria, ya que pueden contribuir a la mejora de la salud física y mental de los participantes. Además, permiten desarrollar habilidades prácticas y destrezas, como la coordinación motriz, la toma de decisiones y la resolución de problemas.

También, con un 55% de coincidencia entre los participantes, hablaron de los ámbitos donde se pueden usar, pudiendo estar dentro o fuera de la educación formal. Estas actividades pueden tener aplicaciones tanto dentro del ámbito escolar como en entornos extraescolares. En el ámbito escolar, pueden ser parte del plan de estudios de EF y ofrecer oportunidades de aprendizaje. Fuera de la escuela, las actividades náuticas pueden servir para el ocio y la recreación, así como para el turismo, promoviendo la actividad económica en las comunidades costeras y ofreciendo experiencias enriquecedoras para los participantes.

Debido a la baja coincidencia, quedaron fuera aspectos como el uso de material, y los factores económicos, que únicamente tuvieron un 22% de coincidencia entre los expertos, y aspectos relacionados con la cultura, que fue nombrado por un único participante.

Las siete categorías seleccionadas son: 1) Seguridad durante la realización de la actividad. 2) Conocimiento del medio ambiente y su cuidado. 3) Organización de la actividad y metodología a utilizar. 4) Conocimientos técnicos

de navegación. 5) Uso como actividad socializadora. 6) Carácter utilitario (mejora salud, destrezas...). 7) Ámbito escolar y extraescolar (recreación, turismo...). De la consulta, de

las posibles preguntas de cada una de las siete grandes se obtuvo un borrador de entrevista, con un total de 32 preguntas, que fue valorado por el grupo de expertos, y que arrojó como resultado un conjunto de consideraciones de orden cualitativo que favorecieron el ajuste y corrección del mismo: entre las que estuvieron el no quedar explicado claramente el objetivo de la entrevista, el que existiesen fallos ortográficos y de redacción; y la recomendación de unificar preguntas parecidas. Además, los expertos plantearon el cambio de la formulación de la pregunta, evitando que fuera dicotómica, para obtener más información en la respuesta.

La corrección de las valoraciones y correcciones realizadas dio como resultado una entrevista de 29 preguntas, que se sometió a una segunda valoración por parte de los expertos, con un rango de contestación de C1 = bastante inadecuado, C2 = muy inadecuado, C3 = adecuado, C4 = muy adecuado y C5 = bastante adecuado. Los resultados permitieron apreciar que 21 preguntas se considerasen como muy adecuadas, obteniendo un rango de coincidencia bastante alto, y ocho bastante adecuadas (tabla 4).

Tabla 3.
Coincidencia de los expertos sobre los temas/dimensiones a tratar en la entrevista

	Expertos									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Seguridad	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Medio ambiente	X	X	X	X	X	X	X	X	X	89%
Organización y metodología	X	X	X		X		X	X	X	77%
Conocimientos navegación	X	X	X	X		X	X		X	77%
Aspectos socializadores	X	X		X		X	X	X		66%
Carácter utilitario	X	X	X	X			X		X	66%
Ámbito escolar	X		X	X		X	X			55%
Uso del material			X	X						22%
Economía	X						X			22%
Cultura	X									11%

Tabla 4.
Resultados estadísticos del análisis de las repuesta de los expertos

Ítems	C1	C2	C3	C4	C5	Ítems	C1	C2	C3	C4	C5
1	0	0	1	6	2	16	0	0	1	5	3
2	0	0	2	5	2	17	0	0	0	5	4
3	0	0	1	5	3	18	0	0	1	5	3
4	0	0	0	2	7	19	0	0	1	5	3
5	0	0	0	1	8	20	0	0	1	5	3
6	0	0	1	5	4	21	0	0	2	4	3
7	0	0	1	2	6	22	0	0	2	3	4
8	0	0	3	5	1	23	0	0	0	6	3
9	0	0	0	1	8	24	0	0	0	7	2
10	0	0	2	4	3	25	0	0	0	3	6
11	0	0	2	4	3	26	0	0	1	5	3
12	0	0	1	5	3	27	0	0	2	4	3
13	0	0	1	5	3	28	0	0	0	4	5
14	0	0	0	5	4	29	0	1	1	4	3
15	0	0	0	4	5						

En una última consulta, al presentarle los resultados estadísticos de la segunda valoración y la entrevista modificada, teniendo en cuenta los argumentos unificados de sus opiniones cualitativas, se obtuvo que al procesar los resultados cuantitativos de las valoraciones realizadas repitiendo el mismo análisis estadístico utilizado para la segunda ronda, el 100 % de los expertos consultados mantuvieron estabilidad en sus

critérios valorando las 29 preguntas de la entrevista como muy adecuadas y bastante adecuadas. Es por ello, que se ha considerado que la estructura de ítems que componen esta entrevista (Tabla 5) en la forma que están estructurados son

suficientes para la investigación, razón por la cual no se llevó a cabo una nueva ronda (Cruz, 2009; Luna, 2005; Oñate et al., 1998).

Tabla 5.

Preguntas de la entrevista validada

1	¿Por qué te interesan los deportes náuticos? ¿Qué deportes náuticos has practicado anteriormente? ¿Qué grado de conocimientos tienes de estos deportes? ¿Por qué estos conocimientos ayudan a dar este tipo de sesiones?
2	¿Qué características debe contemplar las actividades náuticas para que tenga un carácter educativo? ¿Podría desarrollarse en primaria y/o secundaria?
3	¿Qué porcentaje de alumnos/as tienen algún tipo de conocimientos de deporte náutico? ¿Piensas que esos conocimientos son adecuados para realizar una actividad como esta? ¿Por qué?
4	¿Cómo se diagnostica el nivel inicial del alumnado? ¿Cuánto debería ser la ratio profesor/alumno para considerar que puede realizarse correctamente la actividad?
5	¿Qué aspectos se deben tener en cuenta antes de hacer actividades náuticas respecto a la seguridad del grupo? ¿Qué material básico de seguridad debe ser obligatorio?
6	¿Qué importancia tiene saber nadar para realizar actividades acuáticas? ¿Qué pruebas consideras necesarias realizar para asegurarse que un participante sabe desenvolverse adecuadamente ante una situación de emergencia?
7	¿Qué medidas organizativas y normas debemos implantar en un programa de actividades náuticas para que se reduzcan los riesgos de las actividades náuticas? ¿Deben ser diferentes con alumnos inexpertos o expertos? ¿Por qué?
8	¿Conoces la normativa vigente para la realización de los deportes náuticos? ¿Qué opinas de la de ella? ¿Cambiarías o incrementarías alguna medida?
9	¿Qué líneas generales tiene el protocolo de actuación ante un accidente en el medio acuático? ¿Qué conocimientos de primeros auxilios crees que se necesitan tener en caso de accidente?
10	¿Qué objetivos generales consideras necesarios conseguir en un programa de actividades Náuticas? ¿Qué objetivo te marcas en relación con los deportes náuticos?
11	En relación a los contenidos. ¿Qué conocimientos, habilidades y actitudes consideras que hay que incluir en un programa náutico?
12	En relación a la Vela Ligera, piragüismo, Surf y Remo. ¿Qué conocimientos técnicos básicos de navegación crees que deben los alumnos adquirir en el desarrollo de un programa náutico escolar?
13	¿Cómo se trabaja el conocimiento de las características del entorno? ¿y el respeto del medio donde los alumnos/as van a desarrollar la actividad?
14	¿Qué metodología específica se utiliza para la enseñanza de las actividades náuticas? ¿Se tienen en cuenta las características del alumnado en el diseño de las actividades de enseñanza-aprendizaje?
15	¿A nivel organizativo, cómo crees que es más oportuno trabajar con un grupo normal de clase? ¿Cómo realizarías las diferentes agrupaciones? ¿Qué aspectos organizativos son los más problemáticos? ¿Qué harías si hubiese un día de mal tiempo?
16	¿Cuáles son, a tu juicio, las principales asignaturas que pueden relacionarse con un programa de actividades náuticas? ¿Cómo ayuda a mejorar las competencias?
17	A nivel medioambiental, ¿Cuál es el impacto ocasionado de los deportes náuticos? ¿Qué medidas de protección medioambiental crees necesario implementar en el entorno educativo? ¿Cómo lo harías?
18	¿Cómo evaluáis la sensibilización o el logro del alumnado sobre los aspectos medio ambientales que trabajáis?
19	¿Qué le puede aportar el conocimiento aportado en un programa de actividades acuáticas a los alumnos/as en sus vidas? ¿Piensas que algunos van a seguir practicando estas actividades en su tiempo de ocio? ¿Por qué?
20	¿Las actividades náuticas permiten crear nuevas redes sociales de integración entre grupos? ¿Por qué? ¿De qué manera potencia el trabajo en grupo y la colaboración entre iguales?
21	¿Cómo piensas que este tipo de actividades permite trabajar y/o mejorar la resolución de conflictos?
22	¿Qué elementos consideras necesarios introducir en un programa náutico para trabajar la socialización?
23	¿Cómo crees que estos programas pueden ayudar para crear hábitos de vida que repercutan sobre una buena salud y/o condición física? ¿Piensas que este efecto es considerable? ¿Es una mejora a corto o largo plazo?
24	¿La actividad supone un riesgo para la salud de los participantes?
25	En relación a las personas con discapacidad, ¿Qué beneficios reportar la implantación de un programa de deportes náuticos?
26	¿Qué instrumentos utilizarías a la hora de difundir la actividad, para que sea exportable a otros grupos o comunidades?
27	¿Cuáles serían los motivos para usar los deportes náuticos como atractivo turístico y/o recreacional?
28	¿Piensa que es fundamental para la correcta realización de estas sesiones la colaboración de empresas dedicadas a este tipo de actividades? ¿Por qué? ¿Qué característica tiene que tener este tipo de empresas? ¿Cuál sería los motivos para que el maestro/profesor del grupo también participasen?
29	¿Qué entidad/institución consideras más conveniente para liderar la implantación/desarrollo de los programas náuticos en los municipios? Justifica tu respuesta

Conclusiones

El objetivo de este trabajo ha sido diseñar y validar mediante el método Delphi una entrevista para conocer las experiencias sobre cómo se debe trabajar las actividades náuticas en los centros educativos. A partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que el instrumento desarrollado a través de nueve expertos, con conocimientos adecuados sobre el tema a tratar, dispone de la validez y fiabilidad para dar respuesta a los objetivos planteados, permitiendo analizar cómo se debe abordar actividades y deportes acuáticas.

Esta herramienta, que está dirigida al ámbito educativo, consta de 29 preguntas en las que se analizan los distintos ámbitos donde se pueden hacer uso de las actividades náuticas, cuáles son las mejores alternativas en cuanto a la organización de las actividades y las posibles metodologías a usar, los conocimientos que deben trabajarse y modalidades deportivas

acuáticas más practicadas, cómo pueden usarse los conocimientos obtenidos de la práctica de estas actividades físico-deportivas en el medio natural para su vida en sociedad, los beneficios que se pueden obtener de su práctica, y los aspectos de seguridad que deben tenerse en cuenta antes, durante y después de realizar una actividad de este tipo.

Desde una perspectiva de EF, las preguntas planteadas en la entrevista sobre las actividades náuticas son de suma importancia, ya que ofrecen una visión esencial de cómo estas actividades pueden integrarse en los programas educativos y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

La exploración de los intereses y la experiencia previa en deportes náuticos permite a los educadores adaptar los programas de EF para satisfacer las preferencias de los estudiantes y determinar si es necesario proporcionar formación adicional en esta área. Además, evaluar cómo los entrevistados perciben la relación entre las actividades náuticas y la educa-

ción es crucial. Esta evaluación proporciona información valiosa para el diseño de programas educativos que no solo fomenten la actividad física, sino que también promuevan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades entre los estudiantes. La comprensión de cómo se perciben estas actividades en relación con los objetivos educativos es esencial para su integración efectiva en el plan de estudios de EF.

La evaluación de los conocimientos de los estudiantes en deportes náuticos y su idoneidad para participar en estas actividades desempeña un papel fundamental en la garantía de un entorno seguro. Esto permite a los educadores adaptar los programas para satisfacer las necesidades y habilidades específicas de los estudiantes, lo que es esencial para prevenir accidentes y gestionar situaciones de emergencia en actividades acuáticas. En resumen, estas preguntas abordan aspectos críticos relacionados con la enseñanza de actividades náuticas en entornos educativos, siendo de gran relevancia en el ámbito de la EF al contribuir a la seguridad, la adaptación de programas, la promoción del aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes en el contexto de la EF.

La extensa entrevista sobre enseñanza de actividades náuticas en entornos educativos plantea varias limitaciones. Su amplitud podría abrumar a los entrevistados y llevar a respuestas superficiales o a la negativa a participar debido al tiempo y los recursos requeridos. Además, analizar los datos de una entrevista tan larga y diversa sería complejo, y algunas respuestas podrían carecer de profundidad. Las preguntas abiertas y subjetivas también pueden resultar en respuestas vagas y sesgos. A pesar de estas limitaciones, la entrevista tiene aplicaciones valiosas en el ámbito educativo y académico. Los datos recopilados pueden respaldar la investigación académica, la evaluación y mejora de programas educativos, el desarrollo de políticas educativas y la formación de profesores en la enseñanza de deportes náuticos. Además, promovería la colaboración entre instituciones educativas y empresas especializadas en deportes náuticos, destacando los beneficios de estas actividades en términos de salud, integración social y educación. La entrevista también destaca la importancia de la inclusión de personas con discapacidad y cómo los deportes náuticos pueden convertirse en atractivos turísticos y recreativos. En resumen, a pesar de sus limitaciones, la entrevista puede influir en la investigación, la formulación de políticas educativas y la mejora de programas de actividades náuticas, promoviendo prácticas efectivas y resaltando los beneficios de estas actividades.

En conclusión, la inclusión de actividades náuticas en la EF escolar se posiciona como una prioridad para el fomento del desarrollo completo en los estudiantes. Los avances recientes en el campo y la evidencia contemporánea respaldan la importancia de esta integración, lo que subraya la necesidad de una actualización en las prácticas educativas en relación con este aspecto.

Referencias

- Alecu, A., Boțilă, V. & Cojanu, F. (2021). Effects of Recreational Activities Nautical Sports in Leisure on the Strengthening of Motor Skills in Children of School Age. *Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Series IX: Sciences of Human Kinetics*, 14(63), 119-124. <https://doi.org/10.31926/but.shk.2021.14.63.1.15>
- Almonacid-Fierro, A., Feu, S., & Vizuete, M. (2018). Validación de un cuestionario para medir el Conocimiento Didáctico del Contenido en el profesorado de Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 34, 132-137. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.58590>
- Blanco, P., Hernández, E., & Reina, M. (2018). Análisis de los factores universales de las actividades físicas en el medio natural/actividades físicas de aventura en la naturaleza: estudio preliminar. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 11(22), 61-68.
- Blázquez, D. (2010). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Inde.
- Borja, A., White, M. P., Berdalet, E., Bock, N., Eatock, C., Kristensen, P., ... & Fleming, L. E. (2020). Moving toward an agenda on ocean health and human health in Europe. *Frontiers in Marine Science*, 7, 37. <https://doi.org/10.3389/fmars.2020.00037>
- Cruz, M. (2009). *El Método Delphi en las Investigaciones Educativas*. Academia.
- Dalmau, J.M., Jiménez, R., Gómez, N., & Gallardo, E. (2020). Diagnóstico escolar sobre el tratamiento de las actividades físicas en el medio natural dentro de la asignatura de Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (37), 460-464. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.71010>
- De Haro, A. E., & Pérez, A. A. (2012). Las actividades acuáticas como contenido de la Educación Física en la Enseñanza Secundaria: un estudio sobre sus potencialidades y límites a través de la óptica del profesorado de educación física de la Región de Murcia. *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 323-346. <https://doi.org/10.6018/rie.30.2.134951>
- Díaz-Pérez, J. C., Caballero-Julia, D., & Cuellar-Moreno, M. (2023). Revisión bibliográfica sobre la actividad física en el medio natural en Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 48, 807-815. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.95801>
- Eigenschenk, B., Thomann, A., McClure, M., Davies, L., Gregory, M., Dettweiler, U., & Inglés, E. (2019). Benefits of Outdoor Sports for Society. A Systematic Literature Review and Reflections on Evidence. *International journal of environmental research and public health*, 16(6), 937. <https://doi.org/10.3390/ijerph16060937>
- Escarbajal, A., & Albarracín, A. (2012). Las actividades acuáticas como contenido de la Educación Física en la Enseñanza Secundaria: un estudio sobre sus potencialidades y límites a través de la óptica del profesorado de educación física de la Región de Murcia. *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 323-346. <https://doi.org/10.6018/rie.30.2.134951>
- Granero, A. & Baena, A. (2007). Importancia de los valores

- educativos de las actividades físicas en la naturaleza. *Habilidad Motriz*, (29), 5-14.
- Guillén, R. & Peñarrubia, C. (2013). Incorporación de contenidos de Actividades en el Medio Natural mediante la investigación-acción colaborativa. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, deporte y recreación*, (23), 23-28. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i23.34562>
- Lloret, J., Gómez, S., Rocher, M., Carreño, A., San, J., & Ingles, E. (2023). The potential benefits of water sports for health and well-being in marine protected areas: A case study in the Mediterranean. *Annals of Leisure Research*, 26(4), 601-627.
- Loo, R. (2002). The Delphi method: A powerful tool for strategic management. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 25(4), 762-769. <https://doi.org/10.1108/13639510210450677>
- López, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XXI*, 21(1), 17-40. <https://doi.org/10.5944/educXX1.15536>
- Luna, P., Infante, A. & Martínez, F. J. (2005). Los Delphi como fundamento método lógico predictivo para la investigación en Sistemas de Información y Tecnologías de la Información (IS/IT). *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 26, 89-112.
- Oñate, N., Ramos, L. & Díaz, A. (1988). Utilización del Método Delphi en la pronosticación: Una experiencia inicial. *Economía Planificada*, 3(4), 9-48.
- Ortega, E., Calderón, A., Palao, J. M., & Puigcerver, M. C. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (14), 22-29.
- Parlamento Europeo (2021). Report on the Impact on the Fishing Sector of Offshore Windfarms and Other Renewable Energy Systems (2019/2158(INI)) Committee on Fisheries. Rapporteur: Peter van Dalen. EU. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0184_EN.html
- Vann-Sander, S., Clifton, J., & Harvey, E. (2016). Can citizen science work? Perceptions of the role and utility of citizen science in a marine policy and management context. *Marine Policy*, 72, 82-93. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.06.026>
- Vivo, G., Valero-Valenzuela, A. V., & Manzano, D. (2018). Actividades acuáticas en educación, la actividad deportiva extraescolar y el nivel de actividad física deportiva. *Revista de investigación en actividades acuáticas*, 2(3), 22-26. <https://doi.org/10.21134/riaa.v2i3.1313>