Satisfacción con los resultados deportivos de los deportistas de la federación de discapacidad física de Ecuador

Satisfaction with the sports results of the athletes of the physical disability federation of Ecuador

*Milton Fernando Rosero Duque, **Leandro Navas Martínez

*Universidad Central Del Ecuador, **Universidad de Alicante España

Resumen. El objetivo del presente trabajo está orientado a determinar los niveles de satisfacción con los resultados deportivos de los deportistas de la Federación de Discapacidad Física de Ecuador. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal empleando como instrumentos para la recopilación de la información el Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSRSD). Para el análisis de datos se realizaron análisis de frecuencias, análisis factoriales, descriptivos y análisis de fiabilidad. Los principales resultados obtenidos muestran que la totalidad de los sujetos está bastante o muy satisfecho con todos los indicadores evaluados referentes al progreso en su técnica, comprensión de nuevas estrategias, retos en la competición, agrandar al entrenador o a sus padres, agrandar a sus amigos, aprender nuevas técnicas, trabajar duro y ganar. Casi la mitad de los sujetos se siente muy satisfecho cuando la competición es fácil. Y, por último, superar a otros no conlleva satisfacción para más de un tercio de los sujetos y para otro tercio sí, también se observan elevadas puntuaciones medias en las variables relativas a la satisfacción con los resultados deportivos.

Palabras clave: deportistas, discapacidad física, satisfacción, resultados deportivos.

Abstract. The objective of this work is aimed at determining the levels of satisfaction with the sports results of the athletes of the Physical Disability Federation of Ecuador. A non-experimental cross-sectional design was used, using the Satisfaction with Sports Results (CSRSD) questionnaire as instruments for collecting information. For data analysis, frequency analysis, factor analysis, descriptive analysis and reliability analysis were carried out. The main results obtained show that all of the subjects are quite or very satisfied with all the evaluated indicators regarding progress in their technique, understanding of new strategies, challenges in the competition, pleasing the coach or their parents, pleasing their friends, learn new techniques, work hard and win. Almost half of the subjects feel very satisfied when the competition is easy. And finally, surpassing others does not reward satisfaction for more than a third of the subjects and for another third it does. High average improvements are also observed in the variables related to satisfaction with sports results.

Keywords: athletes, physical disability, satisfaction, sports results.

Fecha recepción: 12-12-23. Fecha de aceptación: 18-07-24

Milton Fernando Rosero Duque

mfrosero@uce.edu.ec

Introducción

La discapacidad es una condición que tienen un grupo de seres humanos ya sea por causas prenatales, al momento del nacimiento o en desarrollo de su vida. El concepto de discapacidad ha evolucionado a lo largo del tiempo, empezando por el modelo de caridad, el cual enfoca sus acciones hacia el asistencialismo, la compasión y ayuda hacia las personas con discapacidad (Camargo et al., 2023), en este sentido la Organización Mundial de la Salud (1987) emite una definición considerando y estableciendo los términos de deficiencia, discapacidad y minusvalía.

La discapacidad física refiere todas aquellas situaciones vinculadas a las limitaciones relacionadas con el óptimo desempeño y funcionalidad del cuerpo humano, uno de sus miembros u órganos en general, las cuales pueden ser originadas en los sistemas musculoesquelético, nervioso, aparato respiratorio, sistema gastrovascular, sistema hematopoyético, aparato digestivo, aparato urogenital, sistema endocrino, piel y anejos y neoplasias. La actividad física deportiva orientada a las personas con discapacidad suele denominarse deporte adaptado, término que se emplea para designar deportes que se adecúan a personas con discapacidades sensoriales, ambulatorias e intelectuales (Hernández et al., 2021). En los últimos años, la popularidad de los deportes competitivos para deportistas con discapacidad ha aumentado considerablemente, teniendo a los Juegos Paralímpicos como el máximo exponente a nivel mundial del deporte de competición para personas con discapacidad

(Bogado y Villalba, 2023). Disponiéndose de un sistema clasificatorio para reconocer la diversidad y garantizar la competencia de forma equitativa entre atletas con funciones físicas similares.

Los beneficios del deporte entre las personas con discapacidad han sido ampliamente estudiados. El deporte sirve como catalizador para la reestructuración de las identidades, replanteando la comprensión sobre la discapacidad física, permitiendo el empoderamiento y la resistencia hacia actitudes discapacitantes (Ale de la Rosa et al., 2021). Según un estudio realizado por Gallego y Salinas (2019) a ocho personas con distintas condiciones de discapacidad físicas y/o mentales, permitió inferir la relación entre el deporte y la resiliencia como un foco de superación personal, exaltando el amor al deporte y la incidencia que este tiene en la vida de las personas desde el ámbito competitivo. Ello significa, que la práctica del deporte no solo posee implicaciones en pro de aspectos físicos o de desarrollo de destrezas, sino que también involucra capacidades y habilidades para desenvolverse en equipo; por tanto, en este ámbito deportivo es fundamental la dimensión humana como forma de vida en la cotidianidad de la persona en situación de discapacidad.

La actividad física deportiva establece entornos agradables y divertidos, en donde se promueve su importancia y beneficios. Rosich (2005) expresa que los niveles de satisfacción personal provocados por la actividad física y deportiva son de diversa índole; tales como físicos, relacionados

con el bienestar fisiológico y psíquico/psicológico. Las personas con discapacidad física que participan en deportes adaptados tienen puntajes de calidad de vida y satisfacción con la vida significativamente más altos en comparación con las personas con discapacidad física que no participan en ningún deporte, independientemente de la disciplina deportiva o si están en un equipo nacional (Yazicioglu et al., 2012).

Debido a estos numerosos beneficios, muchas investigaciones se han propuesto identificar factores facilitadores de la participación en el deporte adaptado. Muchos estudios en el campo deportivo se han caracterizado por enfatizar el análisis de conductas relacionadas con estados subjetivos positivos de las personas, y el importante efecto potencial que variables como el afecto positivo o el optimismo representan en relación con el bienestar físico y emocional (Vieira et al., 2021).

Cervelló y Santos (2001) han demostrado que los sujetos orientados a la tarea están más satisfechos e interesados en practicar y disfrutar el deporte que los orientados al ego. En esta dirección, para Brustad (1993), uno de los factores que influyen en la continuidad de la participación en actividades físicas y deportivas es el nivel de disfrute en la participación. De esta forma, los participantes que disfrutaban presentarán mayores posibilidades de seguir participando en estas actividades.

Más allá de estos beneficios, en las personas con discapacidad física ha cobrado particular relevancia el rendimiento deportivo, y, en consecuencia, procesos de planificación y metodología del entrenamiento deportivo adaptado. La preparación psicológica junto a los demás factores del rendimiento deportivo, son importantes para el deporte adaptado. El hecho de que en la actualidad esté creciendo el interés por los Juegos Paralímpicos, con la consiguiente inversión para que los atletas discapacitados (para-atletas) puedan asistir a este tipo de competiciones mejor preparados, está provocando que cada vez sea más importante conocer cómo los para-atletas pueden optimizar su rendimiento (Jefferies et al., 2012).

Se puede suponer que la experiencia deportiva, independiente de la condición de discapacidad o no-discapacidad afecta favorablemente el rendimiento deportivo (Hernández et al., 2021). Así, conforme el deportista va aumentando su nivel competitivo, las exigencias del entorno y su propia visión de las mismas se incrementan, enfocándose cada vez más al deporte y adentrándose en mayor medida en su rol, llegando a identificarse a sí mismo en un alto grado como deportista (Ortiz et al., 2017). Las estrategias de intervención dirigidas a mejorar la participación y el rendimiento deportivo en el deporte adaptado deben considerar la generación de entornos favorables para promover la pasión armoniosa y posibilitar experiencias positivas que impulsen la permanencia en la práctica deportiva y los beneficios derivados de la misma.

Sustentado en los argumentos planteados el objetivo del presente trabajo está dado en determinar los niveles de satisfacción con los resultados deportivos de los deportistas de la Federación de Discapacidad Física de Ecuador.

Materiales y métodos

Tipo de diseño

Para el desarrollo de la investigación se empleó un diseño no experimental transversal o transeccional descriptivo, que según Hernández et al. (2014) permite describir la incidencia y características de una o más variables presentes en una población. Por lo tanto, en este tipo de estudios no existe la manipulación experimental de las variables.

Participantes

En el estudio participan 142 deportistas de los 151 que pertenecen a la Federación Ecuatoriana de Discapacidad Física de Quito – Ecuador. Los deportistas proceden de diferentes provincias del Ecuador, sus edades oscilan entre 18 y 67 años, el 82.4% son hombres y el 17.6% son mujeres.

Caracterización de la muestra

Se consideraron siete tipos de discapacidades físicas: Monoplejía, Paraplejía, Tetruplejía, Hemiplejía, Espina bífida, Distrofia muscular y Parálisis cerebral. Las mismas representan los segmentos de la población objeto de estudio, a partir de ello, se realizó un muestreo aleatorio simple considerando a los individuos que cumplían con las características descritas, teniendo la certeza que todos tuvieran la misma probabilidad de ser elegidos.

En la tabla 1 se muestra la distribución de frecuencias según la discapacidad que presentan los deportistas que han participado en este estudio.

Tabla 1.
Distribución de frecuencias según la discapacidad que presentan los participantes

Discapacidad	f	%
Parálisis cerebral	48	33.8
Lesión medular	2	1.4
Lesión espinal	5	3.5
Paraplejía	11	7.7
Espina bífida	11	7.7
Poliomielitis	29	20.4
Amputación tren superior	11	7.7
Amputación tren inferior	25	17.6
Total	142	100.0

Como se observa en la misma, los participantes presentan en mayor medida parálisis cerebral (33.8%), secuelas de poliomyelitis (20.4%) y amputación tren inferior (17.65%).

En otros aspectos, los porcentajes de discapacidad oscilan entre el 30% y el 60%, practican en mayor medida atletismo (29.6%), boccias (18.3%), tenis de mesa (10.6%) y baloncesto (18.3%), predomina la práctica en equipo, tres días a la semana, dos horas de práctica diarias y lo hacen como parte de un club.

En la tabla 2 se muestra la distribución de frecuencias según el deporte que practican los deportistas participantes. Como se observa en la misma, los participantes practican en mayor medida atletismo (29.6%), boccias (18.3%), tenis de mesa (10.6%) y baloncesto (18.3%).

Tabla 2.

Distribución de frecuencias según el deporte que practican los participantes

Deporte que practica	f	%
Atletismo	42	29.6
Boccias	26	18.3
Tenis de mesa	15	10.6
Natación	12	8.5
Powerlifting	10	7.0
Ciclismo	7	4.9
Fútbol	4	2.8
Baloncesto	26	18.3
Total	142	100.0

Variables e instrumentos

En la presente investigación la variable de estudio estará representada por los resultados deportivos de los deportistas con discapacidad física.

El nivel de satisfacción en la práctica de actividades físicas-deportivas en personas con discapacidad se relaciona con la percepción del individuo hacia el logro de las metas y objetivos alcanzados y propuesto dentro de su nivel físico. El nivel de satisfacción es definido por Muñoz et al. (2017) como un estado esencialmente subjetivo, en el que el deportista se siente a gusto con los logros alcanzados.

Las variables derivadas de la satisfacción de la práctica deportiva son:

- Experiencia de maestría.
- Aprobación social.
- Éxito normativo.

La versión original del CSRD, utilizado para la recolección de los datos, consta de 11 ítems repartidos en tres subescalas. En este estudio se ha empleado la segunda versión, en el que se ha eliminado el ítem 11 de la versión original, dado que se ha demostrado en investigaciones precedentes (Cervelló et al., 1999) que se incrementaba sustancialmente la consistencia interna del cuestionario cuando este ítem era eliminado.

De los 10 ítems se derivan tres dimensiones

a) Experiencia de maestría en la que se saturan los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 con enunciados que expresan la preferencia del sujeto por resultados que informan acerca del progreso personal, con expresiones como: Ves progreso en tu técnica o Aprendes nuevas técnicas.

b) Aprobación social que está configurada por los ítems 9 y 10, con expresiones que miden el deseo del sujeto por el reconocimiento social, como por ejemplo Agradas a tu entrenador o a tus padres.

c) Éxito normativo que está formada por los ítems 6, 7 y 8, con afirmaciones que manifiestan la preferencia del sujeto por los resultados que demuestran que uno tiene más capacidad que las personas con las que compite, como, por ejemplo: Lo haces mejor que los otros o Encuentras la competición fácil.

La escala de respuesta es tipo Likert con 5 puntos, en la que 1 significa muy en desacuerdo y 5 significa muy de acuerdo. En este sentido, con el establecimiento de una escala de múltiples alternativas, para el cálculo de la confiabilidad, se utilizó la consistencia interna alfa de Cronbach, con unos valores de .72, .87 y .58, respectivamente en cada una

de las escalas (Cervelló et al., 1999).

Esta estructura factorial no fue replicada en el estudio de López (2008) y esto nos lleva a plantearnos si, al tratarse de un país diferente y de personas con unas características específicas, se obtendrá esa dimensionalización o esta variará.

Procedimiento

El procedimiento se inició solicitando el visto bueno al Comité de ética de la Universidad de Alicante, dependiente del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia del Conocimiento. Una vez obtenido el visto bueno para la realización del proyecto, en la fase inicial de la investigación se estableció contacto con los directivos de la Federación Ecuatoriana para Personas con Discapacidad Física y, posteriormente, con los individuos que cumplían con los rasgos distintivos para el estudio, por vía electrónica, telefónica o reunión presencial, con el fin de presentarles y explicarles el propósito del trabajo así como la importancia que tendrá el mismo en cuanto a conocer el nivel de satisfacción alcanzado con los resultados deportivos por los deportistas con discapacidad.

Se aplicaron los instrumentos aprovechando los eventos deportivos organizados en algunas provincias o regiones del país antes de la pandemia, luego de ésta, para seguir con el proyecto, se realizó un trabajo para digitalizar los instrumentos en la plataforma Google Forms (Formularios de Google) y se consiguió la bases de datos, correos electrónicos, números de teléfono para contactar con los deportistas y así poder explicar detenidamente y aplicar los instrumentos, trabajo que no fue fácil ya que no todas las personas con discapacidad manejan las tecnologías de la comunicación y la información.

Análisis de datos

Previamente se realizaron análisis de frecuencias y descriptivos. Posteriormente se llevaron a cabo análisis factoriales y de fiabilidad.

Resultados

Análisis de frecuencias

En la tabla 3 se resume el análisis de frecuencias realizado con las respuestas al Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos. Como se aprecia en la misma el 68.3% de los sujetos está muy satisfechos y el 23.2% bastante satisfecho cuando ven progreso en su técnica (ítem 1).

El 71.1% de los participantes obtienen satisfacción cuando aprenden nuevas técnicas (ítem 2).

El 26.8% está bastante satisfecho y el 67.6% muy satisfecho cuando comprenden nuevas estrategias (ítem 3).

El 74.6% está muy satisfecho cuando percibe que trabajan duro (ítem 4).

El 21.1% se siente bastante satisfecho y el 70.4% muy satisfecho cuando encuentran retos en la competición (ítem 5).

Parece que superar a otros no conlleva satisfacción ya

que un tercio de los sujetos, el 37.3%, opina con la opción indiferente. No obstante, aproximadamente otro tercio el 38% se siente muy satisfecho cuando lo hace mejor que los otros (ítem 6).

El 25.4% se siente bastante satisfecho y el 48.6% muy satisfecho cuando ganan (ítem 7).

Al 28.2% le es indiferente encontrar la competición fácil, pero el 42.3% se siente muy satisfecho (ítem 8).

El 25.4% se siente bastante satisfecho mientras que el 64.8% se siente muy satisfecho cuando agrada a su entrenador o a sus padres (ítem 9).

El 31.7% le es bastante satisfactorio el agrandar a sus amigos, mientras que el 53.5% se siente muy satisfecho por este motivo (ítem 10).

Tabla 3.

Distribución de frecuencias de las respuestas al CSRD

Ítem	1		2		3		4		5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ítem 1	0	0	4	2.8	8	5.6	33	23.2	97	68.3
Ítem 2	0	0	5	3.5	8	5.6	28	19.7	101	71.1
Ítem 3	1	.7	3	2.1	4	2.8	38	26.8	96	67.6
Ítem 4	3	2.1	4	2.8	2	1.4	27	19	106	74.6
Ítem 5	0	0	3	2.1	9	6.3	30	21.1	100	70.4
Ítem 6	0	0	11	7.7	53	37.3	24	16.9	54	38
Ítem 7	1	.7	11	7.7	25	17.6	36	25.4	69	48.6
Ítem 8	3	2.1	11	7.7	40	28.2	28	19.7	60	42.3
Ítem 9	0	0	0	0	14	9.9	36	25.4	92	64.8
Ítem 10	0	0	1	.7	20	14.1	45	31.7	76	53.5

Nota: f = frecuencia absoluta; % = frecuencia relativa; 1 = Nada satisfecho; 2 = Algo satisfecho; 3 = Indiferente; 4 = Bastante satisfecho; 5 = Muy satisfecho

En la tabla 4 se resumen los estadísticos descriptivos de las respuestas al Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos. Como se aprecia en la misma, los valores de asimetría y de curtosis superan en algunos ítems los valores de ± 1.92 . Esto podría estar indicando que la distribución de las respuestas no se ajusta a una distribución normal. Destaca que el valor de la media en la mayor parte de los ítems supera la puntuación de 4.38. Esto hace sospechar que el nivel de satisfacción de los participantes es elevado.

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos de las variables correspondientes al CSRD

Variables	M	ETM	DT	A	C
Ítem 1	4.57	.06	0.73	-1.81	2.99
Ítem 2	4.58	.06	0.76	-1.94	3.29
Ítem 3	4.58	.06	0.72	-2.23	6.22
Ítem 4	4.61	.07	0.83	-2.76	7.99
Ítem 5	4.60	.06	0.71	-1.83	2.98
Ítem 6	3.85	.09	1.02	-0.14	-1.38
Ítem 7	4.13	.09	1.01	-0.90	-0.21
Ítem 8	3.92	.09	1.10	-0.59	-0.63
Ítem 9	4.55	.06	0.67	-1.19	0.17
Ítem 10	4.38	.06	0.75	-0.86	-0.34

Nota: M = Media; ETM = Error típico de la media; DT = Desviación típica; A = Asimetría; C = Curtosis.

Análisis factoriales

Con las respuestas al Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos se realiza un análisis factorial por el método de componentes principales y de rotación Varimax. La medida de adecuación muestral es aceptable (KMO = .77) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=$

772.38; g.l.= 45; p= .00) resulta estadísticamente significativa. Estos resultados indican la pertinencia de realizar este tipo de análisis.

Se obtienen tres factores que dan cuenta en su conjunto del 73.98% de la varianza explicada.

En la tabla 5 se muestra la matriz factorial rotada, en la que se han eliminado las saturaciones factoriales menores de .30 para facilitar su lectura.

Como se observa en la misma, en el primer factor, que explica el 36.07% de la varianza, saturan los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 con expresiones como aprenden nuevas técnicas, trabajos duro o encuentras reto en la competición. A este factor se denomina Experiencia de maestría.

En el segundo factor que da cuenta del 19.07% de la varianza saturan los ítems 8, 9 y 10 con enunciados como encuentras la competición fácil o agradas a tus amigos. A este factor lo llamamos Aprobación social.

Y en el tercer factor, que explica el 18.84% de la varianza, presentan las mayores cargas factoriales los ítems 7 y 8, con expresiones como lo haces mejor que los otros o ganas. A este factor se lo denomina Éxito normativo.

La dimensionalización factorial obtenida coincide con la que obtuvieron Cervelló et al. (1999).

Tabla 5.

Matriz factorial rotada obtenida en el AFE al que se someten las respuestas al CSRD

Variables	Factor I	Factor II	Factor III
Ítem 1	.90		
Ítem 2	.88		
Ítem 3	.85		
Ítem 4	.78		
Ítem 5	.62		.39
Ítem 6			.89
Ítem 7			.88
Ítem 8	.39	.54	
Ítem 9		.84	
Ítem 10		.89	

Nota: Factor I = Experiencia de maestría; Factor II = Aprobación social; Factor III = Éxito normativo.

Análisis descriptivos para las variables latentes

En la tabla 6 se resumen los estadísticos descriptivos para las variables latentes de las respuestas al Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos. Como se aprecia en la misma, los valores de asimetría y de curtosis superan en Experiencia de maestría los valores de ± 1.92 . Esto podría estar indicando que la distribución de las variables no se ajusta a una distribución normal.

Tabla 6.

Descriptivos para las variables latentes obtenidas con el CSRD

	M	DT	A	C
EM	22.95	3.16	-2.08	4.90
AS	12.85	1.96	-.50	-.74
EN	7.99	1.88	-.45	-.86

Nota: EM= Experimental de la Media; AS= Aprobación social; EN= Éxito Normativo.

M= Media; DT= Detección Típica; A= Asimetría; C= Curtosis.

En la tabla 7 se ofrece el resumen del análisis de fiabilidad para el factor Experiencia de maestría que tiene una fiabilidad para la escala de $\alpha = .90$. Como se aprecia en la

misma, la eliminación de algún elemento no mejora ese valor. El índice de discriminación promedio es de .75.

Tabla 7.

Resumen de los resultados del análisis de fiabilidad para Experiencia de maestría

Ítems	M	V	r_{i-t}	α
Ítem 1	18.38	6.38	.84	.86
Ítem 2	18.37	6.32	.82	.86
Ítem 3	18,37	6.50	.81	.86
Ítem 4	18.34	6.45	.67	.90
Ítem 5	18.35	7.12	.63	.90

Nota: M = Media de la escala si se elimina el elemento; V = Varianza de la escala si se elimina el elemento; r_{i-t} = Correlación elemento – total corregida; α = Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.

En la tabla 8 se resume el análisis de fiabilidad para Aprobación social cuyo α de Cronbach es .64. La eliminación del ítem 6 aumentaría ligeramente ese valor, pero supondría una infrarrepresentación para la escala. El índice de discriminación promedio es .48.

Tabla 8.

Resumen de los resultados del análisis de fiabilidad para Aprobación social

Ítem	M	V	r_{i-t}	α
Ítem 6	8.93	1.63	.37	.76
Ítem 7	8.30	2.27	.57	.44
Ítem 8	8.47	2.18	.50	.48

Nota: M = Media de la escala si se elimina el elemento; V = Varianza de la escala si se elimina el elemento; r_{i-t} = Correlación elemento – total corregida; α = Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.

El resumen del análisis de fiabilidad para Éxito normativo se ofrece en la tabla 9. Al haber solo 2 elementos el alfa si se elimina el elemento no se puede calcular. Pero para el total de la escala α es .82. El índice de discriminación promedio es 70.

Tabla 9.

Resumen de los resultados del análisis de fiabilidad para Éxito normativo

Ítem	M	V	r_{i-t}	α
Ítem 9	4.13	1.03	.70	.
Ítem 10	3.85	1.05	.70	.

Nota: M = Media de la escala si se elimina el elemento; V = Varianza de la escala si se elimina el elemento; r_{i-t} = Correlación elemento – total corregida; α = Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.

Discusión y conclusión

Al analizar la satisfacción con los resultados deportivos obtenidos por las personas con discapacidad física, se puede afirmar que casi la totalidad de los sujetos está bastante o muy satisfecho cuando progresa en su técnica, comprende nuevas estrategias, encuentra retos en la competición y agrada al entrenador o a sus padres. Para más de las tres cuartas partes de los sujetos, es bastante o muy satisfactorio agrada a sus amigos. Para casi las tres cuartas partes de los participantes, se sienten satisfechos cuando aprenden nuevas técnicas, cuando trabajan duro y cuando ganan. Casi la mitad de los sujetos se siente muy satisfecho cuando la competición es fácil. Y, por último, superar a otros no conlleva satisfacción para más de un tercio de los sujetos y para otro tercio sí.

Al determinar el estado actual de los niveles de satisfacción de las personas con discapacidad, también se observan

elevadas puntuaciones medias en las variables relativas a la satisfacción con los resultados deportivos, lo que viene a indicar altos niveles de satisfacción. Otro tanto ocurre con la importancia asignada a los diferentes motivos, destaca, no obstante que ser importante y popular tiene una importancia moderada. La factorización obtenida con el CSRD consistente en las variables latentes derivadas de la satisfacción con la práctica deportiva son; Experiencia de maestría, Aprobación social y Éxito normativo. Esta factorización es coincidente con la reportada por Cervelló et al. (1999). Y, por otra parte, los índices de fiabilidad son adecuados.

Los resultados de esta investigación en referencia al cuestionario de satisfacción con los resultados deportivos CSRD, de la matriz factorial rotada, concuerdan con lo expuesto por López (2008) ya que en su estudio se observa que el primer factor denominado Experiencia de maestría, saturan en los ítems 1, 2, 3, 4, con un 29.25% de la varianza explicada, el segundo factor llamado Aprobación social saturan los ítems 8, 9 y 10 con un 20.88% de la varianza explicada y el tercer factor denominado Éxito normativo saturan los ítems 5,6 y 7 que dan cuenta de un 11.36% de la varianza.

Mientras que, en el estudio actual, el primer factor Experiencia de maestría, saturan los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 que explican el 36.07% de la varianza, en el segundo factor Aprobación social saturan los ítems 7 y 8 que justifica el 19.07% de la varianza y en el tercer factor, Éxito normativo, saturan los ítems 5,6 y 7 que da cuenta de un 18.84% de la varianza. De igual forma los resultados obtenidos por Saies et al. (2014) en su estudio aplicando el cuestionario. Todo esto establece que los estudios tienen una gran relación y no altera lo que reportaba Cervelló et al. (1999).

Es importante hacer referencia al estudio realizado por Zambrano e Hincapié (2022), en base al cuestionario de satisfacción con los resultados deportivos CSRD con el objetivo de lograr identificar los motivos de la práctica deportiva en jugadores de tenis en silla de ruedas y global. Para hacer un análisis parcial, el estudio señala que el 100% de los deportistas, valoraron como muy importante los ítems me gusta ganar, quiero estar en forma, me gusta hacer ejercicio, me gusta la acción, me gusta la competición, me gusta practicar deporte, quiero estar físicamente bien y quiero alcanzar estatus-élite.

Mientras que en nuestra investigación en los mismos ítems la media supera el 80%. Lo que hace notar que existe una relación entre las respuestas obtenidas con respecto a nuestro estudio, es importante considerar que el estudio antes mencionado se derivan cuatro factores ya que el objetivo de este está enfocado en la motivación. Similar es el caso del estudio de Romera et al. (2021), mientras que en el nuestro se derivan siete factores ya que el tema está enfocado en los motivos para la práctica deportiva y la satisfacción, por lo que no todo coincide con lo planteado por Gill et al. (1983) ni con los resultados obtenidos en el estudio sobre las orientaciones de metas de logro de López (2008).

No obstante, esos factores presentan adecuados índices de consistencia interna. Sería conveniente de cara al futuro

realizar un análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo propuesto por los autores del instrumento y valorar si con la dimensionalización obtenida se alcanzan adecuados índices de ajuste del modelo obtenido en el análisis factorial exploratorio.

Se observan correlaciones no significativas entre Autorrealización y Experiencia de maestría y Aprobación social, entre Satisfacción y Experiencia de maestría, entre Forma física y Éxito normativo, y entre Factor social y Experiencia de maestría. Las relaciones comentadas se ven ratificadas en los resultados de los análisis de regresión ya que la Experiencia de maestría es predicha por el Desarrollo de habilidades, la Satisfacción predice la Aprobación social y el Éxito normativo es predicho por Autorrealización, Satisfacción y Factor social, siendo en todos los casos los coeficientes de determinación estadísticamente significativos.

De cara a futuros trabajos se podría, empleando análisis de vías, indagar más sobre la compleja red de relaciones que se observan entre la importancia concedida a los motivos para la práctica de actividad físico-deportiva y el nivel de satisfacción con los resultados del deporte.

Referencias

- Ale de la Rosa, Y., Guillen Pereira, L., Herrera Camacho, A., Rodríguez Torres, Á., Gutiérrez Cruz, M., & Esteves Fajardo, I. (2021). Desarrollo de competencias profesionales en personas con discapacidad para la praxis del Entrenamiento Deportivo: una visión desde el caso Andrés. *Retos*, 39(39), 576–584. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78859>
- Bogado, D. J., & Villalba, F. J. (2023). Factores de impacto positivo sobre el bienestar subjetivo al realizar un deporte competitivo en deportistas con discapacidad física en Argentina. *Revista Española De Educación Física Y Deportes*, 437(3), 1–16. <https://doi.org/10.55166/reefd.v437i3.1101>
- Brustad, R. (1993). Who will go out and play. *Parental and Psychological Influences on Children's Attraction to Physical Activity*, 5, 210- 223
- Camargo Rojas, D. A., Delgado Castrillon, J. V., García Cabrera, V., García Cabrera, V., Estupiñan Gonzalez, L. M., Medina Garzón, P. M., Muñoz-Hinrichsen, F., & Torres Paz, L. E. (2023). Estado del arte de la investigación en discapacidad y actividad física en Sudamérica Una Revisión Narrativa (State of the art of research on disability and physical activity in South America A Narrative Review). *Retos*, 48, 945–968. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.95286>
- Cervelló, E. y Santos-Rosa, F. (2001). Motivation in sport: An achievement goal perspective in young Spanish recreational athletes. *Perceptual and Motor Skills*, 92, 527-534. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11361317/>
- Cervelló, E.; Escartí, A. y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 8(1), 7-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=654261>
- Gallego, M. y Salinas, N. (2019). El deporte como mecanismo de resiliencia para deportistas en situación de discapacidad. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 11(1), 117- 135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7529940>
- Gill, D. L., Gross, J. B. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14. <https://psycnet.apa.org/record/1984-09240-001>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptistas, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill /Interamericana.
- Hernández, R., Quiñonez, J. A., Arenas, J., Urrea, A. M., Barbosa-Granados, S., & Loaiza, H. H. A. (2021). Características Psicológicas en Deportistas con Discapacidad Física (Psychological Characteristics in athletes with physical disability). *Retos*, 40(40), 351–358. doi: 10.47197/RETOS.V1140.83079
- Jefferies, P., Gallagher, P., & Dunne, S. (2012). The Paralympic athlete: a systematic review of the psychosocial literature. *Prosthet Orthot Int*, 36(3), 278-289. doi: 10.1177/0309364612450184
- López, M. (2008). *Un modelo casual de las orientaciones de meta en el ámbito deportivo: deportes individuales y en equipo* [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=59493>
- Muñoz, E., Garrote, D. y Sánchez, C. (2017). La práctica deportiva en personas con discapacidad: motivación personal, inclusión y salud. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación*, 4(1), 145-152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6313595>
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (1987). *Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías. Manual de clasificación de las consecuencias de la enfermedad*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Ortiz, S. M., Cantú-Berrueto, A., & Berengüí, R. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Deportiva en el contexto mexicano. *Revista de Psicología del Deporte*, 26, 99-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6140426>
- Romera, E. M., Torralba, M. A., Braz, M., & Rubio, M. J. (2021). La motivación en el deporte adaptado. *Psychology, Society & Education*, 6(1), 27-40. <https://doi.org/10.21071/psyse.v6i1.13781>
- Rosich, M. (2005). Estudio sobre la percepción de satisfacción en el deporte en el ámbito competitivo en una muestra de universitarios. *Memoria del X Congreso Nacional y Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 632- 641). Universidad de Málaga. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8255198>
- Saies, E., Arribas-Galarrag, S., Cecchini, J. A., Luis-De

- Cos, I., & Otaegi, O. (2014). Diferencias en orientación de meta, motivación autodeterminada, inteligencia emocional y satisfacción con los resultados deportivos entre piragüistas expertos y novatos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 21–30. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/211191>
- Vieira, Y., Colere, J., & Lange De Souza, D. (2021). Facilitadores e barreiras para a prática esportiva por parte de atletas com comprometimentos no Brasil. *Retos*, 41, 812–822. <https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.85497>
- Yazicioglu, K., Yavuz, F., Goktepe, A. S., & Tan, A. K. (2012). Influence of adapted sports on quality of life and life satisfaction in sport participants and non-sport participants with physical disabilities. *Disability and Health Journal*, 5(4), 249-253. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2012.05.003>
- Zambrano, M. A. e Hincapié, O. L. (2022). Facilitadores en el deporte paralímpico: motivos de práctica deportiva en jugadores con discapacidad física y visual. *Retos*, 44, 27-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8104619>

Datos de los/as autores/as:

Milton Fernando Rosero Duque
Leandro Navas Martínez

mfrosero@uce.edu.ec
leandro.navas@ua.es

Autor/a
Autor/a