

Nivel de conocimiento y aplicación de la alfabetización física entre profesores de Educación Física del Centro-Sur de Chile

Level of knowledge and application of physical literacy among Physical Education teachers in Central-Southern Chile

Marcelo Castillo-Retamal, Miguel Oróstegui-Carvalho, Yisela Peñailillo-Espinoza, Sebastian Rojas-Rivas, Catalina Vega-Rojas, Estefany Orellana-Rojas, Karina Soto-Medel
Universidad Católica del Maule

Resumen. La Alfabetización Física (AFi), un concepto relativamente nuevo, tiene como objetivo promover la actividad física durante toda la vida. Para evaluar el nivel de conocimiento y aplicación de la AFi entre docentes de Educación Física (EF) en contexto escolar, se realizó un estudio descriptivo transversal con 20 docentes de la zona Centro Sur de Chile. Estos maestros completaron una encuesta validada de 17 preguntas. Utilizando metodología descriptiva el estudio evaluó la comprensión de los profesores sobre el concepto AFi. Además, se empleó el análisis temático (Braun y Clarke, 2006) para identificar cómo se aplicaba este concepto en el aula. La mayoría de los docentes encuestados trabajan en áreas urbanas, tienen menos de cinco años de experiencia profesional e imparten cuatro o menos cursos por semana. Los resultados mostraron que el 90% de los docentes desconocían el concepto AFi, confundiéndolo muchas veces con la Educación Física tradicional. Les costó identificar la AFi dentro del plan de estudios escolar, tanto en términos de desarrollo como de evaluación. En conclusión, la comprensión del concepto AFi entre estos docentes es limitada, con un enfoque predominante en lo motriz, descuidando otros aspectos esenciales para la formación integral en Educación Física.

Palabras clave: Alfabetización Física, Educación Física, Actividad Física, hábitos saludables, educación integral

Abstract. The concept of Physical Literacy (PL) is relatively new and aims to encourage lifelong physical activity. A study assessed the knowledge and application of PL among Physical Education (PE) teachers in the South-Central area of Chile. Twenty teachers participated, completing a validated 17-question survey. The study used descriptive methodology to evaluate the teachers' understanding of the PL concept. Additionally, thematic analysis (Braun and Clarke, 2006) was used to identify how this concept was applied in the classroom. The majority of the surveyed teachers work in urban areas, have less than five years of professional experience, and teach four or fewer courses per week. The results revealed that 90% of the teachers were unaware of the PL concept and often confused it with traditional Physical Education. They had difficulty identifying PL within the school curriculum, both in terms of development and assessment. In conclusion, the study found that the understanding of the PL concept among these teachers is limited, with a predominant focus on motor skills, while overlooking other essential aspects for comprehensive training in Physical Education.

Keywords: Physical Literacy, Physical Education, Physical Activity, healthy habits, comprehensive education

Fecha recepción: 28-12-23. Fecha de aceptación: 23-07-24

Marcelo Castillo-Retamal
mcastillo@ucm.cl

Introducción

La sociedad chilena actual se caracteriza por llevar un estilo de vida predominantemente sedentario, con bajos niveles de actividad física, contribuyendo así al aumento del riesgo de enfermedades no transmisibles (MINSAL, 2017). Este problema se refleja en estadísticas alarmantes, como el 35% de niños menores de 6 años que presentan sobrepeso u obesidad (MINSAL, 2019), así como el 51,8% de los escolares con la misma condición (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2020). Además, se destaca que el 81,3% de los adultos en Chile no realiza actividad física (Ministerio del Deporte, 2018). Esta preocupante realidad encuentra sus raíces en la falta de modelos efectivos para abordar este problema en el país. La enseñanza y práctica de la actividad física, en muchos casos, carece de una perspectiva integral, ya que tiende a centrarse exclusivamente en aspectos motrices mecánicos, descuidando dimensiones cruciales como las cognitivas, afectivas y sociales. Es en este contexto que cobra relevancia el modelo de AFi como una estrategia innovadora. Este enfoque no solo busca fomentar la práctica regular de actividad física, sino que

también propone establecer las bases necesarias en las personas para su participación sistemática en este tipo de actividad (Contreras-Zapata et al., 2023). Es esencial entonces reconocer que la AFi va más allá de la simple ejecución de movimientos, abarcando aspectos cognitivos, emocionales y sociales, los que son fundamentales para promover un estilo de vida activo y saludable (Leao y Lorente-Catalán, 2024).

La Alfabetización Física (AFi), un enfoque innovador en constante evolución a nivel global, se establece como un medio para promover un estilo de vida más saludable. Su propósito fundamental radica en ofrecer una educación integral que motive a asumir la responsabilidad de la actividad física como parte intrínseca de la vida. En este paradigma, los pilares esenciales incluyen la motivación, competencia física, confianza y comprensión al ejecutar movimientos (Whitehead, 2010). Quienes han alcanzado la AFi exhiben confianza y seguridad, cultivan relaciones positivas con los demás, afrontan con destreza los desafíos que se presentan, poseen notables habilidades motrices, comunican eficazmente tanto verbal como no verbalmente, y han internalizado la responsabilidad hacia la práctica constante de la actividad física para una vida saludable

(SPORTAUS, 2019).

Es crucial enfatizar que no se debe confundir la AFi con Educación Física; más bien, constituye una parte integral de este último. Incorpora los principios fundamentales que se deben enseñar en las clases dentro de esta disciplina. (UNESCO, 2015). La Educación Física, por su parte, busca el desarrollo integral de las personas, lo que implica que los educadores deben centrarse en diversos aspectos del individuo, incluyendo lo cognitivo, motriz, social y afectivo. Así, no deben limitarse exclusivamente al ámbito del movimiento (Ramos de Balazs et al, 2017). La verdadera integralidad en la educación física se materializa cuando el docente orienta sus enseñanzas hacia la formación completa de sus alumnos, atendiendo a la diversidad de dimensiones que conforman su ser.

Las bases curriculares (BC) de Educación Física y Salud, que abarcan desde primero básico hasta cuarto medio, constituyen un marco integral que incluye ejes temáticos, objetivos de aprendizaje, habilidades, actitudes y orientaciones generales. Este documento, establecido por el Currículum Nacional en 2021, sirve como guía fundamental para la planificación y desarrollo de las clases por parte de los profesores. En los cursos de primero a sexto básico, se enfatiza la enseñanza progresiva de habilidades motrices básicas, desde lo elemental en primero hasta niveles de complejidad superiores en sexto. Además de las destrezas motrices, se consideran aspectos cognitivos, afectivos y sociales como contenidos esenciales, que el docente debe integrar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde séptimo básico hasta cuarto medio, el enfoque se dirige a proporcionar una educación integral. La meta es fomentar una mejor calidad de vida mediante la práctica de la actividad física, buscando que los estudiantes se conviertan en individuos activos, saludables, autónomos, conscientes y reflexivos (Currículum Nacional, 2021). Este enfoque va más allá de la adquisición de habilidades motrices, abarcando aspectos amplios que contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes a lo largo de su formación académica.

Ochenta por ciento de los chilenos adopta una conducta sedentaria, lo que resulta en elevadas tasas de obesidad y sobrepeso en la población. En este contexto, cobra relevancia el aprendizaje vicario o de modelo, según la teoría de Bandura (1984), donde las personas adquieren comportamientos al observar a otros. Si la mayoría de los individuos mantienen hábitos poco saludables, esta tendencia perdura con el tiempo.

La AFi, con su objetivo de fomentar una vida saludable, emerge como una estrategia para abordar este problema nacional. Los contenidos de EF están directamente relacionados con este enfoque, lo que suscita las siguientes preguntas: ¿Cuánto conocimiento poseen nuestros profesores de EF sobre el enfoque de la AFi? ¿Qué estrategias se pueden utilizar para el desarrollo y evaluar la AFi en el contexto escolar?

El propósito de esta investigación es determinar el nivel de AFi en profesores de Educación Física y como ellos proponen desarrollarla y evaluarla. Con esta información podemos

establecer acciones y lineamientos para procesos formativos, tanto en el espacio escolar como universitario.

Metodología

Se llevó a cabo un estudio descriptivo de corte transversal con una muestra no probabilística por conveniencia, abordando a 20 profesores de Educación Física activos en diversas escuelas del país. La selección de participantes se realizó mediante una difusión amplia, empleando medios como correo electrónico y redes sociales (Roni et al, 2019), y se respetaron los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, priorizando la dignidad, derechos, seguridad y bienestar de los involucrados (Lolas y Quezada, 2003).

La inclusión en el estudio se limitó a profesores de Educación Física activos en centros educativos, con al menos un curso a su cargo, que aceptaron de manera informada el consentimiento y respondieron integralmente la encuesta. El instrumento de recolección de datos fue una encuesta validada por expertos, compuesta por 17 preguntas distribuidas en las secciones de caracterización, conceptualización, aplicación y evaluación, con respuestas de selección única, selección múltiple y desarrollo (Anexo 1).

En la sección de caracterización, se exploraron aspectos generales de los encuestados, como el tipo de establecimiento y años de ejercicio docente. El segundo apartado, conceptualización, indagó sobre el reconocimiento del término de AFi. La tercera sección, aplicación, se centró en la ejecución de la AFi en el ámbito escolar, empleando preguntas de desarrollo. Finalmente, en el apartado de evaluación, se abordaron las prácticas realizadas en una clase de Educación Física escolar.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante estadística descriptiva, calculando frecuencia para caracterizar la muestra. Para evaluar el nivel de conocimiento declarado por los profesores sobre la AFi, se empleó el análisis temático de Braun y Clarke (2006), proporcionando una estructura organizada y detallada para interpretar los datos relacionados con el conocimiento y aplicación de la AFi por parte de los docentes de educación física.

Análisis de Datos

Para el análisis descriptivo de la muestra se utilizó análisis de frecuencia y porcentajes, particularmente para las variables demográficas (experiencia profesional, ubicación geográfica, dependencia administrativa, cursos a cargo y nivel de familiarización con AFi). El análisis temático aplicado para identificar las percepciones de los docentes respecto del nivel de conocimiento del concepto de AFi, agrupó los datos en tres dimensiones, identificando nodos representativos en cada una de ellas generando los temas que fueron analizados (conceptualización, aplicación y evaluación).

Resultados

Se reportan datos en cuatro dimensiones analizadas: Caracterización, Conceptualización, Aplicación, Evaluación. La primera de ellas desde una perspectiva cuantitativa y las otras tres desde una descripción más cualitativa.

Caracterización

El rango de experiencia profesional más común entre los encuestados abarca de uno a cinco años, representando el 55% del total. Predominantemente, un 85% de los profesionales encuestados trabajan en entornos urbanos y atienden a la mayoría de sus alumnos en el rango de uno a cuatro cursos, alcanzando un 60% de la muestra. Las respuestas más numerosas provienen de profesores que ejercen en establecimientos particulares subvencionados, conformando el 50% del total. Sólo el 10% de la muestra declara conocer ampliamente el concepto de AFi. El 80% de los participantes afirma poseer cierto grado de conocimiento sobre el concepto de AFi. Es relevante notar que el 70% de la muestra indica que su comprensión al respecto es inicial o básica, mientras que solo un 10% declara tener una familiarización amplia con dicho concepto (Tabla 1).

Tabla 1.
Caracterización de la muestra

Variable	Criterio	Frecuencia	Proporción
Años de servicio	1 a 5	11	55%
	6 a 10	3	15%
	11 a 15	5	25%
	> 15	1	5%
Ubicación Geográfica	Urbano	17	85%
	Rural	3	15%
Dependencia	Particular	4	20%
	Subvencionado	10	50%
	Municipal	6	30%
Cursos a cargo	1 a 4	12	60%
	5 a 8	4	20%
	> 8	4	20%
Nivel Familiarización AFi	Bastante	2	10%
	Algo	9	45%
	Poco	5	25%
	Nada	4	20%

Conceptualización

De acuerdo a la percepción de los profesores encuestados acerca de las razones de la alta tasa de no realización de actividad física por la población chilena, se identifican cinco causas principales: compatibilidad del tiempo, interés y motivación, infraestructura y recursos, conciencia y educación, competencia con la tecnología y rutina diaria. Este último aspecto hace referencia al tiempo compartido con actividades de tipo virtual, que aparentemente son más atractivas que las que requieren esfuerzo mecánico en su ejecución, tanto en espacios laborales como los de la vida diaria.

Al momento de identificar criterios priorizados aplicables

a una clase de EF que ayude a modificar la conducta sedentaria de los estudiantes, los profesores destacan la importancia de una aproximación integral que no solo se enfoque en el aspecto físico, sino también en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes. Los docentes reconocen cuatro temas priorizados para el desarrollo de una clase integral de EF: Enfoque de habilidades físicas y desarrollo de la condición física de los estudiantes; Incorporación de conocimientos teóricos, para ayudar a comprender los beneficios y la importancia de un estilo de vida activo; Importancia del bienestar emocional, promoviendo la autoestima y la gestión de emociones; Fomento de la socialización, enfatizando en el trabajo en equipo para ayudar a desarrollar habilidades sociales y cooperación.

Cuando los profesores son consultados acerca de los conceptos EF y AFi, emergen diferencias entre ambos, principalmente en el alcance y propósito de cada uno. Ellos reconocen que mientras que la EF se enfoca en la enseñanza del movimiento y el desarrollo físico en un contexto escolar, la AFi abarca un enfoque más integral, considerando aspectos afectivos, cognitivos y conductuales, así como la promoción de la capacidad de aplicar el movimiento en diversos contextos de la vida diaria. Los docentes expresan que se trata de conceptos distintos pero interrelacionados. Subrayan que la AFi constituye una faceta integral de la EF, proporcionando elementos para una asimilación de un estilo de vida que posibilite el desarrollo humano en todas sus dimensiones.

Para reconocer los aspectos constitutivos de la AFi en el currículo escolar, los docentes indican que se pueden evidenciar de varias formas dentro de las Bases Curriculares (BC), dependiendo del enfoque y desarrollo de los contenidos por parte del docente. Se identifican áreas específicas como habilidades motrices básicas, expresión corporal y hábitos saludables, además de su presencia transversal en todos los contenidos y ejes de trabajo.

Con el fin de evaluar si los docentes consideran los ejes destacados por la AFi (motriz, cognitivo, afectivo y social) al desarrollar una clase integral de educación física, los participantes coinciden en su reconocimiento. Sin embargo, se observa una tendencia hacia la priorización de lo motriz y cognitivo, relegando en cierta medida los aspectos sociales y afectivos (Figura 1).

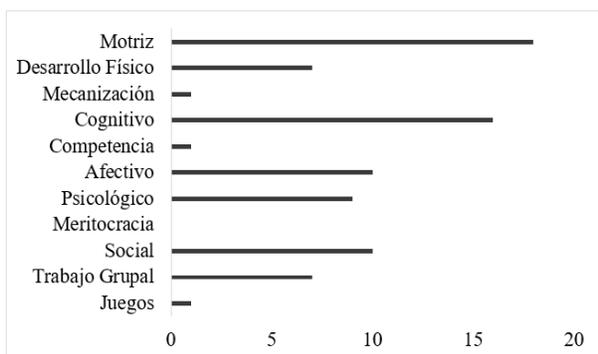


Figura 1: Priorización de criterios para una clase de EF integral

Aplicación

La coherencia en el nivel de asociación declarado por los docentes encuestados entre los ejes de la AFi y los requisitos de las bases curriculares de la educación escolar chilena no es uniforme. Mientras algunos identifican que estos ejes están implícitos en los contenidos transversales del programa educativo, otros sostienen que deben abordarse en unidades de aprendizaje específicas. La mayoría de los docentes (59%) logra identificar la presencia de la AFi dentro de los ejes correspondientes (habilidades motrices, vida activa y salud, seguridad, juego limpio y liderazgo). También emergen otras opciones (23%), aunque no están declaradas explícitamente en

el currículum nacional de EF, así como un número de docentes que declaran no conocer o no saber sobre el tema (18%).

Cuando se les pregunta sobre los métodos de enseñanza para desarrollar los ejes de la AFi, los docentes indican que no reconocen un método específico, aunque proponen una variedad de métodos y enfoques pedagógicos que podrían aplicarse, de tal manera de fomentar la confianza en el movimiento, los que van desde los directivos y estructurados hasta los inductivos y participativos. (Tabla 2)

Al momento de identificar estrategias didácticas para el desarrollo de la AFi, los docentes proponen mayoritariamente aquellas que son activas y participativas, las que van desde el uso de juegos, normados y con sentido, hasta otras asociadas a la pedagogía crítica y dialógica. También emergen sugerencias como el uso de videos y demostraciones, trabajos y actividades variadas con diferentes estímulos. Se destaca la importancia de considerar opiniones, necesidades e intereses del grupo en cuestión. (Tabla 2)

En contraste, las actividades que promueven el individualismo, aquellas de mando directo, las enfocadas en obedecer órdenes y ejecutar acciones repetitivas o puramente expositivas se presentan como estrategias menos consideradas para el desarrollo de los ejes asociados a la AFi. Se destaca la precaución contra el trabajo autónomo sin acompañamiento o retroalimentación como un concepto relevante a tener en cuenta. (Tabla 2)

Tabla 2.

Métodos y estrategias propuestas para el desarrollo de la AFi

Métodos de Enseñanza	Estrategias Didácticas		Ejes curriculares asociados a la AFi
	Sugeridas	No sugeridas	
Mando directo	Videos y demostraciones	Aprendizaje autónomo sin guía o estructura asociada	Eje Habilidades Motrices
Desarrollo de la confianza en el movimiento	Juegos, normados y con sentido	Enseñar técnicas deportivas desde muy temprana edad	Eje Vida Activa y Salud
Estilos cognoscitivos, creativos y participativos	Trabajo colaborativo y basado en proyectos	Clases netamente expositivas o ejercicios dirigidos por el docente	Eje Seguridad, Juego Limpio y Liderazgo
Trabajo emocional, confianza y motivación	Resolución de problemas y actividades colaborativas	Actividades destinadas únicamente a la repetición de movimientos	Otros ejes no declarados en el currículum nacional
Constructivismo y aprendizaje guiado	Actividades socioemocionales	Mando directo	No sabe o no conoce el concepto AFi
Concientización del movimiento y metacognición	Actividades para el desarrollo de pensamiento crítico	Estandarización y evaluación estándar	
Comprensión motriz y adaptación a patrones básicos de movimiento	Aprendizaje técnico y beneficios de las actividades específicas	Trabajos individuales que generen sesgo de conocimiento	
Método inductivo y teórico-práctico	Pedagogía dialógica y aprendizaje colaborativo	Clases monótonas y tradicionales	
Empatía y participación estudiantil	Actividades variadas con diferentes estímulos	Competencia entre pares o la meta del cumplimiento de objetivos por sobre la intención	

Evaluación

El grupo encuestado presenta una escasa cantidad de criterios vinculados a la evaluación para medir el nivel de AFi, ya que solo el 10% identifica específicamente la relación entre los ejes de la AFi y los criterios necesarios para evaluar en el ámbito escolar (criterios motrices, afectivos, sociales y cogni-

tivos). Además, se observa cierta confusión en torno al concepto, ya que la mayoría informó sobre instrumentos o tipos de evaluación (30%) más que criterios para evaluar el nivel de AFi de sus estudiantes. También son reportados otros criterios no asociados a AFi (45%), así como aquellos docentes que declaran no saber o no conocer el concepto (15%).

En opinión de los docentes, las evaluaciones progresivas,

también conocidas como evaluaciones de proceso, son cruciales para determinar si un estudiante está o no siendo alfabetizado físicamente en un establecimiento educacional. A pesar de no informar sobre criterios comunes, se destaca que las prevalencias más altas corresponden a los criterios fundamentales de la AFi. Sin embargo, solo el 20% de los docentes identifica claramente estrategias de evaluación, la mayoría reporta tipos de evaluación o instrumentos (35% y 30%, respectivamente). Así mismo, el 10% de los docentes identifica los desempeños motrices como estrategias pertinentes y un 5% declara no saber.

Desde una perspectiva teórica, los docentes declaran tener claridad sobre los aspectos clave a considerar al evaluar la AFi en el contexto escolar (Figura 2). El 50% de los docentes declara que una evaluación integral debe focalizarse en cuatro aspectos principales (movimiento del sujeto, lo afectivo, lo social y lo cognitivo), otro 30% declara que el foco debe ser el movimiento y lo cognitivo o en lo afectivo y social. El porcentaje que declara que el foco debe ser solo lo motriz es 5%, así como que se debe evaluar lo individual antes de lo grupal (10%). Un porcentaje menor (5%) declara no conocer.



Figura 2: Focos de la evaluación de la AFi

Con el propósito de discernir la perspectiva que los docentes atribuyen a la educación física, la mayoría afirma que esta disciplina debe facilitar el desarrollo de habilidades motrices, fomentar la socialización a través del movimiento, propiciar la conciencia del progreso mediante la actividad física regular, así como promover la familiaridad con la teoría y práctica relacionadas con hábitos y estilos de vida saludable. Todos estos conceptos convergen con los principios proclamados por la AFi para lograr el desarrollo integral de la persona.

Discusión

De acuerdo al objetivo de este estudio, analizar el nivel de conocimiento que tienen los profesores de EF respecto de la AFi, se determina que este es limitado, con un bajo porcentaje de los docentes encuestados que reportan dominio y uso de este enfoque en sus actividades lectivas permanentes. De las tres dimensiones analizadas, se evidencia que el concepto de AFi aún es de bajo dominio colectivo de los docentes chilenos encuestados, quienes reportan diferencias en los niveles de entendimiento del concepto, reflejado que casi un 90% de ellos no domina o tiene poco conocimiento del mismo, en

contraste a lo reportado por Stoddart y Humbert (2017) en una muestra de profesores canadienses.

El proceso de implementación en espacios escolares no resulta del todo fácil, particularmente cuando no se tiene un dominio acabado del concepto. Diferencias en el entendimiento y reconocimiento de estrategias de implementación es un factor clave para avanzar en una formación integral. Esta dispersión es clara en la muestra evaluada, en donde los encuestados declaran no identificar claramente el concepto, su desarrollo y evaluación dentro del espacio escolar, similar a lo planteado por los docentes canadienses (Stoddart y Humbert, 2017), quienes poseen un entendimiento profundo del concepto, aunque experimentan dificultades al momento de su aplicación en el plan de estudios escolar. Asimismo, en este mismo país, dado que el concepto de AFi está integrado en diversos documentos curriculares, se consultó a profesores de Educación Física sobre su interpretación del término, y los resultados indicaron que los docentes enfrentan desafíos para articular el modelo con las perspectivas contemporáneas (Robinson et al, 2018).

Se ha reportado que la dispersión conceptual de la AFi ha sido recurrente en aquellas naciones que han incorporado el enfoque y lo instalan en el vocabulario colectivo de los docentes (Castelli et al., 2015), se mantiene la discusión acerca del alcance de este enfoque (Durdén-Myers et al., 2022). Nuestros docentes, están en esa etapa, del descubrimiento e internalización del concepto, identificando vías para su entendimiento y aplicación, avanzando desde una concepción operativa de la EF a una más integral. Los profesores encuestados señalaron que la falta de motivación es una de las principales razones por las cuales las personas no participan en actividad física, lo que dificulta la incorporación de nuevos enfoques de manera inmediata. Esta percepción se respalda con estadísticas que indican que el 59% de la población chilena afirmó haber iniciado la práctica de actividad física por decisión propia (Ministerio del Deporte, 2018). Esto supone aún un entendimiento funcional de la EF más que una herramienta de desarrollo humano.

La AFi, al tener la motivación como uno de sus pilares fundamentales, busca fomentar la adherencia a la actividad física y promover un estilo de vida saludable. Una persona alfabetizada físicamente asume la responsabilidad de incorporar la actividad física en su rutina, lo que contribuye a una mejor calidad de vida (Cedeño, 2023). Esto respalda la idea de que el modelo de AFi se alinea con las problemáticas existentes en el país, posicionándolo como una opción viable para su implementación a nivel nacional. Sin embargo, las metodologías y estrategias aplicadas por los profesores encuestados se focalizan en aquellas de corte operativo y funcional, aunque declaran que son necesarias otras más activas y participativas, lo que permitiría alcanzar el desarrollo de capacidades para la vida, como lo plantean Durdén-Myers y Bartle (2023) para el desarrollo integral y la participación de por vida en actividad física.

En cuanto a las estrategias didácticas utilizadas para enseñar la AFi, los profesionales manifestaron su preferencia por enfoques activo-participativos, la resolución de problemas, actividades colaborativas y reflexivas. Estas metodologías se consideran apropiadas para la enseñanza de la AFi, ya que deben ser lúdicas, motivadoras y fomentar el desarrollo motor de los estudiantes, según lo propuesto por Project Play en 2015. En contraste, se observó una tendencia negativa hacia actividades que se centran en el trabajo individual, son mecanizadas y siguen un enfoque tradicional.

Los profesores investigados señalan que los criterios aplicados en su enseñanza se centran principalmente en los aspectos motrices y cognitivos de los estudiantes, priorizando estos ámbitos sobre las demás dimensiones de la AFi. No obstante, es crucial recordar que la Educación Física, según lo establecido por la UNESCO en 2015, debe ser integral, abordando todos los aspectos del ser humano, tal como propone el enfoque de la AFi. Además, la enseñanza debe adaptarse a los contextos y necesidades individuales de los estudiantes para garantizar la calidad de la Educación Física (Callejas, 2018). Al consultar a los profesionales sobre los criterios utilizados para evaluar la AFi, estos respondieron de manera acertada, identificando correctamente los pilares del modelo, aunque los métodos e instrumentos propuestos para su evaluación, no necesariamente responden a este enfoque holístico. Edwards et al (2018) ya reportaban esta dispersión al momento de evaluar la AFi de manera práctica, indicando que se opta por diversos, y a veces, incompatibles metodologías para medir o evaluarla.

Finalmente, los docentes encuestados expresan que el propósito de la Educación Física debe dirigirse hacia el desarrollo integral de la persona, abarcando tanto los aspectos físicos, mentales como sociales, con el objetivo de promover una vida más saludable. Lo anterior se sustenta en que, al atender aspectos al desarrollo personal, social, afectivo y físico de los estudiantes, es posible influir positivamente en aumentar los niveles de felicidad y compromiso emocional, así como disminuir los niveles de hostilidad y ansiedad en estudiantes escolares, si el nivel de AFi es mayor en esa población (Castillo et al. 2023). Esta conceptualización coincide notablemente con la definición del modelo de AFi, que, al igual que las respuestas de los profesores, busca dotar a las personas de habilidades integrales para que asuman la responsabilidad de practicar actividad física y, de esta manera, lleven una vida más saludable (Whitehead, 2010).

Este estudio presentó limitaciones en cuanto al número de profesores incluidos en el estudio y a la novedad del término "alfabetización física", no existiendo en el medio local mucha información relacionada con el concepto. La información disponible se basa principalmente en documentos provenientes de países de habla inglesa, y se constató una falta de investigaciones exhaustivas sobre el modelo en el contexto latinoamericano

Conclusión

Los profesores de Educación Física entrevistados muestran una comprensión parcial del concepto de alfabetización física, centrándose principalmente en los aspectos motrices y cognitivos al enseñar. Sin embargo, al limitarse a estos aspectos, se evidencia una educación incompleta, ya que el modelo sugerido destaca la importancia de incluir también dimensiones afectivas y sociales. Aunque los docentes declaran un conocimiento inicial del concepto y principios de la AFi, sus prácticas docentes evidencian la incorporación de estos criterios y principios, aunque de manera no intencionada.

En la actualidad, Chile enfrenta cifras alarmantes de inactividad física, obesidad y sobrepeso, lo que afecta negativamente la calidad de vida de la población. Se postula que la AFi podría ser una herramienta efectiva para abordar este problema. En consecuencia, se insta a impartir una enseñanza integral de este enfoque a los estudiantes del país. Las bases curriculares actuales contemplan aspectos de este modelo, enfatizando la importancia de que los profesores aborden los cuatro contenidos fundamentales: lo motor, cognitivo, afectivo y social.

Se sugiere continuar la investigación sobre el concepto de AFi, dado que es un término relativamente nuevo que requiere un mayor análisis. Se propone realizar investigaciones del nivel de AFi en los escolares, abarcando diferentes cursos de la etapa escolar. Además, sería pertinente indagar si las instituciones superiores encargadas de la formación de profesores de Educación Física incorporan los contenidos de AFi en sus programas de estudio.

Referencias

- Ahmed, Y. M. R., & Yasmina, M. (2010). *Aprendizaje vicario: implicaciones educativas en el aula*. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 10, 1-6. <https://feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7465.pdf>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bolaños-Motta, J. I., Pérez-Rodríguez, M. A., & Casallas-Forero, E. (2018). Alfabetización Corporal. Una propuesta de aula desde la psicomotricidad. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(3), 23-34. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300023>
- Callejas González, N. (2018). La Educación Física como estrategia para fortalecer la Alfabetización Física (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León). <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/19396>
- Castelli, D. M., Barcelona, J. M., & Bryant, L. (2015). Contextualizing physical literacy in the school environment: The challenges. *Journal of Sport and Health Science*, 4(2), 156-163. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jshs.2015.04.003>
- Castillo-Retamal, M., Concha-Salazar, A., Castro-Morales, L.,

- Cerda-Aravena, J., & Hernández-Muñoz, C. (2023). Exploring the relationship between physical literacy levels, engagement and emotionality in physical education classes. *Journal of Physical Education*, 34, e3450. <https://doi.org/10.4025/jphyseduc.v34i1.3450>
- Cedeño, Y. A. (2023). Alfabetización física y su influencia en la calidad de vida. *Sinergia Académica*, 6(2), 71-89. <https://doi.org/10.51736/sa.v6i2.122>
- Contreras-Zapata, K., Roa-Quintero, T., Vásquez-Muñoz, C., Castillo-Retamal, F., & Castillo-Retamal, M. (2023). Aproximación a la implementación de la alfabetización física en Chile: una revisión narrativa. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 47. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.94922>
- Curriculum Nacional. (2021). *Educación Física y Salud*. <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Formacion-General/Plan-Comun-de-formacion-general-electivo/Educacion-fisica-y-salud/>
- Curriculum Nacional. (2021). *Educación Física y Salud progresión de objetivos de aprendizajes 1° a 6° básico*. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-71248_archivo_01.pdf
- Curriculum Nacional. (2021). *Educación Física y Salud progresión de objetivos de aprendizajes 7° a 2° medio*. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-71249_archivo_01.pdf
- Durden-Myers, E. J., Bartle, G., Whitehead, M. E., & Dhillon, K. K. (2022). Exploring the notion of literacy within physical literacy: a discussion paper. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4, 853247. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.853247>
- Durden-Myers, E., & Bartle, G. (2023). Physical-literacy-enriched physical education: a capabilities perspective. *Children*, 10(9), 1503. <https://doi.org/10.3390/children10091503>
- Edwards, L. C., Bryant, A. S., Keegan, R. J., Morgan, K., Cooper, S. M., & Jones, A. M. (2018). 'Measuring' physical literacy and related constructs: a systematic review of empirical findings. *Sports Medicine*, 48, 659-682. <https://doi.org/10.1007/s40279-017-0817-9>
- Leão Pereira, A. F., & Lorente-Catalán, E. (2023). Educación Física de Calidad: Diseño y validación de una herramienta orientada a la reflexión e innovación en los procesos educativos (Quality Physical Education: Design and validation of a tool aimed at reflection and innovation in educational processes). *Retos*, 51, 32-46. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.99745>
- Lolas, F., & Quezada, A. (Eds.). (2003). *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas* (pp. 35-44). Programa Regional de bioética OPS/OMS. <https://www.bioeticamexicana.org/app/download/3547457552/pautas.pdf?t=1409683289>
- Ministerio de Salud. (2019, Agosto). *Envejecimiento y obesidad infantil marcaron la agenda del grupo APEC Salud*. <https://www.minisal.cl/envejecimiento-y-obesidad-infantil-marcaron-la-agenda-del-grupo-apec-salud/>
- Ministerio del deporte. (2018, diciembre). *Resumen Ejecutivo "Encuesta Nacional de Hábitos de Actividad Física y Deporte 2018 en Población de 18 años y más"*. https://sigi-s3.s3.amazonaws.com/sigi/files/82933_encuesta_act_f_sica_y_deportes_2018_vf.pdf
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2020, Agosto). *Ideas para acompañar a las familias y mantener hábitos saludables en la pandemia*. <https://inclusionyparticipacion.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/113/2020/09/PPT-Recommendaciones-apoderados-25082020.pdf>
- McLennan, N, & Thompson, J. (2015). *Educación Física de calidad*. <http://unescoittralee.com/wp-content/uploads/2017/11/QPE-for-policy-makers-Spanish.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Recomendaciones de actividad física para personas con comorbilidad*. <https://goo.su/XuanUtA>
- Project Play. (2015). Physical literacy in the United States: A model, strategic plan, and call to action. <https://www.aspeninstitute.org/publications/physical-literacy-model-strategic-plan-call-action/>
- Ramos de Balazs, A., López de D'Amico, R. y Murillo, J. (2017). Alfabetización física: una percepción reflexiva. vol. 14, N° 1. *Dialógica: Revista multidisciplinaria*, 14(1), 87-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6216222>
- Robinson, D., Randall, L. & Barrett, J. (2018). Physical literacy (mis) understandings: What do leading physical education teachers know about physical literacy?. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(3), 288-298. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2018-0135>
- Roni, S., Merga, M. & Morris, J. (2019). *Conducting Research with Children and Students*. Conducting Quantitative Research in Education. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-9132-3_3
- Sportaus (2019). *The Australian physical literacy framework*. https://www.sportaus.gov.au/__data/assets/pdf_file/0019/710173/35455_Physical-Literacy-Framework_access.pdf
- Stoddart, A. & Humbert, M. (2017). Physical literacy is...? What teachers really know. *Revue phénEPS/PHEnex Journal*, 8(3). <https://ojs.acadiau.ca/index.php/phenex/article/view/1667>
- Whitehead, M. (2010). *Physical Literacy*. Routledge. https://books.google.es/books?id=cTd6AgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Datos de los/as autores/as:

Marcelo Castillo-Retamal
Miguel Oróstegui-Carvallo
Yisela Peñailillo-Espinoza
Sebastian Rojas-Rivas
Catalina Vega-Rojas
Estefany Orellana-Rojas
Karina Soto-Medel

mcastillo@ucm.cl
nicolasorostegui655@gmail.com
penailloyisela@gmail.com
sebarolpe11@gmail.com
catapalta7@gmail.com
estefanyorellanarojas@gmail.com
karina.soto@alu.ucm.cl

Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a

Anexo 1:

Encuesta Nivel de conocimiento, aplicación y evaluación de alfabetización física para docentes de Educación Física

1	¿Cuántos años de ejercicio profesional tiene?
2	Ubicación geográfica de su establecimiento (si trabaja en más de uno, considerar el de mayor permanencia).
3	¿Cuántos cursos tiene a cargo en estos momentos?
4	¿Qué tipo de dependencia administrativa tiene el establecimiento en el cual trabaja?
5	¿Qué tan familiarizado está con el concepto de alfabetización física?
6	Ocho de cada diez chilenos no realizan actividad física, ¿cuál cree que es la causa de esta situación?
7	De acuerdo a su percepción, priorice cuatro criterios para el desarrollo de una clase integral de Educación Física.
8	De acuerdo con su percepción, mencione las diferencias entre Educación Física y alfabetización física.
9	¿De qué manera o en qué contenidos de las Bases curriculares se logra evidenciar la alfabetización física??
10	¿Qué métodos de enseñanza utilizaría en sus clases para desarrollar la alfabetización física?
11	En su opinión, ¿qué estrategias didácticas considera óptimas para el desarrollo de la alfabetización física en contexto escolar?
12	En su opinión, ¿qué estrategias didácticas no consideraría para el desarrollo de la alfabetización física en el contexto escolar?
13	Nombre en qué ejes de las bases curriculares, podemos encontrar contenidos asociados a la alfabetización física.
14	En su opinión, ¿qué criterios de evaluación utilizaría para medir el nivel de alfabetización física de sus estudiantes?
15	En su opinión, ¿qué estrategias de evaluación le permiten identificar el nivel de alfabetización física en el contexto escolar?
16	A la hora de evaluar alfabetización física en el contexto escolar, ¿cuál sería el foco de atención?
17	¿Cuál sería el sentido que usted le da a la clase de Educación Física?