



Representaciones sociales sobre el cuerpo en estudiantes de Licenciatura en Educación Física de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia

Social representations about the body in students of a Physical Education Degree program at the University of San Buenaventura in Medellín, Colombia

Autores

Thomas Pérez-Restrepo ¹
Noelva Eliana Montoya-Grisales ¹
Juan José Cuervo-Zapata ¹
Enoc Valentín González-Palacio ²

¹ Universidad de San Buenaventura
Medellín (Colombia)

² Universidad de Antioquia
(Colombia)

Autor de correspondencia:
Thomas Pérez-Restrepo
thomas.perez@tau.usbmed.edu.co

Cómo citar en APA

Pérez Restrepo, T., Montoya Grisales, N. E., Cuervo Zapata, J. J., & González Palacio, E. V. (2025). Representaciones sociales sobre el cuerpo en estudiantes de Licenciatura en Educación Física de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia. *Retos*, 69, 602-618. <https://doi.org/10.47197/retos.v69.103910>

Resumen

Introducción: El cuerpo, como unidad de estudio, se ha presentado como un constructo polisémico y multidisciplinar difícil y complejo de asir cuando se trata de hablar de él.

Objetivo: Comprender las representaciones sociales que sobre el cuerpo tienen un grupo de estudiantes de Licenciatura en Educación Física de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia.

Metodología: La indagación se hizo desde un estudio cualitativo de tipo estudio de caso, en donde a partir de entrevistas se preguntó a veinticinco estudiantes sobre cuáles eran sus percepciones, conocimientos, creencias y opiniones sobre el cuerpo.

Resultados: Las representaciones sociales de los estudiantes indagados se inclinan por una postura tradicional en la que el cuerpo orgánico y biológico tiende a ser lo mayormente expresado. Esto, derivado de las influencias derivadas del proceso formativo, en especial de lo visto en las asignaturas de orden biomédico. No obstante, también existieron expresiones que dan cuenta de un cuerpo sensible, anclado a la lógica de los afectos, la estética y la experiencia.

Discusión: El cuerpo se presenta como un asunto multifacético que difícilmente puede resolverse desde una sola mirada y los procesos formativos hacen que las nociones sobre este se transformen.

Conclusiones: Se reivindica al cuerpo como una unidad funcional de la cual es difícil escapar, sin que ello implique renunciar a las connotaciones de orden subjetivo que trae consigo ser un objeto de estudio en el campo de la educación física y de los sujetos que se forman como futuros maestros en dicha disciplina.

Palabras clave

Representaciones sociales; cuerpo; educación física; corporeidad; educación corporal.

Abstract

Introduction: The body as a unit of study has been presented as a polysemic and multidisciplinary construct, difficult and complex to grasp when it comes to talking about it.

Objective: To understand the social representations of the body held by a group of Bachelor of Physical Education students from the University of San Buenaventura in Medellín, Colombia.

Methodology: The investigation was carried out from a qualitative, type study of case, where, based on interviews, 25 students were asked about their perceptions, knowledge, beliefs and opinions about the body.

Results: The results indicated that the social representations of the students investigated lean towards a traditional position, where the organic and biological body tends to be the most expressed, this is the result of the influences derived from the training process, especially of the biomedical areas; However, there were also expressions that account for a sensitive body, anchored to the logic of affects, aesthetics and experience.

Discussion: The body is presented as a multifaceted issue that can hardly be resolved from a single perspective, and training processes transform notions about it.

Conclusions: The body is claimed as a functional unit, a perspective from which it is difficult to escape, without implying renouncing the subjective connotations that it brings to be an object of study in the field of physical education and the future teachers of the this discipline.

Keywords

Social representations; body; physical education; corporal education; corporeity.

Introducción

“Es en el cuerpo y por el cuerpo cómo accedemos a la conciencia de quiénes somos. La educación física, como expresión en movimiento, ofrece diversidad de caminos” (Prados Megías, 2020, p. 703).

El concepto de cuerpo ha sido abordado desde hace siglos como un objeto de estudio transdisciplinar, lo que le ha conferido la cualidad de ser un término polisémico, explorado y redefinido por diversas culturas a lo largo del tiempo. No obstante, en occidente es común referenciarlo desde la cultura griega, esto debido a que algunos de sus filósofos, tales como Platón y Aristóteles se ocuparon de su discusión. En el caso de Platón el tratamiento del cuerpo fue generalmente tratado como dualidad. En contraste, para Aristóteles en una primera etapa fue posible entender el cuerpo como duplicidad; sin embargo, este autor explica al cuerpo “filosóficamente mediante la teoría general del hilemorfismo” (Gómez Arévalo & Sastre Cifuentes, et al., 2008, p. 122), es decir, que todo cuerpo está compuesto por materia y forma.

Con relación a lo anterior, Grasso (2019) manifiesta que la relación cuerpo – mente, cuerpo – alma o cuerpo – espíritu siempre ha estado presente en la discusión. Pese a ello, también es posible hablar de una predominancia por el cuerpo orgánico, su composición y su funcionamiento, en especial desde el punto de vista de las ciencias biomédicas tales como la fisiología o la anatomía, que ven en el cuerpo como una amalgama de órganos y sistemas (Barbero González, 2001; Wright, 2000). En consonancia con lo anterior, la discusión también se ha enardecido desde aquellas culturas y campos disciplinares que ven al cuerpo como un todo, una especie de unicidad que lo asimila a la condición de sujeto (McLaren, 1994).

Por su parte, Vazquéz Gómez (1989) en su libro la educación física en la educación básica esboza una diferenciación epistemológica entre las diversas disciplinas que han abordado el estudio del cuerpo como objeto de investigación. En el ámbito de la medicina, la apercepción de lo corporal se fundamenta en una visión biomecánica y fisiológica, retomando a un paradigma positivista que considera al cuerpo como el sustrato morfofuncional donde convergen las estructuras anatomo fisiológicas que constituyen la dimensión orgánica del ser humano. Desde la sociología, existe una vinculación intrínseca con la construcción e interacción de la corporeidad y la constitución de sujeto a través de los diferentes procesos y relaciones sociales, en los que influye los mecanismos de control homeostática que se arraigan a la expresión motriz y el comportamiento corporal, perspectiva que se evidencia en la educación. En la filosofía, se ha profundizado sobre la dialéctica cuerpo-mente, generando diversas corrientes epistemológicas que fundamentan la reflexión sobre el cuerpo y la corporeidad. Por otro lado, en la teología se reflexiona sobre la dicotomía materia-espíritu y soma-psyque en donde se permite esgrimir la dimensión axiológica que se integra en torno a la problematización de la corporeidad como parte del desarrollo humano. Desde la psicología, se ubica la psicomotricidad, haciendo énfasis en la convergencia entre las experiencias somáticas como eje para la conformación del esquema corporal, aportando a la construcción de la imagen corporal y la identidad motora de los individuos.

En este orden de ideas es importante establecer que no existe una única idea de cuerpo, y que las posiciones frente a él oscilan entre lo tradicional y lo actual, entre lo real y lo imaginario, entre la pureza y la amalgama. Por lo tanto, lo más aproximado, o tal vez lo menos arriesgado cuando se intenta hablar de cuerpo, es que como constructo teórico es una categoría difícil de asir, sin embargo, siempre será probable y actual discutir en torno a él.

Por otro lado, Gallo Cadavid (2011) refiere que “el cuerpo piensa, elige, juzga, interpreta, crea valores, siente, imagina; por eso el pensamiento, el querer, el amar, el desear, el dolor, y todo aquello que ‘me’ pasa, acontece en el propio cuerpo” (p. 295). En este orden de ideas, el cuerpo se presenta como una entidad que se expresa y que presenta y expone ante otros, por lo tanto, su vivencia además de individual es colectiva y su nivel de unicidad no solo está dado por la no separación de lo físico y lo espiritual, sino también como un entramado de experiencias compartidas con los demás.

A pesar de las ideas anteriores señalan que en efecto el cuerpo es un constructo teórico que denota diferentes e importantes miradas, para el caso de este estudio se hace relevante mencionar una que no incluye lo ya dicho, sino que también lo hace desde un marco sociocultural y pedagógico, y que describe dos vertientes para la comprensión del cuerpo (Quintão Almeida et al., 2018): en primer lugar, la pos-

tura de ser un objeto o un instrumento que privilegia su lectura “desde su dimensión biológica, cartesiana, de forma fragmentada y mecanicista. Es un cuerpo-muerto (Körper), no vivo (Leib), cuya conocida metáfora, para ejemplificarla, es la de la máquina” (p. 135). En segunda instancia, el cuerpo aparece anclado a la realidad social y cultural de las personas, de este modo, es posible hablar de la “cultura del cuerpo, cultura del movimiento del cuerpo, cultura del movimiento, motricidad, y corporalidad”, de ahí que en esta versión se empieza a configurar el cuerpo desde otras miradas, sentidos y formas, donde es válido tomar iniciativas propias empleando consigo las diferentes manifestaciones de la expresión humana.

Desde el punto de vista del campo de la Educación Física, se despliegan diversas perspectivas o concepciones vinculadas al cuerpo como, por ejemplo, la corporeidad que es asumida como “una multiplicidad de cuerpos interactuantes con diversos componentes que complejizan su comprensión, porque estamos interpretando vida, existencia, sustancia, energía, biografía, conducta, actividad y tantísimas formas más de la manifestación vital” (Grasso, 2019, p. 16). Es decir, se retoma el cuerpo desde una pluralidad que recoge las experiencias propias y no del sujeto, a la vez que reivindica el contacto de éste con su medio circundante, ya que como afirma Van Manen (2003) el cuerpo vivido o la corporeidad se da cuenta de un hecho referido a la experiencia, de una forma de estar en el mundo o una especie de fenomenología del cuerpo, es decir, el cuerpo se presenta al otro desde lo material, pero esa presencia física no se limita a lo orgánico y necesariamente el cuerpo tiene algo más que develar, pues ya sea de manera consciente o no, hay algo que se oculta a los demás, y que a la hora de presentarse a los otros, ya sea como palabra o gesto, da cuenta de lo que somos y cómo nos hemos experimentado como sujetos. Además, con el concepto de corporeidad se busca darle sentido a la idea de cuerpo, en especial cuando este se relaciona con el movimiento, en donde es posible evidenciar dos grandes perspectivas teóricas, la cartesiana y la fenomenológica (Gallo Cadavid, 2010, p. 73).

De igual forma, es posible afirmar que la práctica corporal implica diferentes formas de experiencia y movimiento que dan cuenta de los modos de ser y pensar de las personas (Gallo Cadavid, 2012). Lo anterior implica que el cuerpo no es solo un objeto sino una forma corpórea en el mundo; es un vehículo por el cual se expresa y se genera movimiento que le permite interactuar con el entorno. De lo anterior, también es posible proponer una nueva manera de explicar la función y composición del cuerpo y es haciendo alusión a la expresión corporal, la cual de acuerdo con Gardoqui y Sierra (1994) se refiere a un abordaje del movimiento humano en donde prima la comunicación, la expresividad y la creación del cuerpo en relación con los demás.

De manera semejante, se hace necesario aclarar que el cuerpo como experiencia y conciencia expresiva permite valorar los gestos, las posturas, los movimientos y las voces de los otros, asunto que es fundamental en el campo de la educación física, dado que la expresión y la vivencia corporal permiten reconocer las marcas que las personas, las instituciones y la sociedad han dejado en el cuerpo. Como resultado éste se constituye en una realidad “polifocal, divergente, subjetiva e integral” (Prados Megías, 2020, p. 708).

Todo lo anterior, hace parte fundamental de la mirada pedagógica del estudio del cuerpo, es decir, la búsqueda de un ideal que no solo se circunscribe a la innegable realidad biológica, sino también a un cuerpo que vive y siente en función de otros y su contexto, o como refiere Gallo Cadavid (2009):

La Educación Corporal sitúa la reflexión sobre la corporalidad en un contexto pedagógico, ya no como el desarrollo o la instrucción del cuerpo físico, atlético, vigoroso o deportivizado sino como cuerpo que se forma y como condición para que haya humanización. (p. 237)

Desde la perspectiva de la Educación Física, el cuerpo siempre ha estado en el centro de debate, ya sea por dirigirse a él específicamente o a sus diferentes usos, prácticas, manifestaciones o expresiones (Arboleda, 2002). Por ende, moverse, mantener la salud, atender la belleza propia, hacer deporte, divertirse, jugar y otras cosas más es también hablar del cuerpo. Estos asuntos no solo han sido una preocupación de los estudiantes (Murcia Peña & Jaramillo Echeverri, 2005), sino también de los maestros en general (Díaz, 2013), incluso de aquellos que se forman como maestros de Educación Física (Marín & Muñoz, 2023). Es por ello que, en la formación inicial de este tipo de docentes, la comprensión del cuerpo cobra relevancia, porque por medio de este se proponen diferentes acciones de tipo motriz y se reflexiona a la vez sobre la condición humana desde lo social, lo afectivo y lo cognitivo. De esta manera, el docente de

Educación Física tendrá la posibilidad de incentivar en sus estudiantes, desde su acción pedagógica, el abordaje y reflexión del cuerpo desde diferentes aristas.

Lo anterior hace que el área de Educación Física trascienda hacia una enseñanza que valora o dota de significado las prácticas corporales y, por ende, se preocupa por incentivar en el estudiante el cultivo del cuerpo desde una visión formativa e integrada a sus contextos, como lo exponen Águila-Soto y López-Vargas, (2019) en el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta área, se debería además de la enseñanza técnica e instrumental del cuerpo, ahondar en la experiencia de habitar el cuerpo, lo que hará que la acción educativa al interior del campo se haga desde una mirada más sistemática e integral.

Por lo anteriormente expuesto, es que este estudio busca encontrar en un grupo de estudiantes universitarios qué perciben, opinan y piensan sobre el cuerpo con base en la teoría de las representaciones sociales (TRS). Habitualmente, las representaciones sociales (RS) se definen como una “modalidad particular de conocimiento cuyo propósito es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1975, p. 17). De esta manera, las RS permiten dar cuenta de los significados atribuidos a un objeto social desde la postura de un grupo de sujetos que comparten unos fines en común, pero sobre todo que comparten una cultura, historia, formación o intereses, dando como conclusión la elaboración de un concepto a partir de las opiniones de las personas. Para Ibáñez (1988) las RS dan cuenta de las palabras y significados que requieren las personas para entenderse y comprender su entorno social, es decir, la RS es una teoría del sentido común que permite describir y comprender los objetos y fenómenos de la realidad y que le son habituales a un grupo de personas o comunidades.

De igual forma, como lo manifiestan Urbina Cárdenas y Ovalles Rodríguez (2018) las RS o las visiones en común que se construyen en la dinámica de los grupos no solo dan cuenta de cómo se entienden y comunican los sujetos en su contexto, sino también que estas formas expresivas orientan las acciones y prácticas de las comunidades, pero sobre todo le dan sentido a la realidad que habitan.

En este orden de ideas, la TRS termina siendo una postura adecuada para este estudio debido a que se quiere comprender cuál es la percepción, conocimiento o creencia que frente al cuerpo tienen los estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deportes. Por ejemplo, González Palacio (2020) plantea que una de las maneras más eficaces para encontrar esa construcción conceptual es desde la TRS, ya que, desde allí, se puede dar privilegio a las voces de aquellos que se forman como maestros, y esto a su vez se establece como un insumo para el mejoramiento del proceso de formación a partir de sus percepciones, opiniones y conceptualizaciones.

Más aún, las RS como refiere González Palacio (2019) dan cuenta de lo social, a un tipo de razonamiento que incluye el pensamiento tanto de talante individual como colectivo. En la TRS se han planteado tres enfoques principales: procesual, estructural y psicosocial (Banchs, 2000), siendo el enfoque procesual el más indicado para este estudio debido a que esta investigación se interesó en el contenido de las RS (Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2018). Por lo anterior, se interesa en la riqueza gramatical y la identidad local, lo cual se exploró de manera comprensiva, en donde la acción de interpretación y reinterpretación es una actividad incesante que surge en el espacio de interacción, lo que en términos de Spink (1994) es el objeto real de las RS.

Es menester aclarar que una de las principales razones para estudiar la realidad social a partir de las RS, es que a partir de ella es posible generar una teoría sustantiva, la cual en palabras de Castorina et al. (2005) se refiere a un tipo de construcción teórica particular que hace parte de la vida social de un grupo de individuos. Desde el punto de vista de la formación de maestros, González Palacio (2020), nombra que las RS permiten observar cómo las universidades inciden en los discursos de los sujetos en formación, pero también que al tener en cuenta las opiniones, creencias y conocimientos de los estudiantes es posible ofrecer otras formas de construcción curricular y, por ende, incidir en los procesos de calidad educativa.

De ahí que, en términos curriculares, aquellos que se forman en programas de Licenciatura en Educación Física y Deporte, suelen estar en contacto con contenidos y asignaturas que estudian al cuerpo desde diferentes posturas como, por ejemplo: Fisiología del ejercicio, Biomecánica, Kinesiología, Anatomía, Cognición y movimiento, Motricidad, Crecimiento y desarrollo motor, Primeros auxilios, Antropometría, Didáctica, Pedagogía, entre otras. Esto evidencia la importancia de reflexionar sobre las percepciones, conocimientos, creencias e ideas que se construyen alrededor del cuerpo, destacando los contrastes que pueden surgir desde estas múltiples miradas.



En el caso de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura – Medellín, quienes se forman como futuros maestros de Educación Física, tienen en su perfil de egreso las siguientes consideraciones: “desarrollar procesos de investigación y proyectos donde la motricidad y la corporeidad tengan un papel protagónico”, “cooperar en equipos interdisciplinarios que estudian los fenómenos de la corporeidad y la motricidad, generando procesos de aprendizaje y utilizando tecnologías de la información y la comunicación”. Lo anterior implica que los asuntos referidos al cuerpo y la educación física son inherentes a la formación de este tipo de profesionales y, muy probablemente, de campos afines como lo han demostrado algunos estudios que se han ocupado de ello, tanto a nivel local (González Palacio, 2020; Marín & Muñoz, 2023), como internacional (Prados Megías, 2020; Valencia-Peris & Lizandra, 2018).

De esta manera, es posible asumir que desde los inicios de la formación profesional se empieza a construir una representación del cuerpo, la cual a medida que se avanza en la carrera puede llegar a transformarse a causa de las reflexiones o experiencias que se den en el proceso formativo; aunque también puede ocurrir un fenómeno de consolidación o fijación de las ideas preconcebidas.

Por tal motivo, es importante que dentro de la formación del educador físico esté presente la pregunta por el cuerpo, qué es y cómo se entiende o se percibe, por ende, este estudio tuvo como propósito comprender y visibilizar las RS que sobre el cuerpo tienen los estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deporte de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia. Como objetivos específicos se establecieron como relevantes: develar el contenido y ordenamiento de la RS frente al cuerpo, al igual que identificar la relación entre las RS del cuerpo y el plan de estudios.

Método

El enfoque metodológico de esta investigación se inscribe en la postura interpretativa, la cual de acuerdo con Bolívar (2004), se interesa en develar los significados, percepciones y construcciones tanto individuales como colectivas, de ahí que el tipo de conocimiento se construye a partir de las comprensiones de sentido y significados compartidos (p. 38). En correspondencia con esto, se empleó la investigación cualitativa, pues su intención fue comprender las RS que sobre el cuerpo tienen un grupo de estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deporte; la investigación cualitativa de acuerdo con Rodríguez et al. (1996) “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas” (p. 32). En términos específicos se utilizó un diseño de estudio de caso único de tipo instrumental, pues se caracteriza por analizar e interpretar las particularidades que hacen parte de una realidad u objeto en concreto (Chaverra Fernández et al., 2019). De igual forma, establece Stake (2010), que el propósito de este tipo de estudio de caso es ofrecer un mejor entendimiento de un fenómeno o, en pocas palabras, lo que se está pensando u ocurriendo a una comunidad o grupo. Esto se utiliza para profundizar en un tema en particular que, en el caso de este estudio, está en función de las RS sobre el cuerpo, en especial desde el Enfoque procesual iniciado por Moscovici (Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2018) y que se interesa en dar cuenta del contenido de la RS.

Entre las motivaciones que guiaron este estudio, se hace menester aclarar que es relevante conocer qué es lo que los estudiantes de Educación Física creen, saben o piensan acerca de un constructo tan polisémico como lo es el cuerpo y que, a lo largo de su carrera, es tocado o abordado como contenido y cómo el proceso formativo de una u otra forma puede llegar a relacionarse con ello. Además, desde las intenciones de los investigadores, quienes además se desempeñan como docentes universitarios, se sostiene la premisa de que en cualquier nivel educativo es importante escuchar las voces de sus estudiantes, lo cual no solo tiene fundamentación desde lo didáctico, sino también en lo pedagógico, lo humano y lo profesional (Gaviria Cortés et al., 2023).

Participantes

Por otro lado, el grupo indagado correspondió a 25 estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deporte de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia, quienes presentaron un promedio de edad de 22,2 años ($de=3,5$); de los cuales un 72% ($n=18$) eran hombres. El proceso de selección de los sujetos a indagar se hizo a partir de un muestreo por conveniencia (Sandoval Casilimas, 1996) por lo que los sujetos que fueron seleccionados fueron escogidos por las características del estudio y una serie de criterios establecidos por los investigadores.



Los criterios de inclusión fueron los siguientes: ser estudiante activo del programa de Licenciatura en Educación Física y Deporte, ser mayor de edad, aceptar participar voluntariamente en el estudio y firmar el consentimiento informado; el único criterio de exclusión fue el retiro voluntario.

Este estudio se llevó a cabo con el aval del Comité de Bioética de la Universidad de San Buenaventura de Medellín (14-03-2022) el cual determinó que, de acuerdo con el artículo 11 de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud Nacional, se trata de una investigación “sin riesgo”, en donde se hace imprescindible el respeto por la dignidad humana, garantizar el anonimato de los participantes y que los investigadores aseguren la custodia de la información recolectada.

Procedimiento

Para el proceso de recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada pues es una técnica que permite conocer “las reacciones, las percepciones o las actitudes frente a un hecho social” (Lé-tourneau, 2020), en este caso el hecho, o más bien el objeto social se refiere al cuerpo en función de las RS de un grupo de estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deporte.

Instrumento

Para el proceso de construcción y validación de contenido del instrumento, en este caso una guía de preguntas, se utilizó un panel de tres (3) expertos, los cuales fueron docentes universitarios todos con título de Licenciatura en Educación Física, con Maestría en Ciencias de la Educación (1) y, con título de Doctorado en el campo de la Educación (1) y en proceso de formación doctoral en el mismo campo (1). Para seleccionar los interrogantes de la guía de preguntas, se estableció como criterio que cada pregunta debía ser pertinente para su inclusión en el trabajo de campo y los tres expertos debieron estar de acuerdo con su pertinencia. Para lograr esto, se realizaron dos rondas y de las veinticuatro preguntas iniciales, solo se descartaron tres que presentaron una proporción de 2/3 (66,7%) en el consenso entre los jueces.

La recolección de datos fue realizada por dos investigadores con formación en el campo de la Educación Física; las entrevistas se realizaron con estudiantes de diferentes niveles o semestres de la Licenciatura en Educación Física y Deporte en un espacio cerrado y cómodo al interior de la Universidad de San Buenaventura. La información recopilada en audio durante el trabajo de campo fue transcrita en el software Word 2020 por dos auxiliares de investigación, quienes eran estudiantes de pregrado de la Licenciatura en Educación Física y Deporte. Posteriormente, las transcripciones fueron revisadas por el investigador responsable de las entrevistas.

Análisis de datos

El análisis de la información se realizó por medio de un proceso de codificación axial a partir de un procedimiento de saturación y comparación constante (Strauss & Corbin, 2002), las categorías se formaron a partir de las citas o testimonios esgrimidos por los estudiantes indagados y fue realizado de manera independiente por los cuatro investigadores del estudio. Luego se llevó a cabo un proceso de unificación de nombres de las categorías en donde primó las designaciones hechas por los estudiantes y el consenso entre los analistas. La etapa final de construcción de las redes semánticas se hizo de manera conjunta una vez dirimidos los disensos entre los investigadores y se realizó con la ayuda del software Atlas ti versión 24. Como complemento del análisis se realizó un proceso de triangulación de la información recolectada con diferentes fuentes teóricas, esto con el fin de complementar y discutir los resultados (Aguilar Gavira & Barroso Osuna, 2015).

En el proceso de presentación de los resultados, la sustentación de las inferencias e interpretaciones hechas se ejecutó con base en las citas o testimonios de los estudiantes indagados, las cuales se presentaron con la siguiente nomenclatura: se nombra el tipo de documento primario analizado, en este caso entrevista (Ent) seguido de su respectivo ID, por ejemplo 2:11, que significan el código de la entrevista que corresponde con el sujeto indagado, en este caso la entrevista 2 y el número de secuencia de la cita, en este caso 11.

Finalmente, para el reporte de este trabajo se tuvieron en cuenta las Normas para la presentación de informes de investigación cualitativa (Standards for Reporting Qualitative Research – SRQR) ofrecidas por O'Brien et al. (2014).



Resultados

Para dar cuenta de los resultados de este estudio se parte de los objetivos planteados para el desarrollo del mismo, es por esto que en primera instancia se presenta el contenido de la RS y su ordenamiento, y luego del relacionamiento de estas representaciones con el plan de estudios de los estudiantes que se forman como licenciados en Educación Física. Posteriormente, se procede a describir cada una de las principales categorías que se derivaron del proceso de análisis.

De esta manera, cuando se indagó por las RS que sobre el cuerpo tienen los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Física y Deporte, al igual que las asignaturas que se relacionan con esas representaciones, se pudieron identificar diferentes representaciones frente a este objeto, las cuales se ordenaron en términos de su importancia y fue establecida a partir de la frecuencia de la emergencia de citas asociadas a la categoría o enraizamiento (Tabla 1).

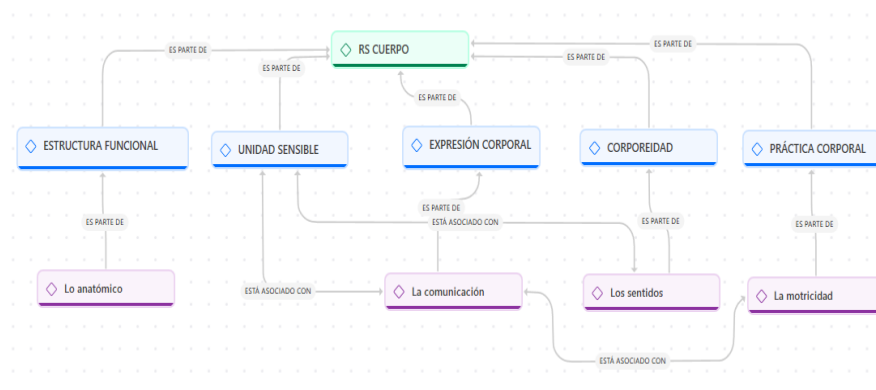
Tabla 1. Densidad y enraizamiento de la red categorial

Categoría axial	Categorías	Enraizamiento (citas)	Densidad (relaciones)
RS Cuerpo	Estructura Funcional	18	2
	Unidad Sensible	13	3
	Expresión corporal	11	2
	Corporeidad	10	2
	Práctica corporal	9	2
Asignaturas relacionadas con el cuerpo	Biomédicas	15	1
	Educación física escolar	13	1
	Entrenamiento deportivo	11	2
	Actividad física para la salud	10	2

Fuente: Administrador de códigos Atlas ti versión 24.

En lo referido a la primera categoría axial, las RS sobre cuerpo, las categorías que dan cuenta de dicho componente fueron las siguientes (Figura 1): el cuerpo representado como una estructura funcional ligado a lo anatómico o al estudio de sistemas corporales; como unidad sensible que acoge lo percibido-sentido en la experiencia y asuntos espirituales; como medio de expresión corporal; como un asunto para la construcción de la corporeidad y, finalmente, desde la vivencia de la práctica corporal. Lo anterior denota desde el inicio que, desde el proceso de formación, se encaminan las consideraciones frente al cuerpo desde diferentes aristas, y que no existe una sola manera de ver, situar o hablar del cuerpo.

Figura 1. Red Semántica de la categoría representaciones sociales de cuerpo de los estudiantes del programa de licenciatura en educación física



Fuente: Realizada en Atlas ti versión 24.

En este orden de ideas, se resalta que la mayoría de los estudiantes que se forman como licenciados en Educación Física y Deporte representan al cuerpo como una máquina o una estructura funcional, de ahí que se exprese como una RS en donde el cuerpo está dotado de sistemas corporales para cumplir diferentes tareas vitales para el ser humano e inclusive es capaz de autorregularse y adaptarse a diferentes situaciones motrices y de entrenamiento específico, gracias al movimiento que genera las estructuras anatómicas, especialmente los huesos, los músculos y el sistema nervioso. Así las cosas, el cuerpo es

percibido y representado desde lo anatómico u orgánico y basa su relevancia e importancia en lo funcional, es decir que sirva para algo, especialmente moverse.

El cuerpo es la anatomía del ser humano, son los músculos, los huesos, los sistemas orgánicos que lo generan como el sistema digestivo, cardiovascular, respiratorio, cardíaco, también el sistema nervioso y periférico que son los más importantes que hacen que si se dé un funcionamiento regular del cuerpo. (Ent 2:15)

El cuerpo es un sistema que permite realizar diferentes tipos de funciones y acciones como el hecho de vivir, te permite realizar cientos y miles de movimientos a diario, te permite actuar y generar movimiento. (Ent 8:3)

Una máquina, me parece que es un sistema que funciona perfectamente, una máquina que depende de sí mismo para funcionar. (Ent 6:8)

Por otro lado, otros estudiantes visualizan el cuerpo como una unidad sensible que da cuenta de una necesidad de reconocer a este como una posibilidad que permite un relacionamiento con los otros y el contexto, ya que no se limita a una composición orgánica, sino que trasciende en la medida que el cuerpo es afectado por la experiencia sensorial y los sucesos que se presentan en la vida misma.

En consonancia con lo anterior, es a partir de esas situaciones y experiencias donde se generan o se enlazan nuevos saberes; el cuerpo se proyecta y siente a la hora de relacionarse consigo mismo y con los otros, por lo que se denotan otras formas de estar en el mundo, un mundo donde es necesario estar en contacto con los demás y hace necesario tener una postura de cuidado mutuo y propio.

Una esencia que siempre nos va a transmitir lo que sentimos, para mi cuerpo es parte fundamental de nuestra vida por qué es lo que nos permite ser lo que somos. (Ent 10:2)

Es un templo, es sagrado porque es lo que más debemos cuidar tanto el propio como el de los demás. (Ent 24:2)

Desde otra perspectiva, la representación de cuerpo se encontró anclada a una especie de medio para la expresión corporal, lo que permite explorar en el cuerpo su capacidad de generar una comunicación no verbal, haciendo que se disponga de otros recursos diferentes a la voz para expresar ideas o sentimientos, aprender elementos motrices y cognitivos que son aplicables en diversos escenarios como son la clase de Educación física, los encuentros deportivos y artísticos.

Para mi cuerpo es más que las extremidades, más que algo físico, para mí va más allá, es como podemos nosotros expresarnos a través de él, también el como nosotros podemos comunicarnos, para mi es eso, es como un ideal para nuestro diario vivir. (Ent 14:3)

Se puede usar para la comunicación y es el instrumento por el cual podemos expresarnos. (Ent 25:5)

Otro punto de análisis es la representación de cuerpo visto como una construcción de la corporeidad, es decir, la capacidad que va adquiriendo cada persona para enriquecer su alfabeto motriz y cognitivo gracias a la recepción de estímulos e influencias que vienen del entorno y experiencias colectivas que hace que sus decisiones se tornen a un aprendizaje constante hasta lograr independencia en su accionar.

El cuerpo [...] es lo que sale a partir de todos los estímulos que voy recibiendo del contexto del cual me encuentro. (Ent 16:4)

Movimiento es vida, entonces es un conjunto que se complementa y que hace que nosotros podamos vivir. (Ent 20:10)

Lo anterior conduce a la inferencia de que quienes se sitúan en la corporeidad contemplaron la capacidad que posee el cuerpo para adaptarse y aprender de las circunstancias que emergen de la vida cotidiana, porque la corporeidad dota de significado la existencia y da rutas para transitar en un espacio determinado.

Finalmente, en lo que respecta a la RS frente al cuerpo, se presenta una categoría que denota al cuerpo como una extensión o acción que permite vivenciar las prácticas corporales, en donde los estudiantes y futuros maestros de Educación física refieren que su postura o representación se da en función de la adquisición de patrones de movimiento, mejoras en las maneras de abordar los contenidos del área tales como: las habilidades motrices básicas, las capacidades perceptivo-motrices y las capacidades físicas



condicionales. Además, esta categoría se encuentra influenciada por la participación en actividades en términos del ejercicio o la actividad física y la competencia deportiva. En esta categoría, los estudiantes relacionan la motricidad como una forma de acción, una postura instrumental en donde la motricidad parece circunscribirse a movimiento humano, como es posible apreciar en lo siguiente:

Es el cuerpo quien genera movimiento a través de los estímulos que recibe del mundo exterior a través de los sentidos y allí se genera la motricidad, ya que se relaciona lógicamente con el movimiento para poder desarrollar diferentes actividades, como desarrollar habilidades y capacidades. (Ent 13:8)

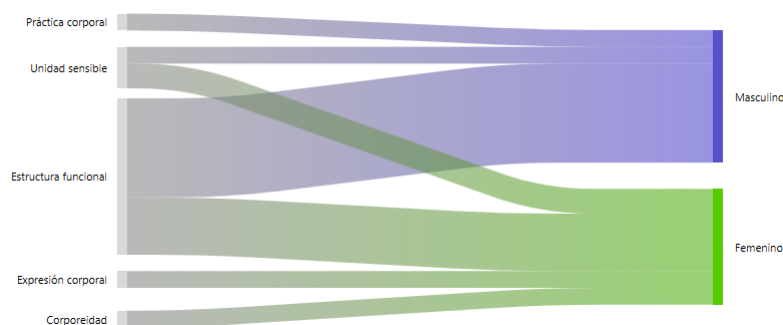
El cuerpo está ligado siempre a un movimiento, un movimiento hacia lo cognitivo que nos desarrolle toda la idea de movimiento y poderla realizar. (Ent 14:4)

El cuerpo es todo es nuestra herramienta de trabajo como educadores físicos, debido que el cuerpo es moldeable, se pueden desarrollar diferentes capacidades. (Ent 25:4)

Las anteriores manifestaciones sobre el cuerpo denotaron la postura general de los estudiantes, sin embargo, al considerar los códigos referidos al género y etapa de formación, fue posible identificar diferencias en las RS por subgrupos.

En el caso del género (Figura 2), se halló que el cuerpo como estructura funcional sigue siendo tendencia entre los dos grupos poblacionales, sin embargo, es posible dirimir que: en el género masculino, se presenta una tendencia por concebir el cuerpo como una práctica corporal, es decir, como medio para la realización de juegos o actividades deportivas; con respecto al género femenino, se refleja que hay una tendencia por adoptar el cuerpo como medio que dota de sentido la experiencia humana, lacónicamente, corporeidad, y, por otro lado, como expresión corporal en términos de la comunicación y expresiones artísticas; en ambos géneros también se evidencia la coocurrencia del cuerpo como unidad sensible, es decir, un cuerpo que siente y es susceptible a otros cuerpos y al contexto que lo rodea.

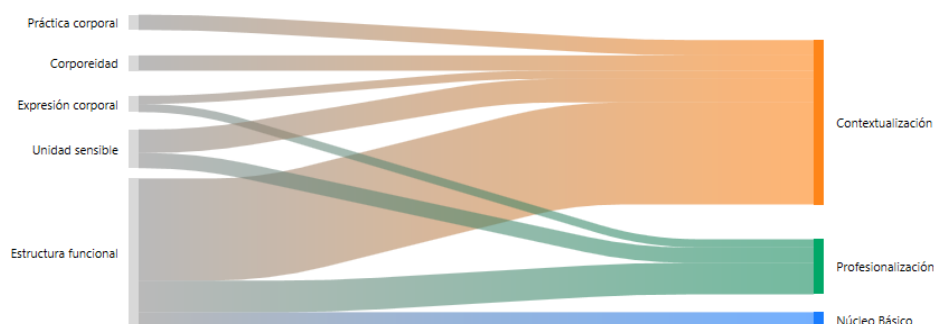
Figura 2. Representaciones sociales del cuerpo en función del género.



Fuente: Realizada en Atlas ti versión 24.

Del mismo modo, se presentan las diferencias con relación a los núcleos de formación profesional (Figura 3), frente a lo cual es imperativo nombrar que el básico hace referencia a los semestres del primero al tercero; el de profesionalización implica los niveles del cuarto al séptimo y, el de contextualización va desde el octavo semestre al décimo. En este orden de ideas fue posible observar que quienes están en el núcleo básico presentaron una representación del cuerpo como estructura funcional, esto puede ser posible debido a que, en los primeros semestres los estudiantes están cursando asignaturas relacionadas con la anatomía, la fisiología y la kinesiólogía que dan cuenta de una relación cuerpo-movimiento, haciendo referencia al cuerpo físico, sin embargo, esta concepción se mantiene en todos los núcleos formación profesional. En la etapa de profesionalización, fue evidente la tendencia sobre nuevas concepciones del cuerpo como unidad sensible y expresión corporal, dándole relevancia a una concepción fenomenológica del cuerpo. Por último, en el ciclo de contextualización se refleja una visión holística sobre las RS del cuerpo, abarcando todas las dimensiones y concepciones referidas al cuerpo.

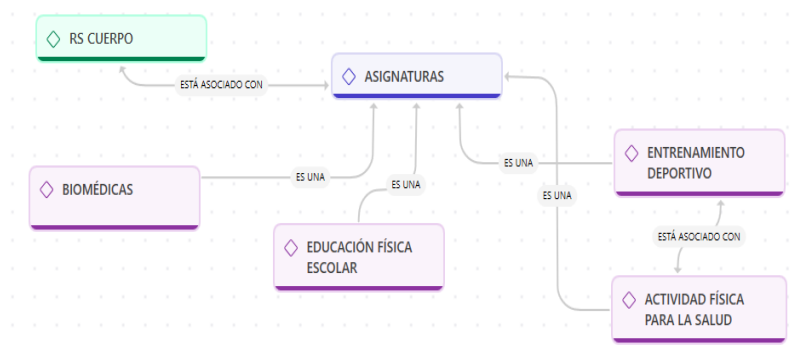
Figura 3. Representaciones sociales del cuerpo en función del núcleo de formación



Fuente: Realizada en Atlas ti versión 24.

Por otro lado, al considerar el segundo objetivo de este estudio se encontró una relación entre las RS frente al cuerpo y las diferentes asignaturas que se abordan en el proceso formativo (Figura 4), lo que permite situar en qué paradigma se enmarca la representación de cuerpo que tienen los estudiantes. Entre las principales categorías, respecto a las asignaturas, se encontraron las áreas biomédicas, de Educación física escolar y de Entrenamiento deportivo.

Figura 4. Red semántica de las categorías relacionadas con las asignaturas en las que se aborda el concepto de cuerpo



Fuente: Realizada en Atlas ti versión 24.

Es importante precisar que los estudiantes en su gran mayoría ubicaron su representación de cuerpo en relación con asignaturas biomédicas o con la medicina deportiva, en especial con la anatomía y la fisiología. Este hallazgo también es una forma de explicar porque las RS de los estudiantes de Educación Física y Deporte se inclinan por una postura o estructura funcional, orgánica o mecanicista.

Desde la carrera la anatomía, desde la fisiología ya que en la anatomía nos permite ver específicamente que partes del cuerpo se trabaja y fisiológicamente como que funciones tiene cada parte del cuerpo. (Ent 5:14)

En fisiología del ejercicio que es donde se enseña todo lo que tiene que ver con el funcionamiento del cuerpo, en anatomía general cuando se ven todos los huesos, los sistemas, los músculos y extremidades superiores e inferiores, desde la kinesiólogía, la biomecánica y bioquímica. (Ent 2:19)

Por otro lado, existe un enfoque tanto curricular como temático que hace referencia a las asignaturas que dan cuenta de la educación física escolar, este campo es esencial puesto que permite abordar el cuerpo como una posibilidad que permite ejecutar diferentes acciones, como lo son las habilidades motoras en niños, niñas y adolescentes en el contexto de la escuela, en esta categoría los estudiantes denotan al cuerpo como agente que permite abordar diferentes contenidos de la clase de educación física, de esa manera el movimiento, la motricidad, el esquema corporal y la interacción con objetos y otras personas son peripecias del cuerpo.

Yo desde la carrera he visto cursos con relación a la práctica de la educación física, como la motricidad en educación inicial y a su vez en educación secundaria. (Ent 7:10)

Desde la educación física se trabaja todo lo que tiene que ver con el cuerpo humano, las habilidades motrices básicas, las capacidades físico-motrices, las capacidades perceptivomotrices y todo lo que debe desarrollar su cuerpo. (Ent 2:20)

También se encontró un aspecto que hace parte de la formación de los futuros maestros de Educación física y son las asignaturas que dan cuenta de las temáticas o subcampos de la actividad física para la salud y el entrenamiento deportivo, en donde las diferentes alusiones privilegian sobre todo el asunto de la prescripción del ejercicio y los procesos de planificación y organización de actividades y sesiones de trabajo o entrenamiento para mejorar alguna condición, capacidad o destreza relevante a la hora de competir o tener una mejor salud, por lo que se deduce que el hecho de programar actividades en donde el cuerpo se mueva o ejecute alguna acción tiene gran relevancia a la hora de tener una representación frente a lo que es el cuerpo.

Estudian las partes del cuerpo, como es su funcionamiento, como son esas partes más importantes a la hora de llevarlas al ámbito del ejercicio. (Ent 19:10)

Se aborda en las materias relacionadas con el deporte sobre la planificación del entrenamiento y la relación con otros aspectos como la alimentación. (Ent 9:8)

Es importante porque es algo en lo que voy a trabajar toda mi vida, en ayudar a otras personas en tener un mejor cuerpo, ayudar a otras personas a recuperarlo, a fortalecerlo, a enseñarle como trabajarlo, como disfrutar de él, entonces me parece que el cuerpo es la parte primordial de la licenciatura en Educación Física. (Ent 6:9)

De acuerdo con lo anterior, la relación que se teje entre las RS del cuerpo de los estudiantes y las asignaturas que hacen parte del plan de estudios de los que se forman como educadores físicos, constatan que el proceso formativo tiene mucho que ver con lo que los estudiantes de este campo perciben, saben o creen acerca del cuerpo, pues como pudo apreciarse en el contenido de la RS este tiende a situarse en el orden de lo funcional, y también las asignaturas nutren sus apreciaciones, especialmente las que poseen temas relacionados con lo biomédico, lo escolar y los procesos de entrenamiento, ya sea para el deporte o la actividad física.

Discusión

Los resultados de esta investigación arrojaron que las representaciones sociales sobre el cuerpo que poseen los estudiantes de la licenciatura abarcan múltiples miradas que dependen de las experiencias que cada uno ha vivido tanto en la vida como en su proceso de formación. De esta manera, la experiencia y las relaciones que cada persona teje con su entorno marca de una u otra forma lo que se piensa, sabe o cree sobre el cuerpo, o como lo manifiestan Marín y Muñoz:

Hablar de cuerpo es establecer una íntima relación entre lo que el sujeto ha venido siendo gracias a sus experiencias de vida, pertenencia social y cultural y las formas como va migrando o trascendiendo a otras formas más elaboradas que le confieren a la consciencia de lo que somos y de otras maneras de percepción del mundo y por ende de cuerpo. (2023, p. 81)

En este orden de ideas, el cuerpo se presenta, además, como un asunto multifacético que difícilmente puede resolverse desde una sola mirada y que los procesos formativos, de hecho, hacen que las nociones sobre este se transformen, o como lo manifiesta Uribe Pareja (2023) “por una educación en la que se



aspira a caminar hilando luces y aperturas entre motricidad, sensibilidad, amorosidad, placeres, ética y estética, en interacción y unidad en la que soy cuerpo como lugar de la existencia” (p. 38).

La mayoría de los estudiantes entrevistados determinaron la representación social de cuerpo desde una estructura funcional o cuerpo máquina, lo cual concuerda con el estudio de Marín & Muñoz, (2023) que encontró que las categorías con mayor peso semántico de representaciones sociales de cuerpo en una población y programa universitario similar fueron movimiento, expresión y estructura ante lo cual refieren que es un “asunto permeado por el proceso de formación profesional y por el saber disciplinar específico” (p. 77).

De igual forma, en el estudio de Jiménez Ramos et al. (2024), centrado en explorar la percepción de los docentes de Educación Física sobre los conceptos de cuerpo y motricidad, también se pudo evidenciar la existencia de una comprensión predominantemente mecanicista del cuerpo que está caracterizada por concebir el cuerpo como un conjunto de capacidades y habilidades y que son susceptibles ser desarrolladas y mejoradas en el contexto de la Educación Física.

Lo anterior no solo ha sido reportado en el territorio nacional, pues en el contexto chileno se encontró que las representaciones sociales de cuerpo se vincularon a conceptos como salud, movimiento y motricidad humana que aporta desde lo pedagógico a su proceso de formación (Caniuqueo Vargas et al., 2018). Del mismo modo, en Brasil se reflejó que la relación del cuerpo está más arraigada a los contenidos de expresión corporal, dado que los estudiantes evocan la importancia de este contenido en la construcción de significados más placenteros y, por ende, aduce a aprendizajes más dinámicos, flexibles y abiertos a la transformación (Stroher & Ralph de Musis, 2017).

Frente a lo anterior, plantea Góis Junior et al. (2015) que “el cuerpo-máquina en interacción con fuerzas externas potenciadas por instrumentos y objetos alejó al hombre de una relación intuitiva con el movimiento para acercarlo al conocimiento sistematizado y organizado dentro de una lógica mecánica de cálculo preciso” (p. 980), por lo que la metáfora de la máquina en ciertas circunstancias se aleja del cuerpo y sus contextos junto con las otras entidades con las que habita.

De otro lado, cuando se habla del cuerpo como unidad sensible, este se acerca a los otros y su contexto, en palabras de Uribe Pareja (2023, p. 38), el acercamiento se da a partir de la comunicación y la expresión, esta relación que nos pone en contacto con el otro y el contexto también deja huellas y rastros en el cuerpo que permiten asociar la experiencia a un espacio, a un tiempo y a una cultura.

De la misma manera, el cuerpo sensible renace en su vinculación con el arte y las prácticas estéticas en las cuales están inmersos los estudiantes, debido a que “el arte actual rediseña no sólo la imagen del cuerpo, sino su propia fisicidad. Lo entiende como territorio de acción, como un espacio de prácticas con lo sensible, un espacio de indagación del saber y de experimentación con la existencia” (Farina, 2007, p. 12).

Desde la mirada del cuerpo como expresión corporal, que fue otras de las perspectivas encontradas en este estudio, se resalta que “el movimiento y las manifestaciones de la comunicación son elementos clave para el desarrollo integral” (Rojo-Ramos et al., 2023, p. 1002); e incluso se ha encontrado que el cuerpo desde lo sensible y la expresión corporal es una característica relevante en la formación y desarrollo profesional de los maestros de educación física, por lo que es bastante común que el tema de la expresión corporal se encuentre incluido en el plan de estudios de los que se forman en este campo (Gil-Ares & Armada-Crespo, 2023, p. 20).

Asimismo, cuando se habla del cuerpo como corporeidad, derivado de las experiencias del medio y la colectividad, se destaca que esto se acerca al reconocimiento de la corporeidad como una construcción personal y social, que se caracteriza por poseer diferentes significaciones que se asocian con la cotidianidad, sin embargo, también se hace necesario decir que las emociones, sentimientos y acciones que se derivan de él, son asuntos que nos diferencian de los otros (Gómez, 2002, p. 1).

Esto lleva a una inferencia y es que los sujetos contemplan la capacidad del cuerpo para adaptarse y aprender de las circunstancias que emergen de la vida cotidiana, porque la corporeidad dota de significado la existencia y da rutas para transitar en un espacio determinado, dado que “no puede producirse un aprendizaje (una transformación) sin un fenómeno corpóreo asociado. Es decir, que todo aprendizaje se siente en el cuerpo; nuestra corporeidad acusa recibido de este (consciente o inconscientemente)”

(Trueba, 2023, p. 3). Más aún, una persona se va formando en la medida que va alcanzando “independencia y autonomía, cuando va agenciando procesos de autorregulación y se es consciente de ello, cuando es consciente de su propio cuerpo, esto es, del sí mismo en el asentamiento de la corporeidad” (Reyes Rodríguez, 2022, p. 773).

También fue posible precisar, que las representaciones de cuerpo se encuentran ancladas a las dinámicas y contenidos de ciertas asignaturas que hacen parte del plan de estudios de la educación física, en especial a las áreas biomédicas, lo cual como lo refiere Niu (2023) son relevantes en tanto son áreas que han contribuido al desarrollo científico del área.

También se encontró un aspecto que hace parte de la formación de los futuros maestros de Educación física, y es la temática o subcampo del entrenamiento deportivo y la actividad física para la salud, en donde su esencia más fundamental radica en la organización y sincronización de los procedimientos en el ámbito deportivo (Echeverri Ramos, 2020). Por tanto, se hace necesario contar con expertos debidamente capacitados en la prescripción y supervisión de la actividad física tanto para individuos en buen estado de salud como para aquellos con condiciones preexistentes, cuyas rutinas personalizadas deben adecuarse a las capacidades únicas de cada persona, con el objetivo de prevenir cualquier riesgo potencial para la salud (Rueda Plata et al., 2022).

A pesar de lo anterior, otros estudios referidos a cómo es percibido o representado el cuerpo, difieren en gran medida sobre lo que los estudiantes de Licenciatura en Educación Física y Deporte han manifestado, como otros maestros, incluyendo algunos del campo de la Educación física, ven en el cuerpo una posibilidad para la salud y el ámbito pedagógico (Díaz, 2013), al igual que como una manifestación de la belleza, la apariencia y la comunicación (Secchi et al., 2009).

Finalmente, se identificó como un aspecto fundamental el abordaje del concepto de cuerpo en la formación de licenciados en Educación Física y Deporte, esto debido a que el área de Educación física en su mayoría se preocupa por los saberes en torno a lo corporal (Águila Soto & López Vargas, 2018). Además, se resalta la importancia en relación con la formación en entrenamiento deportivo y la salud, pues el cuerpo también alude a aquello que se puede entrenar y moldear (Hours, 2018; Rodríguez Verdura et al., 2022). Sin embargo, esto no contrasta con las ideas de autores que ven en el profesional del campo de la Educación Física una fundamentación de tipo pedagógico y didáctico (Gaviria Cortés et al., 2023), en donde es más relevante abordar asuntos como la evaluación en la clase de Educación Física (González Palacio et al., 2020), la práctica pedagógica o el conocimiento didáctico del contenido (Montoya, 2023) y en donde el cuerpo de los futuros maestros y maestros en propiedad puede vislumbrarse como un agente de cambio y que incide en los ideales de formación de la cultura y la sociedad.

Conclusiones

Los hallazgos encontrados ponen en evidencia que las RS del cuerpo son un componente clave de análisis para dar cuenta de la identidad profesional docente en el caso de los profesores de Educación física, pues esto permite reconocer, trazar y visibilizar otras formas de abordar a nivel pedagógico, curricular y didáctico el campo disciplinar.

De esta manera las RS se gestan a partir de los discursos y las experiencias en las cuales ha participado el estudiante, encontrando narraciones en su mayoría referidas a contemplar el cuerpo como una estructura funcional o anatómica que supone en voz de los estudiantes la participación en tareas motrices y de entrenamiento específico, ya sea para la salud o el deporte, donde los asuntos funcionales están ligados a la composición orgánica del cuerpo y su capacidad de generar movimiento, dado que son los sistemas musculares, óseos y nervioso los que más pululan en las expresiones de los futuros maestros.

No obstante, en el estudio emergen otras categorías de RS de cuerpo en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física y Deporte, por lo cual el soma también es visto como una unidad sensible que da cuenta del reconocimiento del cuerpo para crear lazos afectivos y construir saberes a partir de otras manifestaciones como son el arte y las prácticas estéticas; como medio para la expresión corporal donde los estudiantes mencionan que permite comunicarse de mejor manera tanto con otras personas como con el entorno profesional y social; como una construcción de corporeidad, debido a que anclan el

cuerpo como posibilidad de mejoramiento de asuntos motrices y cognitivos dada las experiencias colectivas que hace que sus decisiones se tornen hacia un aprendizaje permanente y dinámico hasta lograr independencia en su accionar.

También fue posible identificar que el proceso formativo, específicamente, el plan de estudios tiene cierta cercanía con las representaciones que los estudiantes de Educación Física y Deporte tienen del cuerpo, pues lo que es abordado principalmente en las asignaturas denominadas biomédicas, tales como la Anatomía y la Fisiología terminan permeando lo que los estudiantes piensan, saben o creen sobre su cuerpo, por lo que se hace fácil comprender porque su postura o representación se inclina hacia un cuerpo orgánico, máquina o funcional.

De igual manera, las asignaturas que tienen que ver con lo escolar, la actividad física y el entrenamiento deportivo incitan en los estudiantes una postura que privilegia la acción y la programación de actividades que incentiven el movimiento, las prácticas corporales o la ejecución de expresiones motrices.

Finalmente, el entramado de RS sobre el cuerpo da pie para mencionar que en la formación de futuros licenciados la comprensión de éste permite que el área trascienda hacia una visión formativa, que (re)plantea y se preocupa en cada momento por motivar al estudiante a vivenciar prácticas corporales, hacer de ellas un espacio para el aprendizaje y convergencia de discursos, donde ambos actores estudiantes y docentes exploran alternativas de creación fruto de las relaciones que se tejen.

Limitaciones del estudio

Al tratarse de un estudio cualitativo de tipo de caso único, los resultados encontrados solo dan cuenta de una realidad en particular y solo representa a algunas de las voces de los muchos estudiantes que pudieron ser escogidos, por lo tanto, las inferencias realizadas solo dan cuenta del grupo indagado, otro aspecto a considerar, es que las RS acá presentadas solo dan cuenta de un momento en especial, por lo que el contenido y ordenamiento presentado puede variar en función no solo de las apreciaciones de los estudiantes, sino también por la dinámica el tiempo y el contexto.

Agradecimientos

Reconocemos la colaboración de los estudiantes y a la Universidad de San Buenaventura de Medellín (Colombia) por la revisión de las consideraciones éticas del estudio, fundamental para la obtención de los resultados de la investigación.

Financiación

Este estudio contó con la financiación y recursos de la Universidad de San Buenaventura de Medellín, Colombia.

Referencias

- Águila-Soto, C., & López-Vargas, J. J. (2019). Cuerpo, corporeidad y educación: una mirada reflexiva desde la educación física. *Retos*, 35, 413–421. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62035>
- Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 47, 73–88. <https://doi.org/10.12795/pixel-bit.2015.i47.05>
- Arboleda, R. (2002). El cuerpo en boca de los adolescentes: estudio interdisciplinario de la cultura corporal en adolescentes de la ciudad de medellín. *Kinesis*.
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Papers on Social Representations*, 9, 3.1-3.15. <https://acortar.link/jXjB6o>
- Barbero González, J. I. (2001). Cultura corporal: ¿Tenemos algo que decir desde la educación física? *Ágora Para La EF y El Deporte*, 1, 18–36. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/23629>
- Bolívar, A. (2004). El conocimiento de la enseñanza: explicar, comprender y transformar. *Revista Mimesis-Ciências Humanas (Bauru-Sao Paulo)*, vol. 25(1), 17-42. Disponible en <http://www.edusc.com.br/colecoes/revistas/mimesis/index.htm>

- Caniunqueo Vargas, A., Hernández-Mosqueira, C., Troyano Agredo, A., Riquelme Uribe, D., Vargas, Á., Vargas Vitoria, R., & Fernandes Filho, J. (2018). Representaciones sociales: El significado de la Educación Física para los estudiantes de esa disciplina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 104–111. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1497>
- Castorina, J. A., Barreiro, A., & Toscano, A. G. (2005). Las representaciones sociales y las teorías implícitas: una comparación crítica. *Educação & Realidade*, 30(1), 201–222. <https://www.re-dalyc.org/articulo.oa?id=317227040012>
- Chaverra Fernández, B. E., Gaviria Cortés, D. F., & González Palacio, E. V. (2019). El estudio de caso como alternativa metodológica en la investigación en educación física, deporte y actividad física. *Conceptualización y aplicación*. *Retos*, 35, 422–427. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.60168>
- Díaz, B. (2013). El cuerpo del maestro en la escena pedagógica. *Kinesis*.
- Echeverri Ramos, J. A. (2020). La formación de entrenadores deportivos más allá de su connotación en el rendimiento. *Viref*, 9(4), 27–37. <https://acortar.link/Q1jkFQ>
- Farina, C. (2007). El cuerpo como experiencia. *Políticas de formación y mutación de lo sensible*. *Aisthesis*, 42, 11–19. <https://acortar.link/OvyCJV>
- Gallo Cadavid, L. E. (2009). El cuerpo en la educación da qué pensar: Perspectivas hacia una educación corporal. *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 231–242. <https://www.re-dalyc.org/pdf/1735/173514137013.pdf>
- Gallo Cadavid, L. E. (2010). Los discursos de la educación física contemporánea. *Kinesis*.
- Gallo Cadavid, L. E. (2011). *Aproximaciones pedagógicas al estudio de la Educación Corporal*. Funámbulos editores.
- Gallo Cadavid, L. E. (2012). Las prácticas corporales en la educación corporal. *Rev. Bras. Ciênc. Esporte*, 34(4), 825–843. <https://acortar.link/grXgzV>
- Gardoqui, M. L., & Sierra, M. A. (1994). Conceptualización y tratamiento de la expresión corporal como materia de la especialidad de E.F. en las Facultades de Educación, formación del profesorado. *Actas I Congreso Nacional de Educación Física de Facultades de Ciencias de la Educación y XII de E.U. de Magisterio*. Wanceleum.
- Gaviria Cortés, D. F., Chaverra Fernández, B. E., González Palacio, E. V., Ospina Ospina, E. V., Uribe Pareja, I. D., Muriel Echavarría, J. M., Moreno López, J. D., Cardona Mejía, L. M., & Bustamante Castaño, S. A. (2023). Cómo son y qué hacen los buenos profesores. Sus voces y las de sus estudiantes. Fondo Editorial FCSH. <https://doi.org/10.17533/978-628-7592-65-0>
- Gil-Ares, J., & Armada-Crespo, J. M. (2023). Analysis of Corporal Expression in the Degree in Primary Education. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 152, 13–21. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/2\).152.02](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/2).152.02)
- Góis Junior, E., Lúcia Soares, C., & Silva Terra, V. D. (2015). Machine-body: Dialogues between scientific discourse and gymnastics. *Movimento*, 21(4), 973–984. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.52754>
- Gómez, J. (2002). La educación física en el patio una nueva mirada. Editorial Stadium.
- Gómez Arévalo, J. A., & Cifuentes, A. S. (2015). En torno al concepto de cuerpo desde algunos pensadores occidentales. *Hallazgos*, 5(9). <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2008.0009.06>
- González Palacio, E. V. (2019). Representaciones sociales sobre la formación inicial y ser maestro en estudiantes de educación física del departamento de Antioquia. [Tesis de doctorado, Universidad de Antioquia]. <http://hdl.handle.net/10495/13905>
- González Palacio, E. V. (2020). Aportes de la teoría de las representaciones sociales a la calidad de la formación del maestro de Educación Física. In *Calidad a sangre fría* (pp. 74–94). Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/https://doi.org/10.21501/9789588943596>
- González Palacio, E. V., Chaverra Fernández, B. E., Bustamante Castaño, S. A., & Toro Suaza, C. A. (2020). Diseño y validación de un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes sobre la evaluación en Educación Física (Design and validation of a questionnaire about the conceptions and perception of the students about the assessment in P. *Retos*, 40, 317–325. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.80914>
- Grasso, A. (2019). La corporeidad incorporada, ¿Cómo se enseña desde un nuevo paradigma de cuerpo? Editorial Brujas.
- Hours, G. (2018). Iniciación deportiva: la preocupación por el método es una reducción epistemológica. *Educación Física y Ciencia*, 20(4). <https://doi.org/10.24215/23142561e059>
- Ibáñez, T. (1988). *Ideologías de la vida cotidiana*. Sendai.

- Jiménez Ramos, A. M., Fajardo Cruz, C. F., & Jurado López, Y. D. (2024). Perspectivas del cuerpo y la motricidad desde los planes curriculares de Educación Física y las concepciones de los docentes del área. *Retos*, 52, 191–203. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.98509>
- Létourneau, J. (2020). *La caja de herramientas del joven investigador*. La Carreta Editores.
- Marín, J. P., & Muñoz, B. A. (2023). Representaciones sociales sobre cuerpo y sus concepciones en una facultad de educación física, recreación y deporte. *Formacion Universitaria*, 16(2), 73–82. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000200073>
- Mclaren, P. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Aique editor.
- Montoya, N. E. (2023). Pedagogical Content Knowledge in the Physical Education Field. A systematic review of the literature 2011-2022. *Retos*, 50, 1240–1250. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.99378>
- Moscovici, S. (1975). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul S.A.
- Murcia Peña, N., & Jaramillo Echeverri, L. G. (2005). Imaginarios del joven colombiano ante la clase de educación física. *Revista Latinoamericana En Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(2), 175–212. <https://acortar.link/f8qp20>
- Niu, Y. (2023). Integrated physical education and medicine in general physical education at universities in the age of educational technologies. *BMC Medical Education*, 23(466). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04440-9>
- O'Brien, B. C., Harris, I. B., Beckman, T. J., Reed, D. A., & Cook, D. A. (2014). Standards for Reporting Qualitative Research. *Academic Medicine*, 89(9), 1245–1251. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000388>
- Prados Megías, M. E. (2020). Pensar el cuerpo. De la expresión corporal a la conciencia expresivo corporal, un camino creativo narrativo en la formación inicial del profesorado. *Retos*, 37, 703–711. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.74256>
- Quintão Almeida, F. Q., Gomes, I., Marinotte, A., & Sampaio, A. (2018). O Corpo Como Tema Da Produção Do Conhecimento: Uma Análise Bibliométrica Em Cinco Periódicos Da Educação Física Brasileira. *Movimento*, 24(1), 133–146. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.73701>
- Reyes Rodríguez, A. D. (2022). Constitución del sujeto, Educación Física y socio motricidad: campos tensionados. *Retos*, 45, 767–778. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>
- Rodríguez, R., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Algibe.
- Rodríguez Verdura, H., León Vázquez, L. L., & de la Paz-Ávila, J. E. (2022). La enseñanza y el entrenamiento deportivos. *PODIUM*, 17(2), 823–838. <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1028>
- Rojó-Ramos, J., Mañanas Iglesia, C., Herreruela-Jara, D., Hernández-Beltrán, V., & Gamonales, J. M. (2023). Análisis descriptivo de la formación en Expresión Corporal de los maestros en Educación Infantil de Extremadura. *Retos*, 47, 1022–1030. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>
- Rueda Plata, O., Torrenegra Ariza, S. E., Estrada Chamorro, J. J., Lopez Robles, J. E., Señas Rodríguez, I. E., & Ortega Tavoy, J. M. (2022). Formación académica de los instructores físicos de los gimnasios del barrio Las Nieves de la ciudad de Barranquilla. *Revista educación física, deporte y salud*, 2(4), 12–24. <https://doi.org/10.15648/redfids.4.2019.3179>
- Sandoval Casilimas, C. (1996). *Investigación cualitativa*. ICFES. <https://doi.org/958-9329-18-7>
- Secchi, K., Camargo, B. V., & Bertoldo, R. B. (2009). Percepção da imagem corporal e representações sociais do corpo. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 25(2), 229–236. <https://doi.org/10.1590/S0102-37722009000200011>
- Spink, M. J. (1994). Desvendando as teorias implícitas: uma metodologia de análise das representações sociais. En: *Textos em representações sociais*. Vozes.
- Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de caso* (5a ed.). Morata.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Stroher, J., & Ralph de Musis, C. (2017). As representações sociais dos discentes do curso de licenciatura em educação física na Unemat-Cáceres/MT sobre o trabalho com o corpo/aluno na escola: olhares para os conteúdos da educação física. *Revista Brasileira de Ciencias Do Esporte*, 39(3), 233–239. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2017.02.007>
- Trueba, S. (2023). ¡Basta de poner el cuerpo: seamos corporeidades! Reflexiones acerca de: corporeidad, cuerpo y sí misma/o. *Praxis Educativa*, 27(2), 2–11. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2023-270212>



- Urbina Cárdenas, J. E. & Ovalles Rodríguez, G. A. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. *Psicogente* 21(40), 495-544. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3088>
- Uribe Pareja, I. D. (2023). *estÉtica de los placeres: entre cuerpo y educación física. Una pedagogía vitalista*. Editorial Kinesis
- Valencia-Peris, A., & Lizandra, J. (2018). Cambios en la representación social de la educación física en la formación inicial del profesorado (Changes in the social representation of physical education during the initial teacher training). *Retos*, 34, 230-235. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.60144>
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. Idea books.
- Vazquez Gomez, B. (1989). *La educación física en la educación básica*. gymnos
- Wright, J. (2000). Bodies, Meanings and Movement: A Comparison of the Language of a Physical Education Lesson and a Feldenkrais Movement Class. *Sport, Education and Society*, 5(1), 35-49. <https://doi.org/10.1080/135733200114424>

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Thomas Pérez-Restrepo	thomas.perez@tau.usbmed.edu.co	Autor/a
Noelva Eliana Montoya-Grisales	noelva.montoya@usbmed.edu.co	Autor/a
Juan José Cuervo-Zapata	juan.cuervoz@tau.usbmed.edu.co	Autor/a
Enoc Valentín González-Palacio	enoc.gonzalez@udea.edu.co	Autor/a
Thomas Pérez-Restrepo	thomas.perez@tau.usbmed.edu.co	Traductor/a

