

Diseño y validación de un modelo de gestión de actividad física y del deporte universitario

Design and validation of a management model for physical activity and university sports

Daniel Carranza-Bautista, Flor Janeth Miranda Mendoza, Francisco Javier Mendoza Farias, Ruben Ramírez Nava
Universidad Autónoma de Nuevo León (México)

Resumen. Como parte de la misión formadora dentro de las actividades extracurriculares, las universidades en su haber promueven la práctica de actividades físicas y deportivas de forma integral. En su dinámica, son reconocidas como organizaciones que gestionan el deporte competitivo, siendo un semillero de atletas y deportistas de alto rendimiento. En este sentido la gestión de las actividades físicas y deportivas generalmente en su estructura y operatividad, enfrentan el desafío de contar con modelos de gestión definidos, que contribuyan en la mayoría de los casos a disminuir la inestabilidad, el lento desarrollo y falta de herramientas para enfrentar las diversas problemáticas que se presentan. Partiendo de estos hechos, el objeto de investigación de este trabajo radica, en diseñar y validar un modelo de gestión como propuesta de la práctica de actividad física y del deporte universitario, utilizando una metodología mixta que dio como resultado, un modelo de gestión con cinco ejes; 1) la competencia deportiva con un enfoque integral, 2) la generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas, 3) acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinarios, 4) difusión y comunicación asertiva para el fortalecimiento de la identidad, 5) la ciencia como soporte del desarrollo deportivo y dos elementos de apoyo, la integración de programas y proyectos para la sostenibilidad y un sistema de gestión de calidad, de todo lo anterior se desprenden cinco objetivos y 25 criterios estratégicos.

Palabras clave: Modelo, modelo de gestión, deporte universitario, gestión deportiva, gestión de actividades físicas.

Abstract. As part of the training mission within extracurricular activities, universities promote the practice of physical and sports activities in a comprehensive manner. In their dynamics, they are recognized as organizations that manage competitive sports being a breeding ground for high-performance athletes and sportspersons. In this sense, physical activities and sports management generally lack defined management models in their structure and operability, face the challenge of having defined management models, which contribute in most cases to reduce instability, slow development and lack of tools to face the various problems that emerge. Starting from these facts, the research aim of this work lies in designing and validating a management model as a proposal for the practice of physical activity and university sports, using a mixed methodology that resulted in a management model with five axes; 1) sports competition with an integral approach, 2) the generation of a culture towards the practice of physical activities and sports, 3) accompaniment and attention to the athlete with multidisciplinary teams, 4) dissemination and assertive communication for the strengthening of identity, 5) science as a support for sports development and two support elements, the integration of programs and projects for sustainability and a quality management system, From all of the above, five objectives and 25 strategic criteria emerge.

Keywords: Models, management models, university sports, sports management, sports activity management.

Fecha recepción: 18-03-24. Fecha de aceptación: 16-05-24

Daniel Carranza-Bautista
carranzabd@hotmail.com

Introducción

El proceso de formación del estudiante-deportista en el contexto universitario, se encuentra condicionado por múltiples factores que requieren de una planificación de acciones y medidas, con la intención de armonizar esta doble actividad en aspectos fundamentales como la adaptación, dificultades, asesoramiento, apoyo y desarrollo de competencias de aprender a aprender, que son necesidades que surgen como parte de la vida universitaria (Álvarez et al., 2014; Becerra-Palomino, et al., 2024). Así mismo, para Almorza y Prada, (2019); Sandino et al., (2022); Becerra et al., (2024), el deporte universitario tiene como objetivo proporcionar una mejor calidad de vida, proveer salud, desarrollar las capacidades físicas, mejorar las relaciones sociales, con énfasis en contribuir a la formación integral, de valores y competencias. En consecuencia, las universidades buscan progresos significativos a través de la oferta de actividades físicas y deportivas, conscientes de que son fundamentales para mantener estados óptimos de salud y bienestar de las personas (Aramburuzabala et al., 2019; Silveira et al., 2023). Por otra parte, en este esquema según se ha visto, los motivos de práctica por parte de los estudiantes que se encuentran en el nivel superior realizan actividades

físicas o deportivas con la idea de atender su salud, desarrollar habilidades físicas y en algunos casos cuidar la imagen (Corbí et al., 2019), también menciona, que los estudiantes enfrentan barreras como la incompatibilidad de los horarios de clases con los establecidos en las prácticas de actividades físicas o deportivas. En este orden de ideas para Sánchez et al., (2016), las entidades deportivas universitarias están tomando mayor conciencia en evaluar la gestión de la calidad de los servicios deportivos que impacten favorablemente a la comunidad universitaria y en algunos casos, buscan comprender los procesos de estilo de vida y su relación con la práctica deportiva abordando problemas como la ansiedad (Isabel & García, 2024). Cabe agregar que los estudiantes que practican actividades físicas y deportivas generalmente ingresan a la universidad con experiencia de práctica previa, motivo que propicia la participación en algún programa físico-deportivo y esperan una oferta deportiva completa de actividades sustentado en los modelos vigentes de gestión del deporte en los centros académicos universitarios (Blanco & Burillo, 2018). En relación con los anteriores razonamientos, la gestión deportiva universitaria no es más que la gestión deportiva, ya definida previamente, aplicada en una organización sin fines de lucro como es la universidad, que se ha venido afianzando en las estructuras

organizacionales como un pilar fundamental promotor para mejorar la calidad de vida, en la búsqueda de ser referentes en la práctica de actividades físicas y deportivas en los ámbitos de actuación geográfica a la que pertenecen (Luna et al., 2017; Montiel & Moreno, 2014). En este mismo orden de ideas desde el análisis de una cultura gerencial en el deporte universitario para Gómez, (2019), el objetivo es prestar servicios de práctica física, recreativa y deportivas de competición para el desarrollo de personal y estudiantes en una comunidad universitaria integrada por escuelas o facultades.

Por otra parte, cabe señalar que los modelos de gestión representan un esquema estratégico y operativo para una organización, “constituyen un medio para alcanzar las metas u objetivos en el sector de actividades físicas o deportivas, su adaptación ha resultado una alternativa en la gestión deportiva” (Carranza-Bautista, et al., 2018, pp. 181). Dicho de otra forma, en su haber, buscan hacer más eficiente a la estructura y dinámica de la gestión de los recursos con la intención de alcanzar las metas y objetivos (Huerta et al., 2020), además señala que en su misión dotan a un organismo capacidades de sostenibilidad, rentabilidad, competitividad, crecimiento y proveen de cualidades para lograr adaptarse a entornos complejos y cambiantes mediante tres pilares que son: los procesos, el recurso humano y la tecnología. Para Bernaule, (2023), los modelos de gestión en el deporte no son ajenos a las universidades públicas o privadas. Históricamente desde los inicios de cada organismo educativo de nivel superior, se integran a la práctica las actividades físicas y deportivas como parte de la formación integral de los estudiantes y deportistas, donde se percibe una dinámica organizacional generalizada e indefinida, ajustándose a las necesidades de cada institución con objetivos diferentes, distintas instalaciones y distintas demandas, asociando la gestión del deporte con una estructura que presenta rasgos de implementación de un modelo de gestión operativo no definido. Este último punto coincide con Cardona & Cardona, (2020), que las organizaciones en el afán de ser más competitivas aplican de manera intencionada o no, modelos de gestión desde un enfoque de calidad, gobernanza, diferentes formas de administración, innovación, marketing y nuevos modelos de negocio, los cuales aportan información teórica para la operatividad directiva. Además, concluye que se está dando apertura a la generación de modelos de investigación en el deporte como el caso del Comité Olímpico Colombiano. Para Carranza-Bautista, (2021), los modelos de gestión de actividades físicas y del deporte responden a una dinámica de la gestión que se integra por seis componentes claves: las fuerzas movilizadoras, el esquema en el que intervienen, las necesidades propias del entorno externo e interno, las directrices, el proceso de la gestión y el tiempo de la gestión. Por otra parte, en el contexto del deporte universitario para Serrano et al., (2015), el objetivo de la construcción de un modelo de gestión al igual que una empresa debe de estar sustentado en procesos, servicios, proyectos pertinentes y criterios innovadores que estén enfocados en satisfacer las necesidades y

demandas de las personas, la organización y de los resultados deportivos. Tomando como referencia lo anterior, se coincide con lo expuesto por Chiva & Hernando, (2014), quienes manifiestan que el deporte universitario debe trascender desde su esencia formadora, a través de un modelo de gestión de práctica del deporte universitario con directrices claras y definidas que impacten no solo a la comunidad universitaria. Es decir, que debe de cumplir con una retribución de responsabilidad social que dé cobertura amplia a la oferta de los servicios deportivos universitarios.

Considerando todo lo anteriormente mencionado, se puede afirmar que la evolución de la práctica del deporte universitario y la actividad física como áreas y herramientas de formación integral en sus modelos de gestión presentan diferencias significativas. En este sentido algunos casos muestran modelos de gestión definidos y en otros, carecen de comprensión, claridad en su estructura y operatividad. Esta problemática deja en evidencia la diversidad de modelos de gestión en el deporte y la forma en que la mayoría de las universidades no logran definir los elementos y criterios con formalidad, que tracen los principales lineamientos que se vinculan a los planes de desarrollo institucional. Por tal motivo este trabajo de investigación tiene como objetivo diseñar y validar un modelo de gestión de actividades físicas y deportivas en el contexto universitario, en el caso de la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León, a partir de un análisis documental que integre todos los elementos que conforman la estructura organizacional, con el propósito de generar una propuesta validada que contribuya a los fines que se persiguen en función de las principales directrices que regulan la operatividad de una organización.

Metodología

La investigación es de tipo mixta de características cualitativas y cuantitativas. En lo cualitativo aplica el análisis documental, que hace referencia al estudio que utiliza la búsqueda e integración de documentos pertinentes para clasificarlos, analizarlos, categorizar la información, construir contenidos y generar conocimiento para alcanzar un objetivo y dar respuesta a una problemática (Bernal, 2018). En lo que respecta a lo cuantitativo se realizan análisis estadísticos de validación para verificar la fuerza de concordancia de expertos en una escala de valoración en relación con cuatro criterios, los cuales miden el nivel en que el modelo cumple con los atributos de la validación, el índice de aceptación y la fiabilidad de la escala de validación por cada uno de los ejes. Por tal motivo, la parte cuantitativa se justifica con cada análisis que forma parte de una fase que complementa la base de los resultados, explica una interpretación conjunta, proporciona una mayor credibilidad de los resultados, se somete a prueba para confirmar la veracidad del modelo y da claridad estableciendo relaciones las cuales son difíciles de identificar con un solo método (Hernández, 2014), en este sentido plantea que un objetivo mixto incluye el desarrollo de un instrumento que mide, pondera y

analiza el impacto de un fenómeno o concepto central cualitativo.

El tipo de muestreo por una parte aplicó una técnica de selección documental en archivología natural e intrínseca que se basa en determinar la conservación o evaluación de cada documento según sea la disposición, vigencia, valoración y selección sujeta a criterios o tiempos establecidos por la metodología considerada por los expertos (Martínez, 2011). Además utilizó la selección de obras literarias disponibles referentes al tema, como complemento para reforzar la aportación teórica y concepción conceptual para el diseño del modelo. En este sentido se incluyeron cinco documentos claves y vigentes a partir del periodo 2022 de carácter oficial elaborados por: Carranza-Bautista, (2021); Pérez, (2023); Ramírez, (2021); Ramírez & Lara, (2021); Ramírez & López, (2022). Además, se consideraron los resultados generados de un Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de Actividad Física y Deporte (AFyD) Carranza Bautista, (2024), que presentó una muestra de 107 deportistas 18 entrenadores y 4 administrativos. Por último, se revisó una propuesta de 33 indicadores relacionados con la medición de la práctica de actividades físicas deportivas.

Para el diseño y concepción del modelo de gestión en la práctica de actividad física y deportiva universitaria, se analizaron los documentos considerando, los criterios relacionados con las necesidades operativas, lineamientos e indicadores de desempeño, de satisfacción y de resultados como las principales directrices utilizando tablas de relación con una estructura que consideró al documento, el criterio, la fuente, el porcentaje que el documento aporta al eje y el porcentaje general que los documentos aportan al eje. Así mismo en lo que respecta a la revisión literaria, se tomaron en cuenta citas y constructos conceptuales que aportarán y reforzarán la articulación de los ejes, criterios y objetivos que conformaron la creación del modelo de gestión universitario.

En lo que concierne a la validación del modelo se realizó una consulta a 15 expertos conformada por cinco

investigadores en el área disciplinar de la actividad física y deporte, cinco coordinadores que gestionan áreas disciplinares en este mismo ámbito y cinco profesionales operativos en el área administrativa de la gestión deportiva. Para este ejercicio se utilizó una matriz de valoración con calificaciones en una escala del cero al tres, donde cero significa nada, uno es igual a poco, dos representó suficiente y tres fue igual a mucho. En este instrumento, se integraron las dimensiones y criterios del modelo de gestión de la práctica de actividades físicas y deporte universitario de la siguiente manera: una dimensión que valoró el esquema del modelo de forma general utilizando solamente la escala de cero a tres, cinco dimensiones con cinco criterios cada una junto con un objetivo, además de dos dimensiones con cinco criterios de valoración cada uno sin objetivos en una matriz bajo la evaluación de las categorías de: A) la coherencia del criterio con la dimensión que representa, B) si el criterio aporta a la operatividad o funcionalidad de la dimensión a la que corresponde, C) si el criterio aborda una necesidad, oportunidad o problemática de la práctica de la actividad física o del deporte universitario, D) si el criterio genera una estabilidad y cambio positivo a corto, mediano y largo plazo, E) si el criterio tiene aportes estratégicos que ayudan al funcionamiento del modelo ver figura 1. En lo que respecta al análisis se procesó la información para validar las propiedades psicométricas del contenido del modelo en el software SPSS versión 25 a través del método estadístico Kappa de Fleiss, que mide el grado de acuerdo o concordancia entre tres o más expertos que juzgan de forma independiente a través de un instrumento criterios de medida (Bernal-García et al., 2020). Partiendo del análisis anterior se pasó a determinar el índice de aceptación, el cual establece el porcentaje en que los expertos valoran de forma positiva el contenido del modelo de gestión de la práctica de actividades físicas y deporte universitario. Además, como complemento se validó los resultados de la matriz a través del alfa de Cronbach que mide la confiabilidad y consistencia interna del instrumento (Ponce et al., 2021).



En el siguiente ejercicio consiste en contestar en términos de "mucho", "suficiente", "poco" o "nada" las siguientes preguntas para cada ítem.

- ¿Es coherente con la dimensión a la que se le relaciona?
- ¿Aporta a la operatividad o funcionalidad de la dimensión a la que corresponde?
- ¿Aborda una necesidad, oportunidad o problemática de la práctica de la actividad física o del deporte universitario?
- ¿Genera una estabilidad y cambio positivo a corto, mediano y largo plazo?
- ¿Tiene aportes estratégicos que ayudan al buen funcionamiento del modelo?

La siguiente tabla contiene los ejes con sus respectivos criterios y objetivos que componen el instrumento propuesto; las instrucciones son las siguientes:

Para cada criterio que se integral eje, es necesario indicar con los números 0 al 3 según corresponda en cada casilla. Las letras de las casillas corresponden al orden de las preguntas mencionadas anteriormente (A, B, C, D, E).

0= Nada 1= Poco 2= Suficiente 3= Mucho

En caso de responder "Nada" o "Poco", podrá escribir las observaciones a su criterio para mejorar la redacción y la formulación de estos. De igual forma, sugerimos se sigan las instrucciones mencionadas anteriormente, ya que es crucial para el análisis de los datos.

EJE I	No.	Criterio del eje	A	B	C	D	E	Observaciones
Competencia deportiva con un enfoque integral	1	Competición con apego a valores y buenas prácticas institucionales						
	2	Fomento de la competitividad, identidad y representatividad universitaria con responsabilidad social						
	3	Formación de estudiantes-deportistas con un perfil profesional						
	4	Gestión de espacios y equipamiento deportivo para entrenamientos y competiciones						
	5	Formación en habilidades blandas de competencia						
Objetivo		Promover la alta competencia deportiva que represente dignamente a la FOD, la UANL y al país con proyectos, planes y programas holísticos, que contribuyan a la formación de deportistas íntegros en el ámbito deportivo y profesional.						

Figura 1. Ejemplo de la matriz utilizada para la valoración de los criterios que componen uno de los ejes del modelo, con su respectivo objetivo.

Resultados

De forma general, en lo que respecta a la identificación de criterios que aportan cada uno de los documentos para considerar en el diseño y generación de la propuesta del modelo de gestión de la práctica de actividad física y del deporte universitario, en la parte descriptiva el análisis determinó 215 criterios con la siguiente distribución: 35 atendieron al documento presentado por (Ramírez & Lara, 2021), 51 se extrajeron de la revisión a (Ramírez & López, 2022), 27 resultaron del Diagnóstico Estratégico de (Carranza-Bautista, 2024), 33 fueron identificados del documento presentado por (Carranza-Bautista, 2021a), 11 criterios fueron tomados de (Ramírez, 2021), 11 más de (Pérez, 2023), 18 procedieron de la revisión de la literatura y 29 correspondieron de la creación y revisión de indicadores según se puede observar en la figura 2 apartado "A." Cabe destacar que el documento que mayor criterio proporcionó al estudio fue el elaborado por (Ramírez & López, 2022), con un 23.72%.

En lo que respecta a la parte conceptual que aportó al diseño del modelo de gestión, la agrupación de los criterios que fortalecen la concepción de cada uno de los ejes quedó de la siguiente manera: de los 215 criterios que resultaron del estudio, 55 criterios se agruparon con el eje de la "competencia deportiva con un enfoque integral," 27 conformaron el eje de la "generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas," 42 criterios justificaron el eje de "acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinares," 23 criterios se identificaron con el eje de "difusión y comunicación asertiva para fortalecer la identidad," 15 criterios fortalecieron el eje de la "investigación científica," 25 criterios se relacionaron con un elemento que hace referencia a la "integración de programas y proyectos para la sostenibilidad del modelo" y 28 criterios le dieron solidez al elemento que responde al "sistema de gestión de calidad," como lo muestra la figura 2 en el apartado "B." Donde se destaca el eje de la "competencia deportiva con un enfoque integral" que agrupa el 25.58% de los criterios procedentes del estudio.

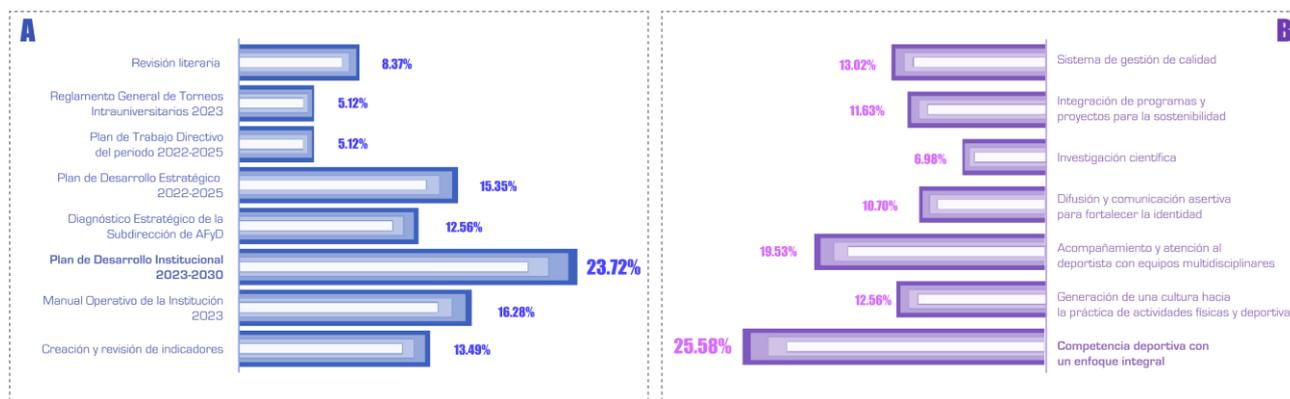


Figura 2. Descripción de la distribución de las aportaciones de la revisión documental y de los criterios en relación con los elementos propuestos en el modelo.

Agrupación de criterios que determinan los ejes y elementos del modelo de gestión de la práctica de actividad física y deporte universitario

En los resultados a través de un análisis cualitativo de la revisión de documentos, se trabajó en la construcción de los principales ejes y elementos utilizando tablas de relación, con la idea de agrupar y relacionar de forma sistemática, el contenido relevante de los documentos en relación con los criterios y la fuente que provee la información, para con ello, dar forma a la conceptualización y diseño de los ejes, elementos del modelo de gestión de la práctica de actividad física y del deporte, donde se lograron identificar e integrar 5 ejes y dos elementos.

Expuesto lo anterior, uno de los ejes identificados es el que aborda la *competición deportiva con un enfoque integral*, Conformado por siete criterios que provienen de (Ramírez & Lara, 2021), 15 criterios extraídos de (Ramírez & López,

2022), 11 criterios provenientes de (Carranza-Bautista, 2024), cuatro de (Carranza-Bautista, 2021a), dos de (Ramírez, 2021), cinco de (Pérez, 2023), cinco de la revisión literaria y seis de la creación y revisión de indicadores, para dar un total de 55 criterios que representan el 25.58% del total de los 215 criterios provenientes del estudio, tal y como lo muestra la tabla 1.

Otro de los ejes hace referencia a la *generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas*, se fundamentó a través de 27 criterios que representan el 12.56% del análisis, con una distribución de cuatro criterios de (Ramírez & Lara, 2021), ocho provenientes de (Ramírez & López, 2022), uno identificado de (Carranza-Bautista, 2024), mientras que cuatro fueron identificados de (Carranza-Bautista, 2021a), dos más provienen de (Ramírez, 2021), dos de la revisión literaria y cinco de la creación y revisión de indicadores ver tabla 2.

Tabla 1.

Eje de competencia deportiva con un enfoque integral a partir de los criterios procedentes de una revisión sistemática de documentos.

Eje	Documento	Criterio	Fuente	%	% del eje
Competencia deportiva con un enfoque integral	Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Proporcionar seguimiento académico a deportistas	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta	12.73	
		Integrar coordinadores técnicos que auxilien a los equipos deportivos	Coordinación Deportiva		
		Trabajar con metodólogos	Coordinación Deportiva		
		Gestionar equipos representativos	Coordinación Deportiva		
		Gestión de material deportivo y equipamiento	Servicio de Infraestructura		
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Organizar ligas deportivas	Gestión y Organización de Eventos Deportivos	27.27	
		Integrar entrenadores con perfil en las distintas disciplinas deportivas	Coordinación Deportiva		
		Promover una formación integral	Modelo educativo		
		Cubrir la demanda de la práctica y competencia deportiva	Atención integral		
		Vincular servicio social y prácticas al servicio deportivo	Vinculación estratégica		
		Incorporar a estudiantes en actividades deportivas de competición	Deporte universitario		
		Incrementar el número de estudiantes-deportistas de alto rendimiento, en el deporte universitario, equipos representativos y deporte adaptado	Deporte universitario		
		Estar entre los primeros tres lugares del deporte a la excelencia y trofeo universidad	Deporte universitario		
		Garantizar la infraestructura y equipamiento de práctica deportiva y de actividades físicas	Retos de la dependencia		
		Formar profesionales competentes en las ciencias de la actividad física y deporte	Misión		
		Promover la formación de valores entre los estudiantes-deportistas	Valores		
		Fortalecer la formación integral de los talentos deportivos	Políticas y estrategias		
		Incentivar la participación en competiciones deportivas dentro de la dependencia, universidad, el estado, el país y en espacios internacionales	Políticas y estrategias		
		Equipar y renovar los espacios para las prácticas deportivas	Políticas y estrategias		
		Porcentaje de deportistas que compiten en los Torneos Intrauniversitarios	Indicadores y metas		
Buscar posicionarse en la obtención del Trofeo a la excelencia	Indicadores y metas				
Incrementar las participaciones en el deporte universitario	Indicadores y metas				
Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AfyD 2022	Falta de material y equipamiento deportivo	Principales problemáticas	20.00	25.58	
	Falta de espacios de entrenamiento	Principales problemáticas			
	Falta de uniformes	Principales problemáticas			
	El trabajo con valores en los equipos	Factor clave de éxito			
	Trabajar la disciplina	Factor clave de éxito			
	Gestión eficiente de instalaciones para entrenamientos	Factor clave de éxito			
	Apoyo a todas las disciplinas deportivas	Retos que se presentan			
	Quedar en primer lugar en la universidad	Retos que se presentan			
	Contar con entrenadores capacitados	(FODA) Fortalezas			
	Material y equipamiento	(FODA) Debilidades			
Otras dependencias universitarias	(FODA) Amenazas				
Plan de Desarrollo Estratégico 2022-2025	Reconocer el mérito académico-deportivo	Objetivo estratégico 1	7.27		
	Diseñar una estructura funcional que dé respuesta integral al deporte universitario	Objetivo estratégico 2			
	Fortalecer lineamientos, códigos de ética y normativas de la competición deportiva	Objetivo estratégico 4			
Plan de trabajo Directivo del periodo 2022 - 2025	Capacitar atletas y entrenadores sobre habilidades blandas	Objetivo estratégico 4	3.64		
	Becar a los deportistas que participen en los equipos representativos	Educación pertinente de calidad			
Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	Renovar equipo y uniformes	Desarrollo cultural y humano	9.09		
	Coadyuvar a los equipos representativos de la Universidad	Objetivos			
	Reconocer los esfuerzos de los programas deportivos de las dependencias	Objetivos			
	El trofeo universidad lo obtendrá quien acumule la mayor puntuación en un periodo anual	Premiación			
	El trofeo a la excelencia deportiva lo obtendrá que gane la mayor cantidad de campeonatos	Premiación			
Revisión literaria	Los equipos deberán presentarse uniformados en sus juegos	Uniformes	9.09		
	La construcción de proyectos a través de la planificación y organización de las competiciones coadyugando la formación profesional del estudiante-deportistas.	Álvarez et al., (2014)			
	Gestión eficiente de horarios de entrenamiento con las clases y entrega de trabajos.				
	Gestión de viajes y desplazamientos deportivos				
	El deporte universitario tiene como premisa imprescindible contribuir a la formación integral de los estudiantes, a su formación en valores y a la adquisición de competencias.	Almorza & Prada (2019)			
Creación y revisión de Indicadores	El aprendizaje-servicio de actividades físico deportivas es una herramienta de idoneidad concientizando la importancia de la actividad física y el deporte en la salud, adquisición de habilidades de liderazgo y de resolución de problemas.	(Aramburuzabala et al., 2019).	10.91		
	Grado de participación en torneos intrauniversitarios	Capacidad de organización			
	Grado de participación en deportes individuales	Capacidad de organización			
	Trofeo a la excelencia	Capacidad de organización			
	Trofeo Universidad	Capacidad de organización			
Nivel de satisfacción de deportistas	Grupos de interés				
Nivel de satisfacción de entrenadores	Grupos de interés				

Tabla 2.

Eje de la *generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas a partir de los criterios procedentes de una revisión sistemática de documentos*

Eje	Documento	Criterio	Fuente	%	% del eje	
Generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas	Manual operativo de la Institución (estructura organizacional) 2023	Gestión de la infraestructura deportiva	Servicio de Infraestructura	14.81		
		Organización de Torneos intrauniversitarios	Gestión y Organización de Eventos Deportivos			
		Promoción de Actividades físicas y recreativas	Gestión y Organización de Eventos Deportivos			
		Gestión y organización de eventos deportivos	Perfil del Puesto			
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Incrementar las actividades extracurriculares de práctica en la actividad física y deporte Promover entre el personal y estudiantes la formación deportiva en distintas disciplinas Impulsar la formación de equipos deportivos Fomentar acciones estratégicas de práctica de actividades física y deportivas Incrementar las participaciones en el deporte universitario	Cubrir la demanda de la práctica deportiva	Atención integral	28.63	
			Consolidar a la dependencia como una promotora del deporte y la salud Salud y bienestar del estudiante y deportista	Retos de la dependencia Ejes rectores		
			Políticas y estrategias	Políticas y estrategias		
			Políticas y estrategias	Políticas y estrategias		
	Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	Promover la constancia en la práctica de actividades físicas y deportivas		Indicadores y metas	3.70	12.56
				Factor clave de éxito		
	Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Promover los valores institucionales en la práctica de la actividad física y deporte Fortalecer lineamientos, códigos de ética y normativas de la práctica de actividad física Dar seguimiento a la práctica de actividades físicas y deportivas	Identificar indicadores de práctica de actividad físicas y deporte	Objetivo estratégico 2	14.81	
				Objetivo estratégico 4		
				Objetivo estratégico 4		
	Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	Establecer un programa de vida saludable a través de actividades deportivas y recreativas	Promover eventos deportivos	Salud y bienestar	7.41	
				Salud y bienestar		
Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	Ofertar una gama importante de disciplinas deportivas que fomenten la participación de las dependencias		Objetivos	3.70		
Revisión literaria	La mayor parte de los estudiantes que ingresan a la universidad, cuentan con alguna experiencia de practica físico-deportiva y buscan participación en algún programa de actividades deportivas. "la actividad física y el deporte son fundamentales para lograr progresos significativos para ayudar a mantener la salud y el bienestar de todas las personas"		Blanco & Burillo (2018)	7.41		
			(Aramburuzabala et al., 2019).			
Creación y revisión de Indicadores	Cantidad de participantes en los torneos deportivos y activaciones físicas Nivel de satisfacción de participantes en eventos Nivel de ingresos Número de eventos organizados Número de alumnos participantes en los eventos		Grupos de interés	18.52		
			Grupos de interés			
			Económico			
			Sociales			

En ese mismo sentido el eje de *acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinares*, surge de la fundamentación de 42 criterios que representan el 19.53% del total procedentes del estudio, donde siete provienen de (Ramírez & Lara, 2021), 11 surgieron de (Ramírez & López, 2022), mientras cuatro fueron aportados por (Carranza-Bautista, 2024), otros cuatro por (Carranza-Bautista, 2021a), por su parte (Ramírez, 2021), aportó tres criterios, dos más se agregaron de (Pérez, 2023), otros cuatro de la revisión literaria y siete de la creación y revisión de indicadores como lo muestra la tabla 3.

Tabla 3.

Eje de *acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinares a partir de los criterios procedentes de una revisión sistemática de documentos*

Eje	Documento	Criterio	Fuente	%	% del eje	
Acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinares	Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Protocolo para la gestión y atención medica	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta	20.00		
		Seguimiento académico	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta			
		Tutorías	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta			
		Gestión fisioterapéutica y de readaptación deportiva	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta			
		Asignación de Trainers	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta			
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Ofrecer servicio integral a la comunidad universitaria a través del Centro de Terapia Física y Readaptación Deportiva (CETEFI) Asesoría psicológica en el deporte Incrementar los niveles de eficiencia terminal en deportistas Garantizar la implementación del modelo de responsabilidad social Trascender por actuar con un sentido de responsabilidad social	Comunicación permanente con deportistas	Perfil del Puesto	31.43	
			Atención psicológica	Perfil del Puesto		
			Actuar con una responsabilidad social	Modelo educativo		
			Incremento de tutorías y cobertura a estudiantes Combatir la deserción de estudiantes-deportistas	Atención integral al estudiante Atención integral al estudiante		
			Apoyo con becas a deportistas que representan a la Universidad	Deporte universitario		

	Buscar en los estudiantes un desarrollo cultural y humano	Ejes rectores del plan de desarrollo	
	Formar, actualizar, certificar y reconocer a tutores en beneficio de los estudiantes	Políticas y estrategias	
Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	Apoyo y atención al estudiante Apoyo y atención al estudiante Atención y apoyo al deportista Atención y apoyo al deportista	Principales problemáticas Factor clave de éxito Retos que se presentan (FODA) oportunidad	11.43
Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Generar expedientes de los deportistas para dar seguimiento Crear mecanismos y programas de atención y apoyo al estudiante Crear mecanismos de atención multidisciplinaria Generar un programa de atención y seguimiento al estudiante	Objetivo estratégico 1 Objetivo estratégico 2 Objetivo estratégico 2 Objetivo estratégico 3	11.43
Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	Consolidar el programa de tutorías que se extiende a deportistas Atención psicológica a estudiantes y deportistas Trabajo multidisciplinario para promover la salud física	Educación pertinencia y de calidad Educación pertinencia y de calidad Salud y bienestar	8.57
Reglamento general de torneos Intrauniversitarios 2022-2023	Contribuir a la formación integral de los estudiantes Podrán participar estudiantes que al momento de registrarse sean elegibles	Objetivos Participantes	5.71
Revisión literaria	"Ha cobrado relevancia la figura de un orientador o tutor que facilite la adaptación de los estudiantes deportistas a la vida universitaria" (pág. 95), calidad de las tutorías. Asesorar al estudiante sobre la importancia y desarrollo de habilidad para gestionar el tiempo. La gestión del deporte universitario está regida generalmente por una dirección central que de encarga de la planeación y organización de las prácticas deportivas. El deporte en la universidad debe configurarse a partir de modelos de deporte enfocados a la práctica, competición con un sentido educativo y saludable.	Álvarez et al., (2014) Álvarez et al., (2014) Blanco & Burillo (2018) Chiva & Hernando (2014)	11.43
Creación y revisión de Indicadores	Deportistas con avance académico Deportistas que cumplen con el plan de capacitación Cumplimiento con el plan de capacitación Asistencia de primeros auxilios Deportistas rescatados en 3ª y 5ª oportunidad Deportistas que se les dio orientación psicológica Deportistas que se les dio tutorías académicas	Académico Desarrollo de competencias Desarrollo de competencias Atención al deportista Académico Atención al deportista Atención al deportista	16.67

En referencia al eje de *difusión y comunicación asertiva para fortalecer la identidad*, proviene de 24 criterios y representan el 10.70% del total del estudio, de los cuales seis fueron extraídos de (Ramírez & Lara, 2021), dos de (Ramírez & López, 2022), dos más de (Carranza-Bautista, 2024), seis provienen de (Carranza-Bautista, 2021a), dos de (Ramírez, 2021) y seis de la creación y revisión de indicadores como lo muestra la tabla 4. En esta misma tabla se observa

claramente los criterios que dan soporte al eje de *investigación científica*, fundamentado por dos criterios que provienen de (Ramírez & Lara, 2021), ocho criterios que provienen de (Ramírez & López, 2022), uno de (Carranza-Bautista, 2024), uno más de (Carranza-Bautista, 2021a), uno de (Ramírez, 2021) y dos de la revisión literaria para dar un total de 15 criterios que representan el 11.63% del total de los criterios analizados.

Tabla 4.

Ejes de *difusión y comunicación asertiva para fortalecer la identidad e Investigación científica a partir de los criterios procedentes de una revisión sistemática de documentos*

Eje	Documento	Criterio	Fuente	%	% del eje
Difusión y comunicación asertiva para fortalecer la identidad	Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Difusión de resultados y competencias deportivas	Difusión y Comunicación	26.09	
		Branding deportivo a deportistas destacados	Difusión y Comunicación		
		Publicidad, producción de videos	Difusión y Comunicación		
		Atención, supervisión y actualización de redes sociales	Difusión y Comunicación		
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Gestión de un portal Web	Perfil del Puesto	8.70	
		Ejercer el periodismo deportivo	Perfil del Puesto		
	Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	Gobernabilidad y gestión universitaria	Ejes rectores	8.70	
		Mejorar la infraestructura tecnológica para consolidar los sistemas de información y comunicación	Políticas y estrategias		
	Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Ejercer la comunicación y difusión	Factor clave de éxito	26.09	10.70
		Construir y posicionar la institución como una marca en el deporte universitario	Retos		
		Posicionar a los atletas a través del branding deportivo	Objetivo estratégico 1		
		Fortalecer la identidad de los deportistas	Objetivo estratégico 1		
	Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	Crear un portal web para difundir y comunicar el deporte	Objetivo estratégico 1	4.35	
		Migrar y vincular a las redes sociales de actualidad	Objetivo estratégico 1		
Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	Crear planes de contenidos dinámicos	Objetivo estratégico 1	0		
	Almacenamiento de datos en la nube propia de la institución	Objetivo estratégico 2			
Revisión literaria	Fortalecer la identidad de la institución a través de la representatividad y la participación deportiva	Desarrollo cultural y humano	0		
Creación y revisión de Indicadores	No proporciona información relevante		0		
	No se encontro información relevante		0		
	Número de notas producidas en el portal	Difusión	26.09		
	Fichas técnicas	Branding Deportivo			
	Podcast	Comunicación			

		Partidos en vivo Entrevistas Promocionales	Difusión Difusión Difusión		
Investigación científica	Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Diagnóstico y evaluación del rendimiento deportivo e indicadores de desempeño	Gestión y evaluación	13.33	
		Análisis y comportamiento de un modelo de gestión en el deporte y la actividad física	Gestión y evaluación		
		Generación y aplicación innovadora del conocimiento	Investigación científica y desarrollo tecnológico		
		Incremento de profesores de tiempo completo al Sistema Nacional de Investigadores	Investigación científica y desarrollo tecnológico		
		Cuerpos académicos con líneas de generación del conocimiento en el área de la actividad física y deporte	Investigación científica y desarrollo tecnológico		
		Articulación de planes estratégicos de investigación para el desarrollo de programas	Investigación científica y desarrollo tecnológico		
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Incrementar la investigación científica por parte de docentes, estudiantes y cuerpos académicos	Retos que enfrenta la dependencia	53.33	
		Ser reconocida por la generación y aplicación del conocimiento en las ciencias de la actividad física y deporte	Visión		
		Investigación científica y desarrollo tecnológico	Ejes rectores del plan de desarrollo		
		Apoyar el desarrollo de cuerpos académicos que cultiven líneas de generación y aplicación del conocimiento relacionadas con el deporte	Políticas y estrategias	11.63	
		Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	Incluir la investigación integrando los programas de posgrado	(FODA) Oportunidad	6.67
		Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Integrar la investigación científica como herramienta para el desarrollo deportivo	Objetivo estratégico 3	6.67
	Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	Evaluar las actividades y los resultados de prácticas deportivas	Investigación científica	6.67	
	Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	No se encontro información en este criterio	No proporciona información relevante	0	
	Revisión literaria	El aprendizaje-servicio en actividad física y deporte en su misión de inclusión manifiesta que la investigación tiene una incidencia social en el asesoramiento, las políticas públicas y la divulgación de los diferentes actores interesados	(Aramburuzabala et al., 2019).	13.33	
		Los modelos de gestión permiten el desarrollo de la investigación en el deporte, potencializan el conocimiento y generan buenas prácticas administrativas.	Cardona & Cardona (2020)		
	Creación y revisión de Indicadores	No se encontro información en este criterio	Indicadores	0	

Sobre las bases de las consideraciones anteriores, en el análisis realizado se identificaron dos elementos que complementan y fortalecen al diseño del modelo de gestión de actividades físicas y del deporte, los cuales hacen referencia a los “programas y proyectos para la sostenibilidad” y al “sistema de gestión de la calidad,” los cuales son fundamentados tal y como lo muestra la tabla 5.

En lo que se refiere a los *programas y proyectos para la sostenibilidad* su fundamentación se sustenta en 24 criterios que representan el 6.98% del total de los criterios identificados, de los cuales dos proceden de (Ramírez & Lara, 2021), tres criterios provienen de (Ramírez & López, 2022), siete criterios se extrajeron de (Carranza-Bautista, 2024), 10

criterios pertenecientes a (Carranza-Bautista, 2021a), dos de (Ramírez, 2021) y un criterio procedente de la revisión literaria. Por su parte el elemento que compone el *sistema de gestión de calidad*, representa el 13.02% debido a los 28 criterios que lo sustentan, donde ocho son extraídos de (Ramírez & Lara, 2021), cuatro criterios fueron tomados de (Ramírez & López, 2022), un criterio fue aportado de (Carranza-Bautista, 2024), cuatro más los aportó el (Carranza-Bautista, 2021a), tres se identificaron de (Pérez, 2023), tres criterios más provienen de la revisión literaria y cinco criterios formaban parte de la creación y revisión de indicadores.

Tabla 5. Elementos de programas y proyectos para la sostenibilidad y sistema de gestión de la calidad.

Elementos	Documento	Criterio	Fuente	%	% del eje
Integración de programas y proyectos para la sostenibilidad	Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Capacitación y desarrollo de competencias	Atención, Seguimiento y Desarrollo al Atleta	8	6.98
		Gestión, evaluación y control de procesos	Gestión y Organización de Eventos deportivos		
	Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Generar estrategias para mejorar los servicios deportivos	Atención integral al estudiante		
		Integración de servicio social y prácticas de licenciaturas y prácticas de posgrados en áreas disciplinares a la actividad física y deportiva	Vinculación estratégica	12	
		Gestión del servicio social de estudiantes en actividades especiales	Políticas y estrategias		
	Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	La forma de organizarse	Principales problemáticas		
		Contar con entrenadores capacitados	(FODA) Fortalezas	28	
		Programa de becas	(FODA) Fortalezas		
		Proveer uniformes	(FODA) Debilidades		
	Busca de patrocinios	(FODA) Oportunidad			

	Elaborar un programa de capacitación	(FODA) Oportunidad	
	Falta de programas de mantenimiento	(FODA) Amenazas	
	Generar un programa de alianzas estratégicas	Objetivo estratégico 1	
	Crear una propuesta de valor única en el deporte universitario	Objetivo estratégico 1	
	Crear una cultura de medición y análisis	Objetivo estratégico 2	
	Definir criterios y dimensiones en un esquema	Objetivo estratégico 2	
	Diseñar un modelo de gestión del deporte universitario	Objetivo estratégico 1	
Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Identificación de socios estratégicos y fortalecer alianzas del deporte universitario	Objetivo estratégico 3	40
	Implementar un programa de gestión de capital humano	Objetivo estratégico 3	
	Vincular la subdirección de deportes de forma responsable con los posgrados	Objetivo estratégico 3	
	Crear programas y estrategias de patrocinios	Objetivo estratégico 3	
	Generar programas de capacitación permanente	Objetivo estratégico 3	
Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	Elaborar un programa para fortalecer la identidad de la institución	Desarrollo cultural y humano	
	Sistema de evaluación de la satisfacción de usuarios de programas deportivos	Gobernabilidad y gestión responsable	8
Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	No se encontro información en este criterio		0
Revisión literaria	Generar programas de atención y apoyo al estudiante-deportistas	Álvarez et al., (2014)	4
Creación y revisión de Indicadores	No se encontro información en este criterio		0
	Procedimientos para la gestión del mantenimiento	Servicio de Infraestructura	
	Procedimiento de control y programación de espacios	Servicio de Infraestructura	
	Gestión, evaluación y control de procesos	Gestión y evaluación	
	Trabajo con indicadores	Gestión y evaluación	
Manual operativo de la institución (estructura organizacional) 2023	Diseño de manuales operativos en organización de eventos deportivos	Perfil del Puesto	28.57
	Elaboración de informes técnicos	Perfil del Puesto	
	Control de documentos	Perfil del Puesto	
	Monitoreo de indicadores clave	Perfil del Puesto	
	Mantener el sistema de gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001:2015	Certificación de la calidad	
Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030	Fortalecer los indicadores de la práctica de actividades físicas y deportivas	Retos que enfrenta la dependencia	14.29
	Formar profesionales competentes, competitivos e innovadores en las áreas disciplinares de la actividad física y deporte	Misión	
	Ser reconocida en la generación y aplicación de las ciencias de la actividad física y deporte	Visión	
Diagnóstico Estratégico de la Subdirección de AFyD 2022	Gestión de las instalaciones para entrenamientos	(FODA) Debilidades	3.57
	Establecer mecanismos y herramientas de control eficientes	Objetivo estratégico 2	
	Identificar indicadores clave de la estructura operativa	Objetivo estratégico 2	14.29
Plan de desarrollo estratégico 2022-2025	Identificar indicadores de competitividad en actividades físicas y deportivas	Objetivo estratégico 2	
	Fortalecer el sistema de gestión de la calidad y el modelo de gestión deportiva	Objetivo estratégico 2	
Plan de trabajo directivo del periodo 2022 - 2025	No aporta elementos en el análisis		0
	Crear criterios que desarrollen torneos de gran calidad y exigencia para los competidores.	Objetivos	
Reglamento general de torneos intrauniversitarios 2022-2023	Normar los procedimientos para el buen desarrollo de las actividades deportivas	Reglamento	10.71
	Gestión de documentación correspondiente, validada y debidamente selladas por las dependencias.	Documentación	
	Las universidades públicas buscan desarrollar mecanismos de evaluación del servicio deportivo universitario a fin de planificar de forma exitosa y crear una cultura hacia la calidad del servicio.	Sanchez et al., (2016)	
Revisión literaria	La situación del deporte universitario se rige bajo un sistema que integra lo académico, la participación y el programa deportivos de la entidad. Los modelos de gestión se sustentan en tres pilares importantes en toda organización: los procesos, los recursos humanos y la tecnología. Además, de cuatro prácticas la estrategia, la ejecución, cultura y estructura.	Blanco & Burillo (2018)	10.71
		Huerta et al. (2020)	
	Control y programación de espacios	Control y programación de espacios	
	Gestión de material y equipamiento	Gestión de material y equipamiento	
	Asignación de uniformes	Asignación de uniformes	
Creación y revisión de Indicadores	Gestión del mantenimiento de instalaciones	Gestión del mantenimiento de instalaciones	17.86
	Cobertura del material y equipamiento	Cobertura del material y equipamiento	

Sistema de gestión de calidad

13.02

Análisis cuantitativo de la validación del modelo de gestión de la práctica de la actividad física y el deporte universitario

En relación con los resultados para validar el modelo a través de la consulta a expertos, se utilizó el método de análisis Kappa de Fleiss, (K), dividiendo el análisis en cinco apartados: 1) considerando a los 15 expertos de forma general, 2) dividiendo a los expertos en tres grupos (investigadores, coordinadores y profesionales operativos), 3) análisis de los resultados por eje temático, 4) análisis de los elementos que se integran y 5) considerando al modelo

desde la revisión del esquema, ver tabla 6. En este mismo orden de análisis, la tabla muestra el valor de K por el nivel de valoración donde 0 = a nada, 1 = a poco, 2 = a suficiente y 3 = a mucho. Así mismo, se determinó el porcentaje de aceptación del modelo por los expertos en cada una de las divisiones y se realizó el análisis de las cualidades psicométricas a través del Alpha de Cronbach (α) para medir la confiabilidad y consistencia interna del instrumento para validar el modelo.

Tabla 6. Resultados de los análisis de validación de expertos procedentes del coeficiente Kappa de Fleiss y de la confiabilidad Alpha de Cronbach.

Categoría	criterios del análisis de validación	K	K V=0	K V=1	K V=2	K V=3	%A	Alfa α
VG	Validación general de 15 expertos	.627	1.000	.907	.596	.620	93.31	.922
INV	Validación por grupo de 5 investigadores	.817	.000	1.000	.806	.815	94.17	.965
CO	Validación por grupo 5 coordinadores	.626	1.000	.944	.520	.615	92.87	.949
PO	Validación por grupo 5 profesionales operativos	.473	.000	.622	.472	.468	91.50	.820
Eje 1	Competencia deportiva con un enfoque integral	.617	.000	1.000	.563	.602	90.22	.929
Eje 2	Generación de una cultura hacia la práctica de actividades físicas y deportivas	.610	.000	.000	.610	.610	93.04	.890
Eje 3	Acompañamiento y atención al deportista con equipos multidisciplinares	.667	.000	-.007	.691	.671	93.19	.886
Eje 4	Difusión y comunicación asertiva para fortalecer la identidad	.675	1.000	.935	.617	.657	89.70	.954
Eje 5	investigación científica	.432	.000	.000	.432	.432	96.00	.792
E1	Integración de programas y proyectos para la sostenibilidad	.603	.000	-.002	.615	.602	94.93	.869
E2	sistema de gestión de calidad	.677	.000	1.000	.642	.674	95.56	.939
MG	Modelo en general	.653	.000	-.011	.672	.668	89.26	.907

NOTA: K= Valor de Kappa de Fleiss, V=0, 1, 2, 3, 4, 5 valor asignado, %A= porcentaje de aceptación, α = valor Alpha de Cronbach.

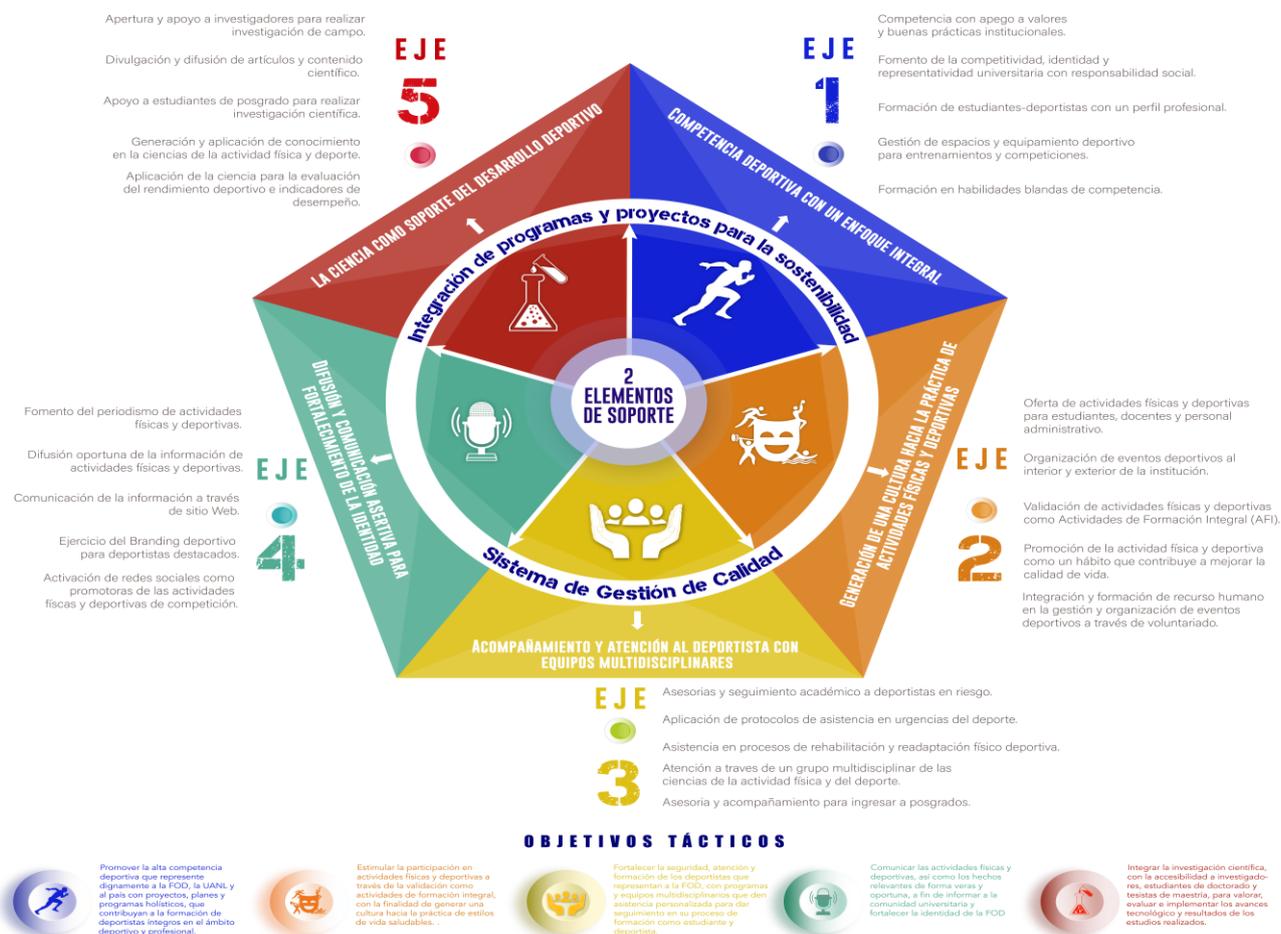


Figura 3. Modelo de gestión de la práctica de actividades físicas y del deporte universitario

Por otra parte, en lo que respecta al nivel de aceptación del modelo en general desde un análisis conceptual del esquema que representa como se muestra en la figura 3, presentó los siguientes resultados: refiriéndose al criterio de si “el modelo cuenta con los elementos suficientes para intervenir en el contexto en el que va a operar,” en la valoración obtuvo una aceptación del 88.89%, mientras que en el criterio que valora si “el modelo proporciona una estabilidad a la organización y gestión de la práctica del deporte universitario,” alcanzó un valor de aceptación del 86.7%, en el criterio que valora si el modelo “puede llegar a generar un cambio favorable a largo plazo en la gestión del deporte universitario,” el nivel de aceptación fue de 93.33%, en lo que respecta a si “da soluciones a las demandas, problemáticas y necesidades de la gestión deportiva y de actividades físicas” mostró un índice de aceptación de 88.89%, al plantear si el modelo “genera capacidades dentro de la organización,” el modelo alcanzó un nivel de aceptación del 91.11% y por último, en el criterio que enfatiza en si el modelo “aprovecha las oportunidades que representa el entorno y contexto con el que va a gestionar e interactuar” alcanzó una aceptación del 86.67%.

Discusiones

En relación a la diversidad de los modelos de gestión, a partir del trabajo realizado por Huerta et al., (2020), el cual hace referencia al diseño de un modelo de gestión con bases científicas, en su fundamentación teórica, identifica trece tipos de modelos de gestión, que pueden ser considerados para describir o caracterizar los cambios institucionales provocados por un modelo de gestión según sea su esencia y el ámbito de actuación en el que opera. Esta gamificación coincide específicamente en el diseño de modelo propuesto en este trabajo, con tres tipos de modelos que son: 1) El modelo relacional, que articula procesos dinámicos en un espacio multidimensional a través de relaciones dentro y fuera de la organización para enfrentar la realidad, 2) El modelo estratégico, considera generar cambios progresivos en el entorno de una organización pública que presenta un esquema que impacta a corto, mediano o largo plazo y 3) El modelo teórico, el cual proporciona una guía útil a través de ejes, elementos, criterios y subcriterios propios de una realidad que tienen como objetivo favorecer la resolución de las problemáticas y retos que se presentan.

Por otra parte, en una investigación y análisis de modelos de gestión reconocidos a nivel internacional, Carranza-Bautista et al., (2018), presentan una propuesta de un modelo de gestión de la calidad para el servicio en actividades físicas o deportivas con características empresariales y orientado hacia la generación de una cultura organizacional, proporciona una guía de apoyo con seis criterios (liderazgo, planeación, procesos, documentación, usuarios y la estructura organizacional) que interactúan entre sí, donde los procesos representan el punto central del modelo. En comparación con lo anteriormente citado, el modelo de gestión propuesto en esta investigación, en su estructura presenta

cinco ejes y 25 criterios con características muy particulares, objetivos muy precisos y específicos, que abordan un ámbito de actuación como lo es el deporte universitario y la práctica de actividad física para generar una cultura integradora de buenas prácticas, dejando a un lado el enfoque empresarial y retomando el sistema de gestión de calidad como un elemento de apoyo. Además presenta una intención axiológica para promover una filosofía, valores e identidad en la organización que interviene.

En este orden de discusiones, en lo que respecta a la dinámica de la gestión según plantea Carranza-Bautista, (2021), donde destaca seis componentes claves que contribuyen al funcionamiento de un modelo de gestión global, con respecto al propósito del diseño del modelo propuesto, los componentes se identifican claramente en la estructura y representación esquemática, al ser la práctica de la actividad física y del deporte universitario, la principal fuerza movilizadora a través de la prestación del servicio. Presenta un esquema de intervención con elementos planificadores que visualizan metas y objetivos de forma estratégica. Cubre las necesidades propias del entorno interno y externo con la integración de programas, proyectos, planes operativos y un sistema de gestión de calidad. Proyecta directrices que se ven reflejadas en las metas, objetivos, valores, propósito y una axiología integral. Por otra parte, desarrolla procesos y procedimientos en un espacio temporal. Además considera el tiempo de la gestión desde una perspectiva estratégica y prospectiva alineado con el propósito que persigue.

Ante las situaciones e ideas anteriormente planteadas, es oportuno mencionar según Bernaule, (2023), quien plantea en su trabajo de estudio que existe una necesidad de potenciar los modelos de gestión del deporte universitario en las instituciones del nivel superior, al manifestar que dichas casas de estudio, operan con modelo no definidos, extrapolados que solo se limitan en la aplicación del procesos administrativos, con la adherencia de algunos elementos de soporte como el liderazgo, la comunicación y la implementación de tecnologías. En este sentido el resultado de la investigación, presenta el diseño de un modelo de gestión, que tiene como propósito, no solo maximizar las capacidades de la gestión del deporte universitario y de la práctica de actividades físicas de forma definida, si no que además, promueve la generación de capacidades, la competitividad y la sostenibilidad, al presentar con claridad y de forma puntual, un esquema con lineamientos específicos para satisfacer las necesidades en el ámbito de la educación superior.

En relación con el resultado de la validación del modelo en general, el nivel de acuerdo o fuerza de concordancia de .627 alcanza la categoría de considerable, tomando como referencia la interpretación del índice de Kappa Fleiss según (Landis & Koch, 1977), quienes establecen que para alcanzar esta categoría, el indicador debe de encontrarse entre 0.61 y 0.80. En lo que respecta al índice de aceptación, los expertos valoran muy favorable al modelo, al evaluarlo con un 93.31% de forma general. De manera semejante se comportó el análisis de las cualidades psicométricas aplicado por medio del Alpha de Cronbach en la evaluación de la

confiabilidad y consistencia interna del instrumento, el cual dio como resultado un .922 nivel de fiabilidad considerado de excelente (Tuapanta et al., 2017).

Conclusiones

El diseño del modelo de gestión de la práctica de actividades físicas y del deporte universitario, es un producto de una metodología sustentada por la investigación mixta, alcanza su concepción a través de un esquema operativo y estratégico, el cual responde a las necesidades, problemáticas, oportunidades, lineamientos, proyecciones, prospectivas, retos y visión según se ha visto en el análisis cualitativo de la revisión sistemática de los documentos. Así mismo, parte de una realidad para articular mecanismos dinámicos en un proceso natural de la gestión de la actividad física y del deporte en el entorno interno, externo, contexto y ámbito de actuación en el que opera.

Después de lo anteriormente expuesto, como se puede observar, el diseño del modelo de gestión de la práctica de actividades físicas y deporte en el análisis de su validación y valoración presenta condiciones óptimas para su implementación. Sin embargo, cabe resaltar que para medir su eficiencia requiere de realizar mediciones periódicas a partir de iniciada su ejecución. Además, hay que considerar que su proceso de maduración puede lograrse en un periodo temporal de 3 a 5 años.

Futuras líneas de investigación

Lo anteriormente mencionado conlleva a considerar las siguientes interrogantes como futuras líneas de investigación, ¿cuáles son los indicadores claves de resultados que el modelo de gestión debe trabajar para lograr el propósito para el cual fue diseñado?, ¿qué criterios o elementos, deben ser ajustados o creados para alcanzar una eficiencia óptima a corto mediano y largo plazo? Finalmente es necesario reconocer, que el diseño del modelo solo representa el inicio de un proyecto a largo plazo, tiene la intención de mejorar las condiciones de la prestación del servicio en el contexto de la práctica de actividades físicas y deportivas, con un sentido de responsabilidad social en el sistema del nivel superior.

Referencias

- Almorza, D., & Prada, A. (2019). Estudio diagnóstico del deporte Universitario español. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y El Deporte*, 14(2), 89–90. <https://www.riped-online.com/articulos/estudio-diagnostico-del-deporte-universitario-espaol-study-and-diagnosis-of-spanish-university-sport.pdf>
- Álvarez, P. P. R., Pérez, J. D., González, R. M. E., & López, A. D. (2014). La formación universitaria de deportistas de alto nivel: análisis de una compleja relación entre estudios y deporte. *Retos*, 26(2), 94–100. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i26.34408>
- Aramburuzabala, P., Santos-Pastor, M. L., Chiva-Bartoll, Ó., & Ruiz-Montero, P. J. (2019). Perspectivas y retos de la intervención e investigación en aprendizaje-servicio universitario en actividades físico-deportivas para la inclusión social. *Publicaciones de La Facultad de Educación y Humanidades Del Campus de Melilla*, 49(4), 19–27. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11726>
- Becerra, P. B. A., Palomino, R. F. J., & Reina, P. J. (2024). Importancia de la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios colombianos a partir de análisis multivariado- desafíos, oportunidades y retos para la educación. *Retos*, 55, 613–623. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v55.103860>
- Becerra-Patiño, B. A., Reina, C. J., Martínez-Benítez, C., Paucar, U. J. D., Montilla-Valderrama, V., Cárdenas-Contreras, S., Castro-Malaver, M. A., Varón-Murcia, J. J., & Ávila-Martínez, J. D. (2024). Relación de la competencia aprender a aprender, estilos de vida y condición física en estudiantes universitarios colombianos de deporte: Estudio exploratorio. *Retos*, 51, 58–68. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v51.100442>
- Bernal, I. G. A. (2018). Análisis documental de las metodologías de enseñanza. *Revista Electrónica Desafíos Educativos*, 4(2), 38–53. <http://ciinsev.com/web/revistas/2017-2018/primerEdicion/REVISTA4/03.pdf>
- Bernal-García, M. I., Salamanca Jiménez, D. R., Perez Gutiérrez, N., & Quemba Mesa, M. P. (2020). Content validity by expert judgment of an instrument to measure physico-emotional perceptions in anatomical dissection practice. *Educacion Medica*, 21(6), 349–356. <https://doi.org/10.1016/j.edu-med.2018.08.008>
- Bernaule, J. (2023). Los modelos de gestión del deporte universitario. *SaDe-Revista de Ciencias de La Salud y El Deporte*, 3, 45–55. <https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/sade/article/view/1459/1376>
- Blanco, G. P., & Burillo, P. (2018). La situación actual del deporte universitario en España para el alumnado universitario. *Revista Euroamericana de Ciencias Del Deporte* 2018, 7(1), 87–95. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.6018/321931>
- Cardona, M. L. M., & Cardona, R. S. (2020). Tendencias y retos en la gestión de organizaciones deportivas- Perspectivas en Colombia. *Revista Euroamericana de Ciencias Del Deporte*, 10(1), 59–66. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/sportk.461671>
- Carranza-Bautista, D. (2021a). *Plan de desarrollo estratégico 2022-2025*.
- Carranza-Bautista, D. (2021). Sports or physical activity management: global intervention model Gestión del deporte o la actividad física: modelo de intervención global. *Retos*, 39, 961–972. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80303>
- Carranza-Bautista, D. (2024). Factores clave de éxito en la gestión del deporte universitario. *RICCAFD*, 13(1), 171–186. <https://doi.org/10.24310/riccafd.13.1.2024.17720>
- Carranza-Bautista, D., Sonoda-Nunes, R. J., Medina, V. M., Lozano, G. A. R. L., & Enriquez, M. M. A. (2018). Modelo de gestión en la actividad física y el deporte. In G. O. Ceballos, R. J. L. Tristán, C. B. R. Rangel, R. R. E. Medina, C. R. M. Cruz, & W. J. M. López (Eds.), *Actividad física y deporte* (1st ed., Vol. 1, pp. 177–192). INDE.
- Chiva, B. Ó., & Hernando, D. C. (2014). El modelo español de

- deporte en la universidad: fundamentación, descripción y orientaciones para su gestión ética The Spanish model of sport at university: principles, description and guidelines for its ethical management. *Retos*, 26(26), 128–133. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.47197/retos.v0i26.34414>
- Corbí, S. M., Pamelo-Cámara, C., & Jiménez-Pamelo, A. (2019). Diferencias en los motivos hacia la actividad física de los universitarios según nivel de actividad y su relación con la satisfacción del servicio deportivo universitario. *Retos*, 35, 191–195. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62284>
- Gómez, B. S. A. (2019). Deporte universitario y cultura gerencial en Ecuador. *EmásF, Revista Digital de Educación Física.*, 10(57), 24–38. <http://emasf.webcindario.com>
- Hernández, S. R. (2014). *Metodología de la investigación* (C. M. Á. Toledo, Ed.; Sexta, Vol. 6).
- Huerta, L. T. E., Suárez, G. E., Salgado, C. M., Jadán, R. L. R., & Jiménez, V. B. (2020). Diseño de un modelo de gestión base científica y práctica para su elaboración. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 12(1), 165–177. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100165&script=sci_arttext&tlng=en
- Isabel, M., & García, H. (2024). Relationship between lifestyles and anxiety states of young university athletes Relación entre los estilos de vida y estados de ansiedad de los jóvenes deportistas universitarios. In *Retos* (Vol. 54). <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*, 33(1), 159. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Luna, V. G. C. E., Salazar, B. M. M., & Vidal, C. N. S. (2017). Gestión deportiva universitaria: Uso del marketing digital para la atracción y retención de deportistas en la PUCP. *Revista Euroamericana de Ciencias Del Deporte*, 1–194. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9132>
- Martínez, D. S. A. M. (2011). Técnica de muestreo para la selección documental: una mirada desde el método * Sampling Technique for Documentary Selection: a Look from the Method. *Archivística*, 7(2), 81–96. http://epri-nts.rclis.org/20001/1/Técnica%20de%20muestreo%20para%20la%20selección%20documental_una%20mirada%20desde%20el%20método.pdf
- Montiel, P., & Moreno, C. (2014). Pasado presente y futuro del deporte universitario. La confinación como formula del éxito. *Deporte International Journal of Social Sciences of Physical Activity*, 6(6), 78–96. http://museodeljuego.org/wp-content/uploads/Athlos6_Art05.pdf
- Pérez, G. J. A. (2023). *Reglamento de torneos intra universitarios de la Dirección de Deportes 2022-2023*.
- Ponce, R. H. F., Cervantes, A. D. I., & Robles, R. A. J. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach? *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2438–2462. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.463
- Ramírez, N. R. (2021). *Plan de Trabajo Directivo Periodo 2022-2025*.
- Ramírez, N. R., & Lara, H. H. N. (2021). *Manual de Operativo de la Institución 2022*.
- Ramírez, N. R., & López, W. J. M. (2022). Plan de Desarrollo Institucional 2022-2030.
- Sandino, R. M. C., Carranza-Bautista, D., Rojas, N. C. F., & Gomez, H. A. J. (2022). Factores clave de la gestión deportiva y de actividades físicas en Latinoamérica. *Revista Observatorio Del Deporte*, 8(2), 1–18. <https://www.revistaobservatoriodeldeporte.cl/index.php/odep/issue/view/32>
- Sánchez, M., Depto, P., Social, T., Social, A., Morales-Sánchez, V., Pérez-López, R., Morquecho-Sánchez, R., & Hernández-Mendo, A. (2016). Generalizabilidad y Gestión Deportiva Generalizability and Sports Management Generabilidade e gestão desportiva. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 16(1), 161–170. <http://revistas.um.es/cpd>
- Serrano, T., Alexis, M., Alarcón, G., Hernández, F., Espinosa, R., & Martínez, L. (2015). Modelo para la gestión de la innovación universitaria por proyectos en el contexto deportivo. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 78–97. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283140301005>
- Silveira, P. Y., Sanabria, N. J. R., Guillen, P. L., Cortina, N. M. de J., & Arango, B. L. J. (2023). Percepciones de la asociación de la actividad física y la calidad de vida en el rendimiento académico en universidades colombianas. *Retos*, 47, 902–914. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v47.95066>
- Tuapanta, D. J. V., Duque, V. M. A., & Mena, R. A. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Mkt Descubre*, 10, 37–48. http://dspace.es-poch.edu.ec/bitstream/123456789/9807/1/mkt_n10_04.pdf

Datos de los/as autores/as:

Daniel Carranza-Bautista	carranzabd@hotmail.com	Autor/a
Flor Janeth Miranda Mendoza	fmiramdam@uanl.edu.mx	Autor/a
Francisco Javier Mendoza Farias	fmendozaf@uanl.edu.mx	Autor/a
Ruben Ramírez Nava	ruben.ramireznv@uanl.edu.mx	Autor/a