

Competencias profesionales de titulados de educación física de universidades del Perú en la adjudicación de plazas por concurso público

Professional competencies of physical education graduates from Peruvian universities in the awarding of positions by public competition

*Samuel Alcides Flores-Chambi, *Moisés Alcides Flores-Chambi, **Héctor Hugo Inca Huacasi, **Ronald Sócrates Poma Mollocondo, **Jasmani Juvin Chambi Carita, **Alcides Flores-Paredes

*Universidad Nacional de San Agustín Arequipa (Perú), **Universidad Nacional del Altiplano-Puno (Perú)

Resumen. El contexto educativo global en el que nos encontramos de procesos de cambios educativos, demanda de los profesores de educación física su calidad profesional y competitiva. El estudio asumió un enfoque cuantitativo, tipo de investigación no experimental con diseño descriptivo observacional y transversal. El objetivo fue evaluar las competencias profesionales de titulados de educación física de universidades del Perú en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024. Se asumió una muestra de tipo no probabilística conformada por 2197 profesores (571 mujeres y 1626 varones). La técnica utilizada fue el análisis documental, el instrumento utilizado fue la ficha de recolección de datos. En el análisis estadístico se utilizó el software SPSS. V. 28, se aplicó la estadística descriptiva y la prueba de ANOVA. Resultados la UNMSM predomina el nombramiento en la fase a nivel de instituciones educativas en los niveles primario y secundario (18.55%) y (15.76%), la UNA-Puno sobresale en la fase extraordinaria (23.73%) y (37.61%). En la evaluación de los conocimientos pedagógicos curriculares de la especialidad del nivel secundario obtuvieron los \bar{x} más altos la UNPRG 105.86 y la UNSCH, 100.50 y en las habilidades generales del nivel primario lograron los \bar{x} más significativos la UNJFSC 39.33, la USP 38.86 y la UNHEVAL 38.00. En las competencias de desempeño en los dos niveles la UDCH y la UNAP, lograron los \bar{x} más altos. Se concluye que en los niveles de desempeño profesional se tiene un p-valor (Sig.) = 0.000 < 0.05, determinándose diferencias significativas de las cinco competencias.

Palabras Clave: Cualificación académica, evaluación, formación, selección de docentes

Abstract. The global educational context in which we find ourselves, with processes of educational changes, demands from physical education teachers their professional and competitive quality. The study assumed a quantitative approach, non-experimental type of research with an observational and transversal descriptive design. The objective was to evaluate the professional competencies of physical education graduates from Peruvian universities in the awarding of positions by public competition 2022-2024. A non-probabilistic sample of 2197 professors (571 women and 1626 men) was assumed. The technique used was documentary analysis; the instrument used was the data collection form. SPSS software was used for the statistical analysis. V. 28, descriptive statistics and the ANOVA test were applied. Results UNMSM predominates the appointment in the phase at the level of educational institutions at the primary and secondary levels (18.55%) and (15.76%), UNA-Puno stands out in the extraordinary phase (23.73%) and (37.61%). In the evaluation of curricular pedagogical knowledge of the secondary level specialty, UNPRG 105.86 and UNSCH, 100.50 obtained the highest \bar{x} and in the general skills of the primary level, UNJFSC 39.33, USP 38.86 and UNHEVAL 38.00 obtained the highest \bar{x} . In the performance skills at both levels, UDCH and UNAP, achieved the highest \bar{x} . It is concluded that in the levels of professional performance there is a p-value (Sig.) = 0.000 < 0.05, determining significant differences in the five competencies.

Keywords: Academic qualification, evaluation, training, teacher selection

Fecha recepción: 30-05-24. Fecha de aceptación: 10-08-24

Alcides Flores Paredes
alcidesflores@unap.edu.pe

Introducción

El avance de la ciencia y la tecnología con los cambios sociales, económicos y culturales que se dan de manera vertiginosa en la sociedad actual, exige del profesorado de educación física su cualificación competitiva en su ejercicio profesional de sus actividades de aprendizajes diarios con los estudiantes generando inclusión, creatividad, pensamiento crítico, hábitos saludables en un ambiente de respeto, y se adapte a los nuevos escenarios y la universidad tiene la responsabilidad de formar universitarios que, durante su periodo de formación desarrolle una serie de competencias personales, profesionales y metodológicas que le permitan lograr conocimientos, actitudes y destrezas que son vitales para el desempeño de su profesión (Cardona et al., 2024; Pazo & Tejada, 2015; Rodríguez et al., 2018).

Los sistemas educativos universitarios tienen que analizar sus procesos de cambio y generar reflexiones conjuntas entre los directivos y docentes, es necesario superar el

modelo de evaluación tradicional y transitar a una evaluación formativa y compartida, por medio de diferentes técnicas, estrategias y así modificar los desempeños profesionales de los docentes por medio de su reflexión en su praxis personal y profesional y así fortalecer las competencias profesionales de los profesores que les servirán en futuros procesos selectivos (Del Valle et al., 2022; López et al., 2020; Vicente & Vicente 2018).

Las universidades requieren de manera principal ofrecer a los universitarios programas académicos orientados en función a las demandas laborales en la formación de capacidades y destrezas pertinentes, evaluando los currículos y planes de estudio orientados hacia la inclusión social que trasciendan al desarrollo integral de docentes, estudiantes y así potenciar el capital intelectual como estrategia elemental en la toma de decisiones en la calidad de los diferentes procesos que se dan en las universidades (García et al., 2024; Hinojosa-Alcalde et al., 2024; Hurtado & Páez, 2024; Palma et al., 2024; Urra, 2024).

En la misma línea es fundamental que los planes curriculares se evalúen, sus contenidos, áreas, procedimientos, procesos evaluativos analizando el porcentaje de créditos y transiten del tradicionalismo hacia las necesidades de la sociedad, donde involucren a los estudiantes a problemas asociados con la vida profesional y de la comunidad educativa en la cual no tengan temor de incorporarse en el campo ocupacional, por el contrario se empoderen y manejen su idoneidad en el dominio disciplinar pedagógico adquiridas, introduciendo sus innovaciones con la finalidad de lograr impactos positivos en su desempeño y por consiguiente dotarles de herramientas necesarias a los estudiantes en su desarrollo integral (Bernate et al., 2020; Ferro et al., 2023; Garduño, 2023; González-Orb et al., 2024; Hurtado et al., 2024).

Se requiere repensar sobre el perfil profesional en la universidad como elemento determinante en la selección de una carrera como postulante, y al mismo tiempo es trascendental mejorar la formación inicial de los profesores de educación física, centrándose en el egresado que maneje las habilidades necesarias de aprendizaje, aprendan contenidos asociados con el currículum, la organización escolar, las estrategias didácticas específicas vitales en el proceso de enseñanza aprendizaje y por consiguiente al finalizar su formación contribuyan a mejorar el sistema educativo en las escuelas (Becerra & Escorcía-Clavijo, 2023; Cañadas et al., 2020; Garzón-Sichaca et al., 2020; Maldybayev et al., 2024; Vicente & Vicente, 2018). Dicho lo anterior el Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2018) señala la importancia de tener un registro actualizado, establecer conexiones constantes con los egresados en su inserción laboral.

En el contexto educativo actual, es importante disminuir los factores determinantes como la escasa valoración que se tiene hacia la educación física por parte de la administración y familias, que influyen en el cambio de trabajo de los profesores de educación física (Eirín et al., 2020). Al mismo tiempo, la escuela, los directivos, apoderados de familia y sociedad solicitan del profesional de educación física su cualificación académica, digital y metodológica en su práctica pedagógica diaria manejando procesos pedagógicos y didácticos de manera pertinente (Flores et al., 2020). Igualmente, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2023) para el presente proceso, ofertó 4112 plazas de nombramiento en educación física en el nivel primario 382 y secundaria 3730.

Es medular que los docentes universitarios asuman el reto de formar futuros profesores de educación física con identidad profesional, con satisfacción por la carrera elegida, críticos y reflexivos, siendo promotores del cambio y la innovación en la experiencia de la práctica docente en el aula y así permitir medir la calidad de la enseñanza cuando ejerzan como docentes (Amorim & Ribeiro-Silva, 2022; Pérez et al., 2022; Salom, 2021; Sonllea et al., 2019). Razón por la cual se emprendió el presente estudio donde el objetivo central fue evaluar las competencias profesionales de titulados de educación física de universidades del Perú en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024 y

como objetivos específicos se planteó analizar las capacidades pedagógicas curriculares de especialidad, las habilidades generales y la evaluación de las competencias en el desarrollo de las sesiones en los niveles primario y secundario.

Materiales y métodos

La investigación asumió un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación no experimental, con diseño descriptivo observacional y transversal que incluyó a 2197 profesores con título profesional en educación física que ganaron en el proceso de nombramiento del (MINEDU), durante los años 2022-2023, al 29 de febrero del 2024. La búsqueda de información estuvo a cargo de especialistas en el área con experiencia en investigación.

El trabajo de campo se realizó a través de la búsqueda bibliográfica en el portal de la página de Evaluación docente del Ministerio de Educación (MINEDU), donde se puede visualizar la relación de los profesores que ganaron una plaza de nombramiento en las diferentes etapas.

Participantes

Los participantes fueron 2197 profesionales titulados ganadores de una plaza de nombramiento en educación física del Perú, mujeres 571 (25.99%) y varones 1626 (74.01%). La muestra fue de tipo no probabilística intencionada trabajando con el total de la población. Para la identificación de cada profesor de educación física se realizó en el portal de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU) del Perú, en la cual se verificó en el registro nacional de grados y títulos profesionales el origen de su universidad consignando sus apellidos y nombres y en otros casos señalando su documento de identidad. En el presente estudio se consideró a universidades que ofertan el programa de estudios de Educación Física con formación de 5 años o 10 ciclos académicos de manera regular presencial, y se omitió a universidades que ofertan como segunda especialidad y a institutos de educación superior. Las universidades en el presente estudio fueron y con sus siglas respectivas:

Universidad Nacional Mayor de San Marcos: UNMSM
 Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: UNEEGyV
 Universidad Nacional del Altiplano: UNA-Puno
 Universidad Nacional Federico Villareal: UNFV
 Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica: UNICA
 Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión: UNJFSC
 Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco: UNHEVAL
 Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo: UNPRG
 Universidad Nacional de San Agustín Arequipa: UNSA
 Universidad San Pedro: USP
 Universidad Particular de Chiclayo: UDCH
 Universidad Católica de Trujillo: UCT
 Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga: UNSCH

Universidad Alas Peruanas: UAP
 Universidad Nacional del Callao: UNAC
 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac:
 UNAMBA
 Universidad Nacional de la Amazonia Peruana: UNAP
 Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco:
 UNSAAC
 Universidad Nacional del Centro del Perú: UNCP
 Universidad César Vallejo: UCV
 Universidad Nacional de Cajamarca: UNC

El proceso de nombramiento a la Carrera Pública Magisterial

Fue encaminado a todos los profesores con título de profesor o licenciado en educación física que aspiran a ejercer la docencia en las instituciones de la Educación Básica Regular en el estudio se consideró los niveles de primaria y secundaria y para ser ganador del concurso se siguió las siguientes etapas:

En la etapa nacional, comprendió la aplicación de la prueba nacional, establecida en las diferentes regiones del Perú, el tiempo asignado fue de tres horas y cuarenta y cinco minutos. La composición de la prueba nacional se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Composición de la prueba nacional

Subprueba	Número de preguntas	Valor de cada pregunta	Puntaje máximo	Puntaje mínimo
Habilidades generales	25	2	50	-
Conocimientos pedagógicos curriculares y disciplinares de la especialidad	50	3	150	84
Total	75	-	200	110

Nota. Datos tomados del MINEDU. (2022) Composición de la prueba nacional según el ministerio de educación de Perú. Recuperado de: <https://evaluaciondocente.pe/rueduca.pe/nombramiento2022/etapa-nacional/>

Para pasar a la etapa descentralizada los postulantes debieron alcanzar un puntaje mínimo requerido de (84) puntos o más en la subprueba de Conocimientos Pedagógicos, Curriculares y Disciplinares de la Especialidad y obtener (110) puntos o más en el puntaje total de la Prueba Nacional. Además, seleccionaron o se les asignó una región para nombrarse y la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) o Dirección Regional de Educación (DRE) para ser partícipe en dicha etapa.

En esta fase el comité de evaluación evaluó a los docentes, sus funciones fueron la verificación de certificar si cumplen con los requisitos de ley, también comunicaron oportunamente a los postulantes para la aplicación de los instrumentos correspondientes, y la consolidación de los resultados según las normas del (MINEDU, 2022). El comité evaluó las competencias pedagógicas, el cual se evaluó a través de la observación en el aula y la aplicación de los cinco desempeños frente a los estudiantes, el cual tuvo un puntaje mínimo de 30 puntos y una entrevista en la cual se evaluó el perfil del postulante en el dominio disciplinar de su profesión. Asimismo, se analizó la trayectoria profesional el cual no tuvo puntaje mínimo y en el presente estudio no se consideró. En la obtención del puntaje final para determinar el orden de mérito en el concurso de ingreso se realizó la sumatoria del puntaje alcanzado en la Prueba Nacional (PUN) y el puntaje de la etapa descentralizada, además de la suma al puntaje total de las bonificaciones de ley, las que comprendieron a personas que tengan discapacidad (15%), licenciados de fuerzas armadas (10%) y docentes que acrediten ser deportistas calificados de alto nivel con un valor que va del 4 y 20%.

Aspectos éticos

El estudio consideró en todo momento la normativa de la Declaración de Helsinki y la normativa vigente de la ley N°29733 Ley de Protección de Datos Personales del Perú,

donde para el tratamiento estadístico se tuvo una lista anónima.

Instrumentos de evaluación

Para el recojo de la información se utilizó como técnica el análisis documental y como instrumento se manejó la ficha de recolección de datos que comprendió la prueba nacional evaluando los conocimientos pedagógicos curriculares y disciplinares de la especialidad de educación física (CPCDE) y habilidades generales (HG), además de las competencias de desempeño: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, validada por dos docentes investigadores en producción científica.

Proceso estadístico

Se construyó una base de datos en la hoja de cálculo de Excel 19, y el paquete estadístico SPSS versión 28. Luego se realizó un análisis descriptivo de las variables, además se aplicó la prueba de normalidad a los resultados adquiridos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para un $n > 50$ con un nivel de significancia del 95%. La evaluación de la muestra se hizo con un análisis de frecuencias, porcentajes y la prueba de ANOVA para determinar la diferencia de medias.

Resultados

Los resultados según la Tabla 2, muestran que la UNMSM predominan en los nombramientos en la fase a nivel de instituciones educativas, en los niveles primario y secundario (18.55%) y (15.76%), le sigue la UNEEGyV

(18.00%) y (8.59%), la UNPRG (12.58%) y (10.40%), la UNA-Puno (4.12%) y (9.49%), la UCT (5.86%) y (6.46%), la UNCP (6.07%) y (6.26%), la UNSCH (3.15%) y (7.88%), la UNFV (7.05%) y (3.23%), la UNJFSC (4.66%) y (6.06%), la UNHEVAL (3.04%) y (5.05%), la UNAP (3.80%) y (2.83%), la UNC (1.95%) y (4.24%), la UNSA (2.17%) y (1.82%), la UNSAAC (2.82%) y (2.42%), la UAP (1.63%) y (1.92%), la UDCH (0.87%) y (2.12%), la UNICA (1.08%) y (1.21%), la UCV (1.74%) y (1.52%), la USP (0.54%) y (1.92%), la UNAC (0.33%) y (0.40%), y la UNAMBA solo obtuvo nombramientos en el nivel secundario (0.40%)

En la fase extraordinaria predomina la UNA-Puno (23.73%) y (37.61%), la UNMSM (13.56%) y (9.40%), la UNSA (13.56%) y (1.71%), la UNEEGyV (10.17%) y (7.69%), la UNJFSC (10.17%) y (0.85%), la UNPRG (8.47%) y (4.27%), la UNICA (5.93%) y (10.26%), la USP (3.39%) y (2.56%), la UCT (2.54%) y (3.42%), la UDCH y la UNHEVAL obtuvieron (2.54%) y (0.85%), la UNFV (1.69%) y (0.85%), la UNSCH (0.85%) y (2.56%), la UNAP (0.85%) y (1.71%), la UAP, la UNSAAC y la UNCP solo tienen docentes nombrados en el nivel secundario (4.27%), (3.42%) y (4.27%), la UNAC, UCV y la UNC no

presentan profesionales nombrados en los niveles primario y secundario.

En la propuesta excepcional la UNPRG y la UNEEGyV obtuvieron nombrados en el nivel primario (75%) y (25%), la UNMSM, la UNSA, la UDCH, y la UCT lograron profesores nombrados en el nivel secundario (40%), y las tres últimas obtuvieron el (20%).

En la fase por acto público de nombramiento en los niveles primario y secundario destacan la UCV (37.50%) y (14.29%), la UNEEGyV (25%) y (14.29%), la UNMSM y la UNFV obtuvieron similares porcentajes (12.50%) y (14.29%), la UNA-Puno, la UNPRG y la UAP solo obtuvieron un docente nombrado en el nivel secundario en las tres universidades alcanzaron el (14.29%), y la UNHEVAL obtuvo en el nivel primario con un (12.50%).

En la fase por acto excepcional de nombramiento en los niveles primario y secundario resaltan la UNMSM y la UCT con (20%) y (6.25%), la UNPRG (10%) y (6.25%), la UNJFSC (10%), la UNHEVAL y la UNCP obtuvieron el (20%) en el nivel primario. La UNSCH predomina en el nivel secundario (37.50%), la UNA-Puno (18.75%), la UNSA, la USP, la UAP, y la UNAMBA obtuvieron el (6.25%) en el nivel secundario.

Tabla 2.

Resultados de los titulados de educación física de universidades del Perú en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024

Nº Universidades	A nivel de selección de Instituciones Educativas				A nivel de la fase extraordinaria				Por propuesta excepcional de adjudicación de plazas				Por acto público		Por acto excepcional					
	Nivel Primario		Nivel Secundario		Nivel Primario		Nivel Secundario		Nivel Primario		Nivel Secundario		Nivel Primario	Nivel Secundario	Nivel Primario	Nivel Secundario				
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
1 UNMSM	171	18.55	156	15.76	16	13.56	11	9.40	0	0.00	2	40.00	1	12.50	1	14.29	2	20.00	1	6.25
2 UNEEGyV	166	18.00	85	8.59	12	10.17	9	7.69	1	25.00	0	0.00	2	25.00	1	14.29	0	0.00	0	0.00
3 UNA-Puno	38	4.12	94	9.49	28	23.73	44	37.61	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	14.29	0	0.00	3	18.75
4 UNFV	65	7.05	32	3.23	2	1.69	1	0.85	0	0.00	0	0.00	1	12.50	1	14.29	0	0.00	0	0.00
5 UNICA	10	1.08	12	1.21	7	5.93	12	10.26	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6 UNJFSC	43	4.66	60	6.06	12	10.17	1	0.85	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	10.00	0	0.00
7 UNHEVAL	28	3.04	50	5.05	3	2.54	1	0.85	0	0.00	0	0.00	1	12.50	0	0.00	2	20.00	0	0.00
8 UNPRG	116	12.58	103	10.40	10	8.47	5	4.27	3	75.00	0	0.00	0	0.00	1	14.29	1	10.00	1	6.25
9 UNSA	20	2.17	18	1.82	16	13.56	2	1.71	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.25
10 USP	5	0.54	19	1.92	4	3.39	3	2.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.25
11 UDCH	8	0.87	21	2.12	3	2.54	1	0.85	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12 UCT	54	5.86	64	6.46	3	2.54	4	3.42	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	2	20.00	1	6.25
13 UNSCH	29	3.15	78	7.88	1	0.85	3	2.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	37.50
14 UAP	15	1.63	19	1.92	0	0.00	5	4.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	14.29	0	0.00	1	6.25
15 UNAC	3	0.33	4	0.40	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
16 UNAMBA	0	0.00	4	0.40	0	0.00	4	3.42	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.25
17 UNAP	35	3.80	28	2.83	1	0.85	2	1.71	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18 UNSAAC	26	2.82	24	2.42	0	0.00	4	3.42	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19 UNCP	56	6.07	62	6.26	0	0.00	5	4.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	20.00	0	0.00
20 UCV	16	1.74	15	1.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	37.50	1	14.29	0	0.00	0	0.00
21 UNC	18	1.95	42	4.24	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL	922	100	990	100	118	100	117	100	4	100	5	100	8	100	7	100	10	100	16	100

Nota. Datos tomados del MINEDU. (2023) Ganadores del concurso de nombramiento en las diferentes etapas del Perú. Recuperado de: https://evaluaciondocente.pe/rueduca.pe/nombramiento2022/ganadores_concurso/

Se muestra que, en la evaluación del nivel primario de los conocimientos pedagógicos, curriculares y disciplinares de la especialidad (CPCDE). La UCT, obtuvo el \bar{x} más alto 105.00, la UNPRG 102.92, la UNMSM 102.82, la UNSA 98.29, la UNJFSC 98.25, la UNICA 97.71, la UNFV 97.00, la UNA-Puno 95.51, la UNEEGyV 94.75, y la UN-

HEVAL y la UDCH obtuvieron 93.00. Respecto a la evaluación de las habilidades generales (HG) la UNJFSC, alcanzó el \bar{x} más alto 39.33, la USP 38.86, la UNHEVAL 38.00, la UNMSM 37.09, la UDCH 35.33, la UNEEGyV 35.17, la UNICA 35.14, la UNPRG 32.77, la UNA-Puno 32.11, la UNSA 31.29, y la UCT 30.00 (Figura 1).

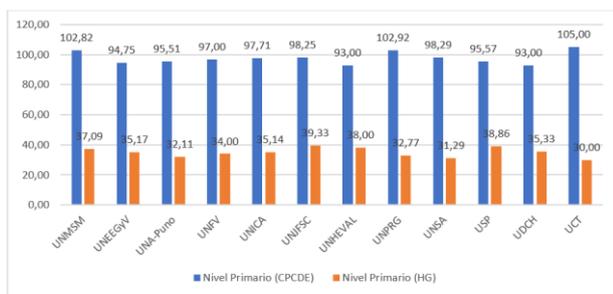


Figura 1. Resultados de las pruebas en el nivel primario de (CPCDE) y (HG) en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024. Nota. La tabla muestra los resultados del nivel primario de los (CPCDE) y (HG).

Respecto a la evaluación en el nivel secundario de los (CPCDE) la UNPRG, alcanzó el \bar{x} más alto 105.86, la UNSCH 100.50, la UNCP 99.60, la UAP 99.50, la UNAMBA 98.25, la UNAP 97.00, la USP 95.00, la UNSAAC 93.75, la UNA-Puno 91.36, la UNICA 90.27, la UNSA 90.00, la UNEEGyV 89.63, la UNMSM 89.25 y la UCT 86.25. En la evaluación de las (HG) la USP alcanzó el \bar{x} más alto 39.33, la UNSCH 39.00, le sigue la UAP 37.67, la UNCP 36.00, la UNPRG 35.71, la UNICA y la UNSAAC obtuvieron 34.00, la UNMSM, la UNEEGyV y la UCT alcanzaron 33.50, la UNA-Puno 31.64, la UNSA 31.00, la UNAP 29.33 y la UNAMBA 28.50, la UNFV, la UNJFSC, la UNHEVAL, la UDCH, y la UNAC, no tuvieron nombramientos en el nivel secundario (Figura 2).

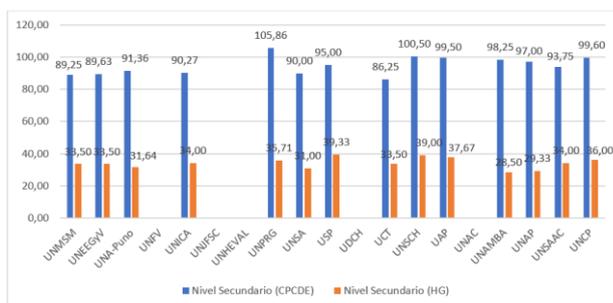


Figura 2. Resultados de las pruebas en el nivel secundario de (CPCDE) y (HG) en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024. Nota. La tabla muestra los resultados del nivel secundario de (CPCDE) y (HG).

De la tabla ANOVA a dos factores, se tiene que p-valor (Sig.) = 0.09 > 0.05, es decir que no habría diferencias significativas, por tanto, el puntaje promedio en los niveles de

primaria y secundaria son iguales. Por otro lado, se obtuvo un p-valor (Sig.) = 0.000 < 0.05, es decir que existen diferencias altamente significativas, por tanto, el puntaje promedio en las sub pruebas (CPCDE) y (HG) son diferentes (Tabla 3).

Tabla 3.

Pruebas de efectos inter-sujetos

Variable dependiente:	Puntaje promedio					
	Origen	SC	gl	CM	F	Sig.
Niveles primario y secundario	50.764	1	50.764	2.994	0.090	n.s.
Subprueba	49493.889	1	49493.889	2918.801	0.000	***
Error	830.889	49	16.957			
Total corregido	50375.543	51				

a. R al cuadrado = .984 (R al cuadrado ajustada = .983)

En el desempeño profesional del nivel primario la UDCH, alcanzó el \bar{x} más alto en las competencias: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje (RO1) 4.00, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico (RO2) 3.67, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza (RO3) 3.67, propicia un ambiente de respeto y proximidad (RO4) 4.00 y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes (RO5) 3.67, le sigue la UCT con (RO1) 3.67, (RO2) 2.33, (RO3) 3.00, (RO4) 4.00 y (RO5) 4.00, la UNFV con (RO1) 3.33, (RO2) 2.67, (RO3) 3.00, (RO4) 4.00 y (RO5) 4.00, la USP con (RO1) 3.71, (RO2) 3.14, (RO3) 2.86, (RO4) 3.86 y (RO5) 4.00, la UNSA con (RO1) 3.82, (RO2) 3.29, (RO3) 3.53, (RO4) 3.65 y (RO5) 3.59. La UNSCH, la UAP, la UNAC, la UNAMBA, la UNAP, la UNSAAC, la UNCP, la UCV, no presentan nombrados en el nivel primario (Tabla 4).

En el desempeño profesional del nivel secundario la UNAP, obtuvo el \bar{x} más alto en las competencias (RO1) 3.67, (RO2) 3.33, (RO3) 4.00, (RO4) 4.00 y (RO5) 3.67, le sigue la UNPRG con (RO1) 4.00, (RO2) 3.71, (RO3) 3.43, (RO4) 4.00 y (RO5) 3.86, la USP con (RO1) 3.67, (RO2) 3.00, (RO3) 2.67, (RO4) 3.67 y (RO5) 4.00, la UNCP con (RO1) 3.80, (RO2) 3.20, (RO3) 3.40, (RO4) 3.60 y (RO5) 3.60, la UNICA con (RO1) 3.73, (RO2) 3.36, (RO3) 3.27, (RO4) 3.82 y (RO5) 3.55, la UNFV, la UNJFSC, la UNHEVAL, la UDCH, la UNAC, y la UCV no presentan nombrados en el nivel secundario.

Tabla 4.

Desempeño profesional en el nivel primario y secundario en el desarrollo de actividades de aprendizaje en la adjudicación de plazas por concurso público 2022-2024

UNIVERSIDADES	Nivel primario					Nivel secundario				
	RO1	RO2	RO3	RO4	RO5	RO1	RO2	RO3	RO4	RO5
UNMSM	3.55	3.09	2.91	3.36	3.36	3.50	2.75	2.88	3.63	3.63
UPEL	3.25	2.67	2.83	3.42	3.67	3.63	2.88	3.00	3.63	3.88
UNA-Puno	3.57	2.97	2.95	3.76	3.54	3.55	3.00	3.14	3.59	3.32
UNFV	3.33	2.67	3.00	4.00	4.00					
UNICA	3.57	3.00	3.29	3.71	3.71	3.73	3.36	3.27	3.82	3.55
UNJFSC	3.42	2.50	2.83	3.42	3.58					
UNHEVAL	3.75	3.00	3.25	3.75	3.25					
UNPRG	3.77	3.69	3.54	3.69	3.69	4.00	3.71	3.43	4.00	3.86
UNSA	3.82	3.29	3.53	3.65	3.59	3.50	2.50	3.00	3.50	3.00
USP	3.71	3.14	2.86	3.86	4.00	3.67	3.00	2.67	3.67	4.00
UDCH	4.00	3.67	3.67	4.00	3.67					
UCT	3.67	2.33	3.00	4.00	4.00	3.25	3.00	3.00	3.75	3.25
UNSCH						3.50	2.75	3.25	3.75	3.50

UAP					3.33	2.67	2.83	3.33	3.17
UNAC									
UNAMBA					3.75	2.75	3.00	3.50	3.50
UNAP					3.67	3.33	4.00	4.00	3.67
UNSAAC					2.75	3.00	2.50	3.75	3.00
UNCP					3.80	3.20	3.40	3.60	3.60
UCV									
Promedio	3.62	3.00	3.14	3.72	3.67	3.54	2.99	3.10	3.68
General			3.43					3.36	

Nota. Competencias de la rúbrica de observación de actividades de aprendizaje del MINEDU 2022. (RO1): Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, (RO2): Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, (RO3): Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, (RO4): Propicia un ambiente de respeto y proximidad, (RO5): Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Tabla 5.
Pruebas de efectos inter-sujetos

Variable dependiente:	Puntaje promedio					
	Origen	SC	gl	CM	F	Sig.
Niveles primario y secundario	0.147	1	0.147	1.683	0.197	n.s.
Desempeño	10.250	4	2.562	29.417	0.000	***
Error	10.802	124	0.087			
Total, corregido	21.198	129				
a. R al cuadrado = .490 (R al cuadrado ajustada = .470)						

De la tabla ANOVA a dos factores, se tiene que p-valor (Sig.) = 0.09 > 0.05, evidencia que no existe diferencias significativas entre los promedios del nivel primario y secundario, estos se muestran iguales. Por otra parte, se obtuvo un p-valor (Sig.) = 0.000 < 0.05, es decir que existen diferencias significativas de las competencias RO1, RO2, RO3, RO4, y RO5, por tanto, los puntajes promedio en los niveles de desempeño profesional son diferentes (Tabla 5).

Discusión

Los resultados evidencian a la UNMSM que sobresalen en los nombramientos de la fase a nivel de las instituciones educativas en los niveles primario y secundario con (18.55% y 15.76%), en la fase extraordinaria predomina la UNA-Puno con un (23.73% y 37.61%), en la fase excepcional resaltan las UNPRG con (75%) y la UNEEGyV (25%) en el nivel primario, la UNMSM (40%), la UNSA, la UDCH y la UTC obtuvieron el (20%) en el nivel secundario, en el acto público de nombramiento en los niveles primario y secundario sobresalen la UCV (37.50% y 14.29), la UNEEGyV (25% y 14.29%), la UNMSM (12.50% y 14.29%) y la UNFV (12.50% y 14.29%), y en la fase por acto excepcional en ambos niveles sobresalen la UNMSM (20% y 6.25%), la UNPRG (10% y 6.25%) y la UCT (20.00% y 6.25%).

En el desempeño profesional de las 5 competencias respecto al desarrollo de las actividades de aprendizaje de los docentes de educación física por niveles destaca el nivel primario donde los \bar{x} son altos (RO1) 3.62, (RO2) 3.00, (RO3) 3.14, (RO4) 3.72, (RO5) 3.67, en contraste al nivel secundario donde los \bar{x} son bajos (RO1) 3.54, (RO2) 2.99, (RO3) 3.10, (RO4) 3.68, (RO5) 3.49. Los hallazgos del presente estudio son similares con los resultados obtenidos por Campos-Izquierdo & Martín-Acero. (2016) donde: "Señalan que los titulados deben tener dominio disciplinar de todas las competencias profesionales específicas y generales para un mejor desempeño profesional" (p. 345). En la competencia promueve el razonamiento, la creatividad y/o el

pensamiento crítico se encontró resultados similares con Urrea et al. (2018) en donde: "Argumentan que los egresados poseen creatividad e innovación de servicio en su desempeño profesional" (p. 2). Avanzando en nuestro razonamiento Hardiansyah et al. (2024) "Consideran la importancia de las actitudes de los docentes en la generación de habilidades de pensamiento de orden superior a partir de la interacción entre profesor y estudiante" (p. 857). Respecto a lo anterior es primordial considerar que, a mayor grado de competencias profesionales, mayor será el grado de empleabilidad (Vásquez & Querevalú, 2023).

Como se afirmó arriba Ojeda-Nahuelcura et al. (2022) afirman que: "Las competencias más esenciales para desempeñarse en el sistema laboral son la valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad y la responsabilidad ética" (p. 521). Al contrario, Gracia & Sánchez (2022) plantean que el desarrollo de las competencias general, psicopedagógica y especializada dentro del plan de estudios de un currículo en educación física; la que comprende a la formación especializada obtiene grandes dificultades por la necesidad de la implementación de equipos, materiales e insumos en las diferentes asignaturas de esta área.

Del mismo modo concordamos con Pallares et al. (2022) en la que: "Fundamentan que el acceso de ingreso a la carrera docente es alta en los egresados titulados del área de educación física lo que inclusive se da antes de la obtención del título profesional" (p. 55). Respecto a los desempeños en la realización de actividades de aprendizaje en la competencia involucra a los estudiantes en el proceso de aprendizaje coincidimos con Campos et al. (2011) donde: "Sostienen que aplicar el juego como mecanismo didáctico y contenido de enseñanza es elemental en los aprendizajes de los niños" (p. 216).

De manera semejante los hallazgos de González et al. (2024) indican la: "Importancia de aplicar conocimientos en el aula mejorando el proceso de aprendizaje atendiendo a las necesidades individuales de los escolares y así promover espacios educativos saludables y afectivos en la escuela" (p. 280). Por otra parte, Rannau (2024) "Explica que la educación física se puede dar como una educación tradicional o democratizadora según la intencionalidad pedagógica fundamentada por el profesor" (p. 456).

No obstante, es primordial lo que plantea Poblete-Valderrama et al. (2023) en la cual "Proponen que en la formación inicial del docente en educación física es sustancial que todos los integrantes reflexionen sobre su desempeño en la construcción de los futuros docentes con actualización

y en función a las demandas del contexto social” (p. 562). A continuación es importante que las carreras de educación física generen en los estudiantes vocación, capacidad resolutoria y motivación para el cambio, más aún que generen la capacidad de trabajo colaborativo mediante redes en la construcción de desarrollo sostenible de la educación física (Lorente-Echeverría et al., 2023).

En consonancia con Triana et al. (2023) postulan que: “Los egresados de educación física requieren la necesidad de ser capacitados en evaluación, planificación, gamificación, el manejo socioemocional y las herramientas digitales” (p. 835). De otro lado los profesores de educación física en actividad manifiestan problemas desde su propia perspectiva profesional (Rueda et al., 2024). Consideramos ahora que las universidades deben generar programas de formación continua, como la actualización y acompañamiento en función a las necesidades de los titulados incluyendo las TIC en las sesiones generando espacios de soporte con el objetivo de fortificar el uso de las mismas con tal de generar transformaciones significativas en la educación física (Bernate & Fonseca, 2023, p. 252).

Sin embargo, es importante mencionar las limitaciones que se tuvo en la investigación, como son el tipo de investigación cuantitativo que no nos permitió interactuar con los profesores, es sustancial realizar un grupo focal con una entrevista semiestructura para dialogar con los profesores de las experiencias adquiridas en este proceso, es necesario que para futuras investigaciones se tomen muestras de cada universidad con enfoque cualitativo para un mejor análisis e interpretación. En realidad los resultados obtenidos son primigenios que nos permiten reflexionar sobre las competencias profesionales que manejan los egresados titulados de educación física de las diferentes universidades del Perú, frente a los diferentes procesos de nombramiento, y el papel que deben cumplir las universidades, los programas de estudios de educación física en dinamizar los currículos que sean estos evaluados y actualizados en función a sus realidades y demandas, para así mejorar las competencias profesionales de los titulados en la inserción laboral.

Conclusiones

Los profesionales titulados de educación física de la UNMSM predominan en las cinco fases de nombramiento en los niveles primario y secundario, en la fase extraordinaria sobresale la UNA-Puno, en las evaluaciones de los (CPCDE) y (HG) en el nivel primario resaltan la UCT, la UNPRG, la UNMSM, con promedios altos de 102.82, en contraste con la UNSA, la UNJFSC, la UNICA, la UNFV, la UNA-Puno, la UNEEGyV, la UNHEVAL y la UDCH donde obtuvieron promedios por debajo de 98.29. En las (HG) sobresalen la UNJFSC, la USP, la UNHEVAL con promedios mayores a 38.00, a diferencia de la UNMSM, la UDCH, la UNEEGyV, la UNICA, la UNPRG, la UNA-Puno, la UNSA, y la UCT en donde alcanzaron promedios menores a 37.09. En el nivel secundario resaltan la UNPRG y la UNSCH consiguieron promedios altos de 100.50, en

contraste con la UNCP, la UAP, la UNAMBA, la UNAP, la USP, la UNSAAC, la UNA-Puno, la UNICA, la UNSA, la UNEEGyV, la UNMSM y la UCT obtuvieron por debajo de 99.60. En las (HG) sobresalen la USP, la UNSCH y la UAP donde obtuvieron promedios mayores a 37.67, a diferencia de la UNCP, la UNPRG, la UNICA, la UNSAAC, la UNMSM, la UNEEGyV, la UCT, la UNA-Puno, la UNSA, la UNAP, la UNAMBA consiguieron promedios por debajo de 36.00 y la UNFV, la UNJFSC, la UNHEVAL, la UDCH, y la UNAC no tuvieron nombrados en el nivel secundario. En el desarrollo de las cinco competencias de desempeño profesional en las actividades de aprendizaje predomina el nivel secundario con mayores profesores de educación física nombrados en dicho nivel y presentan un promedio general de 3.36, en contraste con el nivel primario de 3.43, asimismo se destaca la competencia promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico en ambos niveles con un promedio de 3.00 y 2.99, en contraste con la competencia propicia un ambiente de respeto y proximidad con mayor promedio en ambos niveles 3.72 y 3.68. Se enfatiza la necesidad que los programas de estudios de educación física del sistema educativo universitario del Perú realicen registros actualizados, vínculos permanentes y seguimientos en capacitaciones a los egresados en la inserción laboral y de esa manera verificar la pertinencia del perfil de egreso.

Agradecimientos

A los profesionales titulados de educación física de las diferentes universidades del Perú por su apoyo incondicional en el presente estudio.

Referencias

- Amorim, C., & Ribeiro-Silva, E. M. (2022). Professional identity in physical education: a review of literature. *Retos*, 46, 774–788. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.94479>
- Becerra Patiño, B.A., & Escorcía-Clavijo, J. B. (2023). Evaluación de la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios colombianos de Licenciatura en Deporte: estudio exploratorio. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 48, 1019–1030. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.97412>
- Bernate, J., & Fonseca, I. (2023). Competencias digitales en profesores de Licenciatura de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 49, 252–259. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v49.96866>
- Bernate, J., Fonseca, I., Guataquira, A., & Perilla, A. (2020). Competencias Digitales en estudiantes de Licenciatura en Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 41, 309–318.

- <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.85852>
- Campos-Izquierdo, A., & Martín-Acero, R. (2016). Percepción de las competencias profesionales de los graduados en ciencias de la actividad física y del deporte. *Revista de Psicología Del Deporte*, 25, 339–346.
- Campos, M.C., Ries, F., & Del Castillo, Ó. (2011). Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 7(24), 216–229. <https://doi.org/10.5232/ricyde2011.02405>
- Cañadas, L.; Santos-Pastor, M.L., & Castejón, F. J. (2020). Competencias del profesorado de educación física y valoración en la práctica profesional. *Apunts Educación Física y Deportes*, 36(139), 33–41. DOI: [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.\(2020/1\).139.05](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.(2020/1).139.05)
- Cardona Marín, M. A., Cárdenas Messa, G. A., & Cardona Torres, W. A. (2024). Relación entre los resultados de la competencia específica enseñar (2016-2021) y la Estructura Curricular del programa de Educación Física, Recreación y Deporte de la Unidad Central del Valle del Cauca. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 51, 377–387. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v51.100484>
- Del Valle, S., Rioja, N., Parra, J., & Cárdenas, M. (2022). Percepción de las competencias docentes en ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte*, 22(86), 301–317. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2022.86.007>
- Eirín Nemiña, R., Sanmiguel-Rodríguez, A., & Rodríguez Rodríguez, J. (2020). Las razones del cambio de desempeño laboral en los docentes de Educación Física en el contexto gallego. *Retos*, 2041(41), 153–161. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.81815>
- Ferro, E. F., Cid, F. M., Cárcamo, F. P., Gajardo, E. P., Ibarra-Mora, J., Vargas, C. M., & Muñoz, B. Q. (2023). *Autopercepción del nivel de logro de los Estándares Disciplinarios y Pedagógicos en estudiantes de educación física de dos universidades de Santiago de Chile*. 48, 197–206. DOI: <https://doi.org/10.47197/retos.v48.94589>
- Flores Ferro, E., Maurera Cid, F., Hadweh Briceño, M., Alonso Gutiérrez Duarte, S., Silva-Salse, Á., Peña-Troncoso, S., Castillo-Retamal, F., González Flores, P., Pauvif Cárcamo, F., Bahamondes Acevedo, V., Zapata Vera, G., Zavala-Crichton, J. P., Maureira Sánchez, J., Brevis-Yever, M., & Lagos Olivos, C. (2020). Nivel de satisfacción de las clases online por parte de los estudiantes de Educación Física de Chile en tiempos de pandemia (Level of satisfaction of online classes by students of Physical Education of Chile in times of pandemic). *Retos*, 2041(41), 123–130. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.82907>
- García Molina, Nuria Molina., Avalos-Ramos, M.A., & Vega Ramírez, L. (2024). Competencias profesionales en estudiantes universitarios de educación física. Desarrollo, evaluación y transferencia. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 55, 603–612. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v55.104143>
- Garduño, J. (2023). Realidades en la aplicación de los enfoques del plan de estudios 2018 para el logro de las competencias profesionales en la formación de licenciados en Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 47, 636–647. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v47.95291>
- Garzón-Sichaca, A. D., Rico-Ricaurte, J. S., Valderrama-Tolosa, J. M., García-Báez, A. G., & Gacharna-Triviño, D. F. (2020). El Papel Del Profesional Egresado De Programas Relacionados Con La Educación Física, Las Ciencias Del Deporte Y La Cultura Física En La Promoción De Hábitos Saludables Y La Educación Alimentaria. *Revista Digital: Actividad Física y Deporte*, 6(2), 172–194. <https://doi.org/10.31910/rdafd.v6.n2.2020.1575>
- González-Orb, M., Vargas Vitoria, R., Flandez Valderrama, J. & Lobos-González, M. R. (2024). Determinación de la calidad de la formación en seis carreras de pedagogía y licenciatura en educación física de Chile. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 52, 27–36. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v52.101632>
- González Flores, P., Flores Ferro, E., Maureira Cid, F., Hadweh Briceño, M., Loyola Arroyo, S., & Silva Acuña, M. (2024). Neuromitos en el profesorado en formación de educación física: un estudio comparativo entre carreras de pedagogías. *Retos*, 52, 275–281. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v52.101808>
- Gracia, M., & Sánchez, M. (2022). Formación inicial docente de educación física: barreras que desafían al profesorado universitario Initial training of physical education teachers: barriers that challenge university professors María Montás García, Marita Sánchez Moreno. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 46, 529–537. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v46.94601>
- Hardiansyah, S., Kusmaedi, N., Ma'mun, A., & Mahendra, A. (2024). Physical Education Teachers' Attitudes Towards Stimulating Higher Order Thinking Skills in Elementary School Students: Differences in Certified and Non-Certified Teachers. *Retos*, 54, 857–866. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.103844>
- Hinojosa-Alcalde, Ingrid., Montilla, Maria Jose., & Tarragó, R. (2024). Hacia una Universidad más inclusiva: Estudio de caso en los estudios de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 56, 238–247. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v56>

- .104412
- Hurtado Almonacid, J.G., & Páez Herrera, J. (2024). El modelo curricular basado en competencias en la formación del profesorado de Educación Física. Entre el currículum prescrito y la realidad docente The competency-based curriculum model in Physical Education teacher training. Between the prescribed curri. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 55, 736–744. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v55.104308>
- Hurtado Barroso, M., González Melero, E., Párraga Montilla, J.A. & Latorre Román, P. A. (2024). La formación docente en actividades físicas en el medio natural en la Educación Física en España: Un análisis de los planes de estudio universitarios. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 56, 681–689. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v56.102899>
- López Pastor, V. M., Molina Soria, M., Pascual Arias, C., & Manrique Arribas, J. C. (2020). La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica (The importance of using Formative and Shared Assessment in P. *Retos*, 2041(37), 620–627. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.74193>
- Lorente-Echeverría, S., Canales-Lacruz, I., & Murillo-Pardo, B. (2023). Visión del docente universitario sobre la inclusión de la sostenibilidad curricular en la formación de maestros de Educación Física de la Universidad de Zaragoza. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 50, 583–592. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v50.99374>
- Maldybayev, U., Stukalenko, N., Akhmetov, K., Smirnov, I., & Tokpanov, A. (2024). The study of professional competencies of physical education teachers in water sports. *Retos*, 52, 42–51. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.100838>
- MINEDU, (2022) Composición de la prueba nacional según el Ministerio de Educación de Perú <https://evaluacion-docente.perueduca.pe/nombramiento2022/etapa-nacional/>
- MINEDU. (2023). Ministerio de educación Perú. Relación Preliminar de Plazas Concurso Nombramiento Docente y que determina los Cuadros de Mérito para la Contratación Docente 2023-2024. <https://noticia.educacionenred.pe/2023/07/minedu-relacion-preliminar-plazas-concurso-nombramiento-docente-que-determina-278012.html>
- Ojeda-Nahuelcura, R., Carter-Thuillier, B., López-Pastor, V., Fuentes-Nieto, T., & Gallardo-Fuentes, F. (2022). Evaluación de competencias genéricas en profesores de Educación. *Retos*, 2041(43), 521–531. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v43.i0.88796>
- Pallares Espinoza, J.J., Montoya Grisales, N.E., & González Palacio, E. V. (2022). Competencias profesionales de egresados de licenciatura en educación física y deportes. *VIREF Revista de Educación Física*, 11, 55–67. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/viref/article/view/349834>
- Palma Gardea, L. C., Zueck Enríquez, M. del C., Tarango, J., Enríquez Del Castillo, L. A., & Soto Valenzuela, M. C. (2024). Cultura organizacional y contexto universitario: un acercamiento al campo profesional de la cultura física. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 54, 535–540. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.99997>
- Pazo Haro, C. I., & Tejada Mora, J. (2015). Las competencias profesionales en Educación Física (The professional skills in Physical Education). *Retos*, 22, 5–8. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i22.34575>
- Pérez Norambuena, S., Aburto Godoy, R., Poblete-Valderrama, F., & Aguayo Álvarez, O. (2022). La escuela como espacio para convertirse en profesor: Experiencias de docentes de Educación Física en formación. *Retos*, 43, 27–35. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88345>
- Poblete-Valderrama, F., Illanes Aguilar, L., Linszmayer Gutiérrez, L., Cenzano Castillo, L., Flores Rivera, C., Garrido-Méndez, A., Rivas Morales, C., & Hetz Rodríguez, K. (2023). Formación Inicial Docente en Educación Física, paradigmas de la formación desde la percepción del formador de formadores, lineamientos ministeriales y mallas curriculares: estudio de caso. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 49, 552–563. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v49.91443>
- Rannau Garrido, J. P. (2024). Significados del profesorado de Educación Física sobre la Formación Ciudadana (Meanings of Physical Education teachers about Civic Education). *Retos*, 54, 455–465. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.102602>
- Rodríguez Gomez, I., Del Valle, S., & De la Vega Marcos, R. (2018). Revisión nacional e internacional de las competencias profesionales de los docentes de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 34, 383–388. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.58609>
- Rueda, M., González-Peño, A., Franco, E., & Coterón, J. (2024). Teachers' perceptions of the teaching situation in Physical Education in secondary education: a qualitative study. *Retos*, 51, 912–922. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V51.99207>
- Salom, M. A. C. (2021). Evaluative metaphors of the university students of Physical Education. Need for a radical change. *Retos*, 41, 854–865. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V41I0.82706>

- SINEACE, (2018). Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (1ra ed.). Lima, Perú. ISBN N°978-612
- Sonlleva Velasco, M., Martínez Scott, S., & Monjas Aguado, R. (2019). Comparación del Grado de Satisfacción del Profesorado de Educación Física con la Formación Inicial y la Inserción Profesional. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.009>
- Triana, E. N. G., Ruz, R. P., de la Cruz Campos, J. C., & González, K. J. G. (2023). Necesidad de capacitación de los docentes de educación física bajacalifornianos Need for training of physical education teachers from baja california. *Retos*, 49(2021), 835–844. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V49.96672>
- Urrea Tobar, B. A. (2024). Estrategias empleadas por profesores de educación física para generar vínculo pedagógico (Strategies used by physical education teachers to generate pedagogical bond). *Retos*, 54, 478–487. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.101425>
- Urrea, P. N., Bernate, J. A., Fonseca, I., & Martínez, A. (2018). Impacto social de los graduados de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte UNIMINUTO. *Educación Física y Ciencia*, 20(2), e050. <https://doi.org/10.24215/23142561e050>
- Vásquez Díaz, E. L., & Querevalú Morante, C. A. (2023). Competencias Profesionales Y Empleabilidad De Egresados De La Escuela De Administración De La Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, 2016-2020. *Horizonte Empresarial*, 10(2), 249–260. <https://doi.org/10.26495/rce.v10i2.2678>
- Vicente Bújez, M.R., & Vicente Bújez, A. (2018). Percepción de competencias profesionales en los procedimientos selectivos de maestros de música y de educación física. *Journal of Sport and Health Research*, 10(supl 1), 221–234. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/56326>

Datos de los/as autores/as:

Samuel Alcides Flores Chambi	sflorescham@unsa.edu.pe	Autor/a
Moisés Alcides Flores Chambi	mflorescham@unsa.edu.pe	Autor/a
Héctor Hugo Inca Huacasi	hectorinca@unap.edu.pe	Autor/a
Ronald Sócrates Poma Mollocondo	42301490@unap.edu.pe	Autor/a
Jasmani Juvín Chambi Carita	43433350@unap.edu.pe	Autor/a
Alcides Flores Paredes	alcidesflores@unap.edu.pe	Autor/a