



Sistema de valores en la práctica de deportes de equipo en estudiantes de la licenciatura de educación física en México

System of values in the practice of team sports in students of the bachelor's degree in physical education in Mexico

Autores

Laura Ruiz-Enciso ¹
 Jorge Garduño Durán ²
 Jesús Vicente Ruiz-Omeñaca ³

¹ Universidad de la Rioja (España)

² Escuela Normal de Educación Física "Gral. Ignacio M. Beteta" (México)

³ Universidad de La Rioja (España)

Autor de correspondencia:
 Jorge Garduño Durán
garduno77@hotmail.com

Cómo citar en APA

Garduño Durán, J., Ruiz-Enciso, L., & Ruiz-Omeñaca, J. V. (2025). Presencia de un Sistema de Valores en la Práctica de Deportes de Equipo en Estudiantes de la Licenciatura de Educación Física en México. *Retos*, 68, 186-200. <https://doi.org/10.47197/retos.v68.109807>

Resumen

Introducción: El sistema de valores en la práctica de deportes de equipo es fundamental para orientar el comportamiento. Su integración forma parte del proceso de socialización, donde el profesorado desempeña un rol importante.

Objetivo: El objetivo de la investigación fue conocer el sistema de valores de los estudiantes de la licenciatura de Educación Física en México, en la práctica de deportes de cooperación/oposición.

Metodología: Utilizando la metodología cuantitativa, se analizaron estadísticamente los resultados del cuestionario de 1,064 participantes a través de ANOVA, post-hoc HSD de Tuckey, Games-Howell, y t de Student.

Resultados: Los resultados destacan valores agrupados en tres categorías: Desarrollo y realización personal, Respeto a las reglas y Actuación prosocial, reflejando una orientación hacia principios éticos. En cuanto al género, las mujeres puntúan alto en Respeto a las reglas, Realización personal y Actuación prosocial. Considerando edad y semestre académico, los estudiantes mayores de 23 años y los de octavo semestre superaron a los jóvenes y de semestres iniciales en Respeto a las reglas, Actuación prosocial y Realización personal, lo que sugiere un avance positivo durante la formación.

Discusión: La práctica deportiva extracurricular marcó diferencias. Los participantes en competiciones oficiales destacaron en Éxito personal y de equipo, quienes practicaban fuera del ámbito competitivo oficial sobresalieron en Desarrollo y realización personal, Actuación prosocial y Éxito personal y de equipo.

Conclusiones: Se puede concluir, la presencia de valores éticos en la práctica, matizada en función de variables personales. Los hallazgos que ofrecen herramientas para fortalecer la formación en valores de los futuros docentes de educación física.

Palabras clave

Cooperación/oposición; deporte; educación física; interacción social; valores.

Abstract

Introduction: The value system in the practice of team sports is essential to guide behavior. Their integration is part of the socialization process, where teachers play an important role.

Objective: The objective of the research was to know the value system of students of the bachelor's degree in physical education in Mexico, in the practice of cooperation/opposition sports.

Methodology: Using quantitative methodology, the results of the questionnaire of 1,064 participants were statistically analyzed through ANOVA, post-hoc Tuckey's HSD, Games-Howell's and Student's t.

Results: The results highlight values grouped into three categories: Personal development and fulfillment, Respect for rules and Prosocial action, reflecting an orientation towards ethical principles. In terms of gender, women score high in Respect for rules, Personal fulfillment and Prosocial performance. Considering age and academic semester, students over 23 years of age and those in the eighth semester outperformed young and initial semester students in Respect for Rules, Prosocial Performance, and Personal Fulfillment, suggesting positive progress during training.

Discussion: Extracurricular sports practice made a difference. Participants in official competitions excelled in Personal and Team Success, those who practiced outside the official competitive field excelled in Personal Development and Fulfillment, Prosocial Performance, and Personal and Team Success.

Conclusions: It can be concluded that ethical values are present in practice, nuanced according to personal variables. The findings that offer tools to strengthen the training in values of future physical education teachers.

Keywords

Cooperation/opposition; sport; physical education; social interaction; values.

Introducción

La presencia de valores en el contexto de las prácticas deportivas se presenta como una realidad dicotómica. Dentro de este marco ha sido común aludir a diferentes referentes éticos como elementos intrínsecamente unidos al deporte. Pero también la actividad deportiva ha sido denostada por llevar consigo elementos que resultan contradictorios al tratar de propiciar escenarios con un inequívoco soporte moral (Houlihan, 2022; Ortega Vila et al., 2022; Ruiz-Enciso y Ruiz-Omeñaca, 2021). En los escenarios educativos, la orientación que se da al deporte resulta clave en aras de promover una práctica con sentido ético. En esta dirección, la perspectiva del profesorado y sus marcos axiológicos de referencia se manifiestan como uno de los aspectos más relevantes cuando se trata de transferir a la acción educativa y propiciar, entre niños y adolescentes, una práctica deportiva sensible a cuestiones morales, de modo que referentes éticos asociados a la justicia en el trato, el respeto a las normas, la prosocialidad y el desarrollo personal y colectivo se erigen como base para el profesorado en la acción didáctica y como horizonte para el alumnado (Ortega Vila et al., 2021; Ruiz-Omeñaca et al., 2015; Purnomo et al., 2024).

Dentro de este contexto, adquiere una singular relevancia el proceso de socialización deportiva en el que se inscribe la adquisición de referentes axiológicos y su traducción en actitudes y en acciones específicas dentro de la propia práctica, en un marco en el que los valores entendidos como estados finales de existencia y como principios rectores de la acción, operan a través de su incidencia sobre la percepción de la realidad, sobre las metas de las personas, y sobre los caminos seguidos para alcanzarlas, se aplican en la vida de forma contextual (Jaf et al., 2021; Pena-Pérez et al., 2023; Ruiz-Omeñaca y Ruiz-Enciso, 2021; Schwartz, 2012; Woolway et al., 2021).

En una situación contextual como la práctica de estos deportes, la actuación humana está impregnada de la manifestación de un conjunto de valores coherentes, mediados por referentes morales. En este contexto, la persona se comporta de manera específica a partir de juicios selectivos y de la puesta en práctica del sentido volitivo, donde la conciencia del ser y el deber ser y su traslación a la práctica desde la complementariedad entre una moral de justicia y una moral de atención hacia las personas, juegan un papel decisivo. La consistencia de actuar en un sentido ético responde a un proceso de aprendizaje moral infundido mediante la educación informal, no formal y formal, impulsando la constitución de la personalidad moral y su traslación a la práctica deportiva (Ruiz Omeñaca, 2004; Turró Ortega, 2016).

En consecuencia, como primer paso hacia la acción educativa, resulta fundamental acceder a los sistemas axiológicos del profesorado en formación que actúe como referente base para reconfigurar su formación con el fin de que promuevan un deporte ético, cuando ejerzan su labor en interacción directa con el alumnado.

Es por ello por lo que en la investigación se plantearon los siguientes objetivos:

- Conocer los sistemas de valores que toman en consideración los estudiantes de la licenciatura de Educación Física de México, en relación con su práctica de deportes de equipo.
- Analizar las diferencias existentes entre el profesorado en formación, en sus sistemas axiológicos de referencia, durante la práctica de deportes de equipo, en función del género, así como de la edad y del semestre de estudios.
- Estudiar las diferencias en los sistemas de valores de los profesores de Educación Física en formación en función de la práctica de deportes de equipo tanto en competiciones oficiales, como en contextos extracurriculares ubicados fuera del ámbito competitivo oficial.

Como punto de partida, es preciso reparar en que los valores y actitudes, cuando se participa en actividades deportivas, se han convertido en un importante tópico de estudio.

Al respecto, Ruiz-Omeñaca (2015) realizó un estudio en el grupo de edad de 12 a 16 años, con alumnado de diferentes comunidades del Estado español, en relación con los valores que se hacen explícitos en deportes de cooperación-oposición. Los resultados del estudio fueron varios. En lo que alude a los valores de los participantes, las puntuaciones más bajas se explicitaron en los factores Superioridad personal y social, y Éxito personal y grupal, integrando los valores de: superioridad de equipo, individualismo, imagen pública, triunfo, logro personal y elitismo. Asimismo, se manifestaron puntuaciones elevadas en valores situados dentro de los factores Realización personal y actuación prosocial, Actuación pacífica, y

Salud y forma física: ayuda, amistad, actuación pacífica, salud, espíritu de equipo, justicia, apoyo emocional, compañerismo, respeto a las reglas, deportividad, autosuperación, cohesión, tolerancia, autorrealización y disfrute. De este modo, el sistema de valores manifestado por las personas participantes reflejaba su coherencia con una orientación de la actividad deportiva marcada por la ética. Por otro lado, en lo que atañe a las diferencias en función del género, las chicas mostraron resultados superiores en valores asociados a los factores Deportividad y juego limpio, Actuación prosocial y Realización personal, y los chicos evidenciaron resultados superiores en valores ubicados dentro de los factores Éxito personal y grupal y Superioridad personal y social.

Con esta base, se concluyó una participación femenina más centrada en la realización personal, la actuación prosocial y la intervención basada en el juego limpio, en relación con lo mostrado por los chicos y una prevalencia de la superioridad y del éxito al comparar los chicos con las chicas. En lo relativo a las diferencias en función de la participación en competiciones deportivas extracurriculares, sobre una base de referentes valorativos compartidos, quienes competían mostraron resultados significativamente superiores en valores situados dentro de los factores Éxito personal y de equipo, Superioridad personal y de grupo, Salud y forma física y Realización personal y actuación prosocial. De este modo, quienes competían concedían mayor peso axiológico que quienes no lo hacía tanto en valores vinculados a la competición y al éxito como en los relativos a la realización personal y a la prosocialidad.

Siguiendo referentes compartidos, Ortega Vila et al. (2021), estudiaron la presencia de valores y su jerarquía entre personas de 12 a 16 años integradas en las Escuelas Socio-deportivas de Baloncesto de la Fundación del Real Madrid (RMF), así como las diferencias en función del sexo y la edad y las existentes en contraste con el alumnado de Educación Secundaria que no se integraba en dicha fundación. Las personas que forman parte de la RMF mostraron una mayor apreciación de valores integrados en las dimensiones Deportividad, Juego limpio y Comportamiento pacífico. Desde estos resultados se concluyó que el modelo deportivo impregnado de sentido educativo que desarrolla la RMF contribuye al desarrollo personal y ético de los jóvenes deportistas.

En una investigación posterior Ortega-Vila et al. (2024) estudiaron el impacto del programa desarrollado por la RMF en la adquisición de valores por parte de adolescentes de 12 a 16 años, desde las escuelas socio-deportivas de fútbol y baloncesto ubicadas en Italia, Rumanía, España y el Reino Unido. Los resultados más significativos mostraron un aumento en la adhesión a los valores integrados en los factores Éxito personal y de equipo, Autorrealización, Superioridad personal y de grupo. Salud y aptitud física, y Comportamiento pacífico. Por otra parte, se hicieron explícitas diferencias en función de los países. Así se dio un incremento en Éxito personal y de Equipo, así como en Salud y aptitud física en Reino Unido e Italia; en Autorrealización en Reino Unido; en Superioridad personal y de grupo en Italia y Rumanía; y en la dimensión Comportamiento pacífico se dio un incremento en Reino Unido y un decremento en Rumanía. La diferenciación por países llevó a concluir la necesidad de adaptar el programa educativo de la RMF a las singularidades socioculturales de cada país.

Por su parte, Doña-Toledo et al. (2019) realizaron una investigación con adolescentes cuyos resultados remitieron a la alta importancia, entre ellos, de valores asociados a la apertura al hedonismo y al disfrute personal, así como al logro y a la actuación humana y respetuosa con las otras personas, mientras que la autodirección, y la vida estimulante a través del deporte tuvieron una valoración intermedia.

En una línea complementaria, Woolway et al. (2021) desarrollaron un estudio con jóvenes deportistas de Alemania, Grecia, Italia, Rusia y el Reino Unido centrado en los valores de la actividad deportiva y su correlación con la idea de “deporte limpio”. En él se concluyó que la percepción del deporte limpio variaba entre los diferentes países. Asimismo, los resultados del estudio remitieron a una correlación positiva y moderada entre la percepción de la importancia del deporte limpio y el respeto a las reglas en la práctica deportiva, la honestidad y la ética.

Desde la traslación de los referentes éticos a la acción, Mortimer et al. (2020), estudiaron la contribución que realizan los valores al deporte limpio. Las personas participantes, en un contexto hipotético, preveían un deporte basado en la limpieza en la actuación personal asociado a valores integrados en el Espíritu del deporte: ética, honestidad, juego limpio, respeto a las reglas, compromiso, actuación en equipo y solidaridad, así como en dos dominios de valores: moralidad y competición, y en once valores

deportivos: mantenimiento del compromiso, justicia, rectitud, obediencia, deportividad, habilidad, salud y estado físico, cuidado y compasión, cohesión de equipo, logro y tolerancia. De este modo, la probabilidad de un deporte limpio quedó mejor predicha a través de valores morales.

Compartiendo parte de los referentes, Saldanha et al. (2020), desde su investigación con adolescentes y jóvenes de 12 a 19 años vinculados a programas sociales en Brasil, exploraron la asociación entre variables relativas a valores, disposición motivacional y actitudes en el seno del deporte. En él obtuvieron resultados que denotaban la relación causal entre los valores –como variables predictoras– el clima motivacional –como variable intermedia– y las actitudes –como variables predichas–.

Por su parte Purnomo et al. (2024) estudiaron las diferencias en el desarrollo de valores sociales en deportes individuales y de equipo. Los resultados determinaron la existencia de diferencias significativas entre los grupos que estructuraron de forma intencional la adquisición de valores sociales y aquellos que no lo hicieron, tanto en deportes individuales como en los de cooperación-oposición. De este modo, la actuación sistemática e intencional se mostró como un buen camino para la adquisición de valores sociales en contextos de práctica deportiva con independencia de la lógica interna de cada deporte.

En el contexto mexicano, Matos Ceballos et al. (2020) consideran al valor de responsabilidad como el eje de actuación de los estudiantes de la licenciatura en educación física y deporte de la Universidad Autónoma del Carmen ubicada en el estado de Campeche. Afirman, al respecto, que la responsabilidad contribuye de manera positiva en habilidades como la comunicación efectiva, el desempeño del trabajo en equipo y la mejora de las relaciones interpersonales, aplicables en diversos contextos de la vida, como el laboral, académico, deportivo y social, por lo que requiere considerarse seriamente durante los procesos de formación.

Por su parte, Flores Fernández (2019) visibiliza una problemática no prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que desde la modificación del artículo 4º en 2011, reconoce el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte. Flores considera que la positivización del derecho al deporte se soporta en las referencias a valores y principios, que se diluyen al englobar en una sola definición de la cultura física y deporte. Destaca que el deporte como práctica social, conlleva símbolos, valores y normas específicas que lo identifican, por lo que es necesario definirlos de manera concreta para orientarlos y que ese derecho sea correspondiente al desarrollo y crecimiento de la población mexicana.

Finalmente, Miranda-Rochín et al. (2024), al realizar una revisión sobre la investigación de los valores en el contexto deportivo, advirtieron cuatro temas centrales: Juego limpio, Valores personales, Dinámicas de género y Normas sociales. La sistematización incluye la descripción de los hallazgos de las investigaciones que exponen los valores involucrados, los contextos, el tipo de práctica deportiva, y especificidades relativas al género y edad. Su escrutinio deja entrever la complejidad y ámbitos en los que se implican los valores deportivos.

Hecho este recorrido, es preciso reparar en la importancia de la intervención educativa. En el proceso de acción didáctica en relación con esta cuestión, es clave la posición que toma el profesorado y su formación inicial y continua en torno a este tema. Asimismo, la perspectiva que se adopta como practicantes de actividades deportivas puede impregnar la propia acción pedagógica cuando se desarrolle la tarea docente. Es por ello por lo que la principal contribución de este estudio tiene que ver con la profundización en la óptica axiológica del profesorado de Educación Física en formación y de los futuros entrenadores deportivos cuando practican deportes equipo, teniendo en cuenta que estos se manifiestan como escenarios deportivos comunes en un amplio espectro de la población. En este contexto, la lógica interna de cada deporte se erige como un elemento clave y la asociada a los deportes de equipo en los que se hace explícita la presencia de comunicación motriz con compañeros y de contracomunicación motriz con adversarios (Hernández Moreno y Rodríguez Ribas, 2004; Lagardera y Lavega, 2003), abre vías a manifestaciones valorativas plurales.

Método

Se optó por una investigación exploratoria de naturaleza cuantitativa, con una vertiente descriptiva y otra inferencial, que permitía acercarse a la realidad desde una óptica diagnóstica y caracterizar el sistema de valores que orienta el comportamiento de la población en estudio. El diseño de investigación



integró los aspectos relativos a: participantes, variables personales y axiológicas, criterios éticos, materiales e instrumentación y tratamiento de los datos.

Participantes

En la delimitación de la muestra objeto de estudio se optó por un muestreo estratificado por género, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 0,05, lo que demandaba de un mínimo de 988 participantes. El proceso de muestreo se extendió en un semestre. La muestra de estudio estuvo integrada por 1064 participantes. De ellos, 359 (35,06%) eran mujeres, 697 hombres (65,51%) y 8 (0,63%) se adscribían a género no binario. En lo que atañe a la edad, 328 (30,83%) tenían entre 18 y 19 años, 425 (39,94%) se ubicaban en la franja entre 20 y 21, 197 (18,52%) entre 22 y 23 y 114 (10,71%) tenía más de 23. Por lo que se refiere a la participación en deportes de equipo, 431 (40,50%) lo hacían en competiciones oficiales, mientras que 633 (59,50%) no estaban adheridos a esta alternativa. Mientras, 718 (67,48%) realizaban esta práctica fuera de competiciones oficiales y 346 (32,52%) no lo realizaban. En lo relativo al semestre de estudios, 362 (34,02%) participantes cursaban segundo, 283 (26,00%) cuarto, 264 (24,81%) sexto y 155 (14,57%) octavo. Los participantes pertenecían a escuelas normales ubicadas en 23 de los 31 estados y la capital del país que configuran México. En concreto se trató de: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

Procedimiento

Se delimitaron cinco variables personales que permitían conocer las características de los participantes en cuestiones que resultaban relevantes en la investigación: género, edad, semestre cursado, práctica de deportes de equipo en competiciones oficiales, y práctica extracurricular de deportes de equipo en competiciones o en contextos no oficiales. Dichas variables actuaron en el estudio como variables independientes. Su delimitación se asoció a las que habían servido de referencia en la bibliografía especializada en estudios previos y se sumó el semestre cursado, dado que las materias asociadas a dicho semestre, en planes de estudio comunes en México, podía influir en el posicionamiento de las personas participantes en relación con el marco axiológico que les servía como referente en la práctica deportiva.

Por otro lado, las variables axiológicas presentaban los valores de referencia de los participantes cuando practican deportes de equipo. Se delimitó un total de 24 variables ubicadas en 4 factores:

- Respeto a las reglas, integrado por deportividad, respeto a las reglas y justicia.
- Actuación prosocial, factor del que formaban parte cohesión, actuación pacífica, ayuda, apoyo emocional, amistad, acogida, compañerismo y tolerancia.
- Éxito personal y de equipo, que incluía imagen pública, elitismo, logro personal, habilidad, autosuperación, superioridad de equipo, individualismo, inteligencia táctica y triunfo.
- Y desarrollo y realización persona, integrado por disfrute, autorrealización, salud y forma física.

Consideraciones éticas

Se informó de que la cumplimentación del cuestionario resultaba voluntaria e implicaba el consentimiento informado para la utilización de los datos exclusivamente en el contexto de la investigación. Se garantizó el anonimato en la respuesta, la protección de datos y el tratamiento grupal de estos.

Materiales e instrumentación

Como instrumento de medida se hizo uso del Cuestionario sobre Valores en Deportes de Equipo (Ruiz-Omeñaca et al., 2017) en su versión validada con estudiantes de la licenciatura de Educación Física de México (Garduño et al., 2024). En relación con su validez de constructo, el cuestionario en su análisis de componentes principales remitió a 4 factores que explican el 79.65% de la varianza total de la escala. Y en cuanto a su fiabilidad, el valor del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.983.

Dicho cuestionario incorpora cinco interrogantes de identificación y de vinculación a contextos de práctica; y 24 valores presentados a través de sus respectivos descriptores, con el fin de que sean objeto de valoración por parte de los participantes en lo relativo al grado en que los consideran relevantes en su

práctica, a través de una escala numérica de 7 puntos (desde 1: sin relevancia, hasta 7: de suprema relevancia).

El Cuestionario sobre valores en deportes de equipo, en su versión validada en México fue administrado a las personas participantes a través de la aplicación Forms de Office 365. Para ello se tomó contacto con las instituciones educativas. Y se tomaron en consideración las respuestas obtenidas en el segundo semestre del curso 2022/2023.

En lo que atañe a la investigación, esta se llevó a cabo haciendo uso del paquete informático para el análisis estadístico SPSS Statics, v. 26.0.

Análisis de datos

práctica de deportes de equipo, así como del grado en que estos lo hacían, se llevó a cabo un estudio descriptivo en relación con las medias obtenidas en cada variable en el grupo global.

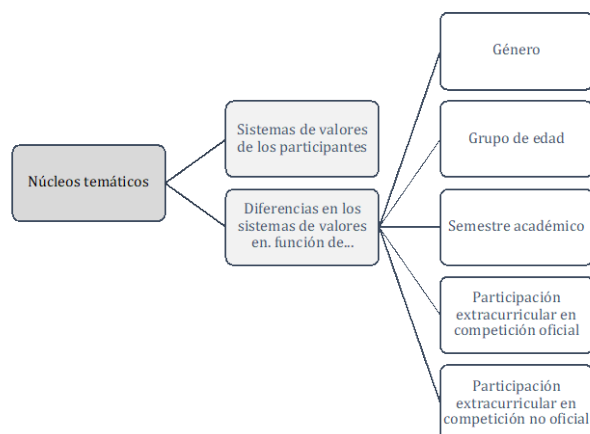
Además, se desarrolló un estudio inferencial aplicando las siguientes pruebas estadísticas:

- ANOVA de un factor para determinar las diferencias existentes entre los participantes en función del grupo de edad y del semestre de estudios. De forma complementaria se previó aplicar como pruebas post-hoc HSD de Tuckey, en los casos en los que se asumieron varianzas iguales, y la prueba de Games-Howell cuando no se cumplió el principio de homocedasticidad, a partir de la prueba de Levene. En todos los casos se dio este último supuesto. Se utilizó el índice Eta-Cuadrado como prueba del tamaño del efecto. Y se empleó la prueba Kolmogorov-Smirnov en relación con la normalidad en la distribución de la muestra, haciéndose ésta explícita en todos los casos.
- La prueba t de Student para muestras independientes con el fin de conocer las diferencias existentes entre los participantes según la práctica de deportes de equipo en competiciones oficiales y si dicha práctica se daba en contextos ubicados fuera del ámbito oficial. Asimismo, y dado que el grupo de personas adscritas a género no binario fue muy reducido, se aplicó esta misma prueba para determinar la diferencia en función del género entre mujeres y hombres. En ambos casos se hizo uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov para corroborar la normalidad en la distribución de la muestra.

Resultados

Los resultados se refieren a los sistemas de valores de referencia entre las personas participantes, así como a las diferencias existentes en función del género, el grupo de edad, el semestre académico, la práctica extracurricular en competición oficial y esa misma práctica fuera de competiciones oficiales (Figura 1). Los resultados no arrojaron diferencias significativas en función de los Estados, por lo que no se consideró como una variable determinante de diferenciación.

Figura 1. Núcleos Temáticos.

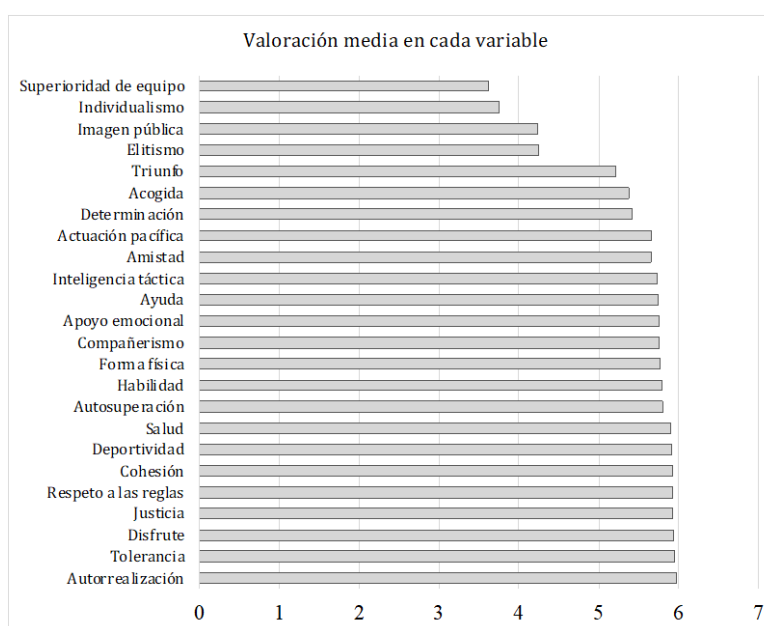


Fuente: Elaboración propia

Sistemas de valores de referencia en las personas participantes cuando practican deportes de equipo

Los resultados del análisis descriptivo, expresados desde la media de los valores obtenidos por cada variable reflejan que alcanzan puntuaciones muy elevadas valores inscritos en los factores Desarrollo y realización personal (autorrealización, disfrute, salud y, en menor medida, forma física), Respeto a las reglas (Justicia, Respeto a las reglas, y Deportividad) y Actuación prosocial (Tolerancia, Cohesión, Compañerismo, Apoyo emocional, Ayuda, Amistad y, con valoraciones ligeramente inferiores, Actuación pacífica y Acogida). Y salvo en Habilidad e Inteligencia táctica, las restantes variables inscritas en el factor Éxito personal y de equipo (Triunfo, Elitismo, Imagen pública, Individualismo y Superioridad de equipo) obtuvieron valores notablemente más bajos (Figura 2).

Figura 2. Resultados: media muestra objeto de estudio en cada una de las variables.



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, fue en este último factor en el que se manifestó una mayor dispersión en los datos obtenidos especialmente en Elitismo, Inteligencia táctica, Individualismo y Superioridad de equipo (Tabla 1).

Tabla 1. Resultados: media y desviación típica de la muestra objeto de estudio en cada una de las variables

Variable	Media	Desviación estándar
Autorrealización	5,97	1,811
Tolerancia	5,95	1,782
Disfrute	5,94	1,804
Justicia	5,93	1,781
Respeto a las reglas	5,93	1,800
Cohesión	5,93	1,768
Deportividad	5,92	1,807
Salud	5,90	1,798
Autosuperación	5,80	1,792
Habilidad	5,79	1,800
Forma física	5,77	1,817
Compañerismo	5,76	1,808
Apoyo emocional	5,76	1,829
Ayuda	5,75	1,805
Inteligencia táctica	5,73	1,792
Amistad	5,65	1,852
Actuación pacífica	5,65	1,805
Determinación	5,41	1,876



Acogida	5,38	1,924
Triunfo	5,21	1,873
Elitismo	4,25	2,193
Imagen pública	4,24	2,254
Individualismo	3,76	2,157
Superioridad de equipo	3,62	2,212

Diferencias en los sistemas de valores en función del género

La prueba t de Student para muestras independientes determinó que existían diferencias significativas entre mujeres y hombres, con puntuaciones más elevadas en las primeras en las siguientes variables: Justicia ($\bar{x}$ (Chica) = 6,13, $\bar{x}$ (Chico) = 5,86; Sig. (bilateral) = 0,013), Respeto a las reglas ($\bar{x}$ (Chica) = 6,11, $\bar{x}$ (Chico) = 5,87; Sig. (bilateral) = 0,031), Deportividad ($\bar{x}$ (Chica) = 6,13, $\bar{x}$ (Chico) = 5,84; Sig. (bilateral) = 0,006), Disfrute ($\bar{x}$ (Chica) = 6,16, $\bar{x}$ (Chico) = 5,85; Sig. (bilateral) = 0,002), Autorrealización ($\bar{x}$ (Chica) = 6,15, $\bar{x}$ (Chico) = 5,90; Sig. (bilateral) = 0,012), Apoyo emocional ($\bar{x}$ (Chica) = 5,93, $\bar{x}$ (Chico) = 5,69; Sig. (bilateral) = 0,038), Tolerancia ($\bar{x}$ (Chica) = 6,16, $\bar{x}$ (Chico) = 5,86; Sig. (bilateral) = 0,007) y Salud ($\bar{x}$ (Chica) = 6,08, $\bar{x}$ (Chico) = 5,84; Sig. (bilateral) = 0,034). Los chicos no mostraron valores significativamente superiores en ninguna de las variables. Y no se dieron diferencias significativas en: Imagen pública, Inteligencia táctica, Superioridad de equipo, Triunfo, Elitismo, Individualismo, Autosuperación, Habilidad, Forma física, Logro personal, Cohesión, Compañerismo, Amistad, Ayuda, Actuación pacífica y Acogida (Tabla 2).

Tabla 2. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función del género a partir de la prueba t de Student

Variable	Género	Media	Diferencia de medias	t de Student	Gl	Significatividad (Bilateral)
Justicia	Mujer	6,13	0,27	2,478	796,933	0,013
	Hombre	5,86				
Respeto a las reglas	Mujer	6,11	0,24	2,164	770,154	0,031
	Hombre	5,87				
Deportividad	Mujer	6,13	0,29	2,538	790,711	0,006
	Hombre	5,84				
Disfrute	Mujer	6,16	0,31	2,872	801,178	0,002
	Hombre	5,85				
Autorrealización	Mujer	6,15	0,25	2,260	793,998	0,012
	Hombre	5,90				
Salud	Mujer	6,08	0,24	2,125	788,257	0,034
	Hombre	5,84				
Apoyo emocional	Mujer	5,93	0,24	2,075	756,688	0,038
	Hombre	5,69				
Tolerancia	Mujer	6,16	0,30	2,709	780,338	0,007
	Hombre	5,86				

De esta forma, las chicas mostraron superioridad en los 3 valores ubicados dentro del factor Respeto a las reglas, así como en 3 de los 4 situados en el factor Desarrollo y realización personal, en 2 de los 8 correspondientes al factor Actuación prosocial, y en ninguno de los 9 ubicados en el factor Éxito personal y de Equipo. Tampoco se dieron diferencias significativas en los 16 valores restantes.

Diferencias en los sistemas de valores en función del grupo de edad

El ANOVA determinó que se daban diferencias significativas entre grupos en las variables: Justicia, Respeto a las Reglas, Deportividad, Imagen pública, Disfrute, Autorrealización, Salud, Forma física, Superioridad de equipo, Compañerismo, Amistad, Individualismo, Apoyo emocional, Actuación pacífica, Tolerancia y Cohesión. No se manifestaron diferencias significativas en las variables: Elitismo, Logro personal, Habilidad, Inteligencia táctica, Ayuda, Acogida, Autosuperación y Triunfo (Tabla 3).

Tabla 3. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función del grupo de edad según el ANOVA

Variable	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Justicia	32,138	3	10,713	3,402	,017
Respeto a las reglas	39,682	3	13,227	4,117	,006
Deportividad	42,832	3	14,277	4,416	,004
Triunfo	9,645	3	3,215	,916	,432
Logro personal	22,392	3	7,464	2,102	,098
Autosuperación	14,363	3	4,788	1,494	,215
Imagen pública	45,902	3	15,301	3,710	,011
Habilidad	18,619	3	6,206	1,921	,124



Inteligencia táctica	26,571	3	8,857	2,771	,060
Disfrute	31,816	3	10,605	3,279	,020
Autorrealización	44,940	3	14,980	4,616	,003
Salud	44,246	3	14,749	4,606	,003
Forma física	36,820	3	12,273	3,748	,011
Superioridad de equipo	41,806	3	13,935	2,862	,036
Compañerismo	67,923	3	22,641	7,042	<,001
Elitismo	34,515	3	11,505	2,401	,066
Amistad	40,139	3	13,380	3,931	,008
Individualismo	39,811	3	13,270	2,867	,036
Ayuda	26,336	3	8,779	2,706	,054
Apoyo emocional	38,388	3	12,796	3,857	,009
Acogida	32,384	3	10,795	2,933	,053
Actuación pacífica	41,500	3	13,833	4,284	,005
Tolerancia	37,851	3	12,617	4,005	,008
Cohesión	41,816	3	13,939	4,503	,004

En ninguno de los casos se asumieron varianzas iguales a partir de la prueba de Levene, por lo que se utilizó como prueba post-hoc la de Games-Howell.

La prueba post hoc determinó que estas diferencias se concretaron en 27 contrastes de hipótesis que implicaban al grupo de más de 23 años y en 4 contrastes adicionales (Tabla 4). De modo específico, este grupo mostró resultados significativamente superiores al grupo 18-19 en Justicia (I-J =,565; Sig.=,018), Respeto a las reglas (I-J =,547; Sig.=,026), Disfrute (I-J =,520; Sig.=,009), Autorrealización (I-J =,506; Sig.=,005), Salud (I-J =,504; Sig.=,011), Compañerismo (I-J =,355; Sig.=,036), Actuación pacífica (I-J =,621; Sig.=,002), Tolerancia (I-J =,491; Sig.=,005), y Cohesión (I-J =,497; Sig.=,006). Se trataba de variables ubicadas en los factores Respeto a las reglas, Actuación prosocial, y Desarrollo y realización personal. Mientras, el grupo 18-19 mostró resultados superiores al de más de 23 en Superioridad de equipo (I-J =,649; Sig.=,006) y, de forma análoga hubo diferencias significativas en esa misma variable entre 20-21 y más de 23 en Imagen pública (I-J =,714; Sig.=,004).

Tabla 4. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función del grupo de edad. Prueba post hoc

Variable dependiente	Prueba post hoc	Grupo de edad	Diferencia de medias	Desv. error	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím Sup.
Justicia	Games-Howell	Más de 23>18-19	,565	,193	,018	,07	1,06
Respeto a las reglas	Games-Howell	Más de 23>18-19	,547	,195	,026	,05	1,05
		Más de 23>22-23	,516	,187	,031	,03	1,00
Deportividad	Games-Howell	Más de 23>18-19	,586	,166	,003	,16	1,02
		Más de 23>22-23	,607	,189	,008	,12	1,10
Imagen pública	Games-Howell	21-22>Más de 23	,714	,209	,004	,17	1,26
Disfrute	Games-Howell	Más de 23>18-19	,520	,168	,012	,09	,96
		Más de 23>22-23	,530	,193	,032	,03	1,03
Autorrealización	Games-Howell	Más de 23>18-19	,506	,175	,021	,05	,96
		Más de 23>22-23	,553	,200	,030	,04	1,07
		21-22>18-19	,348	,134	,047	,00	,69
Salud	Games-Howell	Más de 23>18-19	,514	,166	,011	,09	,94
		Más de 23>22-23	,562	,193	,020	,06	1,06
Forma física	Games-Howell	Más de 23>22-23	,533	,200	,040	,02	1,05
Superioridad de equipo	Games-Howell	18-19> Más de 23	,649	,228	,025	,06	1,24
		20-21> Más de 23	,643	,223	,022	,07	1,22
Compañerismo	Games-Howell	20-21> 18-19	,355	,132	,036	,02	,69
		20-21> 22-23	,522	,155	,004	,12	,92
		Más de 23>18-19	,605	,195	,011	,10	1,11
Amistad	Games-Howell	Más de 23>22-23	,772	,195	<,001	,27	1,27
		20-21> 22-23	,468	,170	,032	,03	,91
		Más de 23>22-23	,596	,216	,031	,04	1,15
Individualismo	Games-Howell	20-21> Más de 23	,640	,229	,029	,05	1,23
Apoyo emocional	Games-Howell	20-21> 22-23	,439	,168	,047	,00	,87
		Más de 23>22-23	,573	,207	,031	,04	1,11
Actuación pacífica	Games-Howell	Más de 23>18-19	,621	,174	,002	,17	1,07
		Más de 23>22-23	,595	,197	,014	,09	1,10
Tolerancia	Games-Howell	Más de 23>18-19	,491	,171	,023	,05	,93
		Más de 23>22-23	,574	,198	,021	,06	1,09
Cohesión	Games-Howell	Más de 23>18-19	,497	,168	,017	,06	,93
		Más de 23>22-23	,630	,196	,008	,12	1,14

Por otra parte, 12 contrastes de hipótesis determinaron que el grupo de más de 23 años mostraba resultados superiores al grupo 22-23. Estos se concretaron en Respeto a las reglas (I-J =,506; Sig.=,003), Deportividad (I-J =,607; Sig.=,008), Disfrute (I-J =,530; Sig.=,003), Autorrealización (I-J =,553; Sig.=,004), Salud (I-J =,562; Sig.=,020), Forma física (I-J =,562; Sig.=,040), Compañerismo (I-J =,522; Sig.=,004), Amistad (I-J =,596; Sig.=,031), Apoyo emocional (I-J =,573; Sig.=,031), Actuación pacífica (I-J =,595; Sig.=,014), Tolerancia (I-J =,574; Sig.=,021) y Cohesión (I-J =,630; Sig.=,008). También en este caso se trataba de variables ubicadas en los factores Respeto a las reglas, Actuación prosocial y Desarrollo y realización personal. Y fueron más limitados las diferencias significativas en los otros contrastes de hipótesis. Estas se concretaron entre 20-21 y 18-19 en Compañerismo (I-J =,355; Sig.=,032), entre 20-21 y 22-23 también en Compañerismo (I-J =,522; Sig.=,004), así como en Amistad (I-J =,468; Sig.=,032), y entre 21-22 y 18-19 en Autorrealización (I-J =,348; Sig.=,047) (Tabla 5).

Tabla 5. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función del semestre cursado por las personas participantes. Prueba post hoc

Variable dependiente	Prueba post hoc	Semestre	Diferencia de medias	Desv. error	Sig.	Intervalo de confianza Lím. Inf. Lím Sup.	
Justicia	Games-Howell	octavo>segundo	,476	,159	,016	,07	,89
Respeto a las reglas	Games-Howell	octavo>segundo	,418	,147	,023	,04	,80
		cuarto>segundo	,418	,147	,023	,04	,80
Deportividad	Games-Howell	octavo>segundo	,472	,162	,020	,05	,89
Habilidad	Games-Howell	octavo>segundo	,477	,161	,017	,06	,89
Inteligencia táctica	Games-Howell	octavo>segundo	,468	,162	,021	,05	,89
Disfrute	Games-Howell	octavo>segundo	,511	,159	,008	,10	,92
Autorrealización	Games-Howell	octavo>segundo	,488	,161	,014	,07	,90
Salud	Games-Howell	octavo>segundo	,572	,160	,002	,16	,99
Forma física	Games-Howell	octavo>segundo	,450	,166	,035	,02	,88
Ayuda	Games-Howell	octavo>segundo	,477	,164	,020	,05	,90
Actuación pacífica	Games-Howell	octavo>segundo	,623	,159	<,001	,21	1,03

Diferencias en los sistemas de valores en función del semestre académico

Por último, el ANOVA permitió determinar que había diferencias significativas en función del semestre que cursaba el alumnado en Justicia, Respeto a las reglas, Deportividad, Habilidad, Inteligencia táctica, Disfrute, Autorrealización, Salud, Forma física, Ayuda y Actuación pacífica (Tabla 6).

Tabla 6. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función del grupo de edad desde el ANOVA

Variable	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Justicia	32,237	3	10,746	3,412	,017
Respeto a las reglas	43,806	3	14,602	4,550	,004
Deportividad	33,837	3	11,279	3,480	,016
Triunfo	8,384	3	2,795	,796	,496
Logro personal	14,948	3	4,983	1,401	,241
Autosupera-ción	22,572	3	7,524	2,353	,071
Imagen pública	8,984	3	2,995	,720	,540
Habilidad	25,822	3	8,607	2,670	,046
Inteligencia táctica	26,683	3	8,894	2,783	,040
Disfrute	30,782	3	10,261	3,172	,024
Autorrealiza-ción	30,094	3	10,031	3,078	,027
Salud	41,030	3	13,677	4,267	,005
Forma física	27,581	3	9,194	2,800	,039
Superioridad de equipo	17,004	3	5,668	1,159	,324
Compañeris-mo	21,095	3	7,032	2,157	,091
Elitismo	3,376	3	1,125	,233	,873
Amistad	18,015	3	6,005	1,754	,154
Individualis-mo	10,160	3	3,387	,727	,536
Ayuda	28,405	3	9,468	2,921	,033
Apoyo emocional	18,804	3	6,268	1,879	,131
Acogida	22,625	3	7,542	2,044	,106
Actuación pacífica	45,248	3	15,083	4,676	,003
Tolerancia	22,063	3	7,354	2,324	,073
Cohesión	21,282	3	7,094	2,277	,078

Tampoco en este caso se asumieron varianzas iguales desde la prueba de Levene, por lo que se utilizó como prueba post-hoc la de Games-Howell.



Dicha prueba delimitó estas diferencias concretándolas en 12 contrastes de hipótesis que evidenciaron la superioridad del grupo de octavo semestre (segunda parte del cuarto curso) sobre quienes cursaban segundo semestre (segunda mitad del primer curso) (Tabla 6).

En concreto se hicieron explícitas en Justicia, Respeto a las reglas, Deportividad, Habilidad, Inteligencia táctica, Disfrute, Autorrealización, Salud, Forma física, Compañerismo, Ayuda y Actuación pacífica. Estas variables se inscribían en los cuatro factores de referencia: Respeto a las reglas, Actuación prosocial, Éxito personal y de equipo, y Desarrollo y Realización personal. Además, se explicitaron diferencias significativas entre cuarto y segundo semestre en Respeto a las reglas. No se manifestaron diferencias significativas en 131 contrastes de hipótesis.

Diferencias en los sistemas de valores en función de la práctica de deportes de equipo en competición oficial

La aplicación de la prueba t de Student determinó que se daban diferencias significativas en favor de las personas que compiten en las siguientes variables: Triunfo ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,48, $\bar{x}$ (No compite) = 5,03; Sig. (bilateral) < 0,001), Logro personal ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,64, $\bar{x}$ (No compite) = 5,38; Sig. (bilateral) = 0,028), Autosuperación ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,94, $\bar{x}$ (No compite) = 5,71; Sig. (bilateral) = 0,048), Superioridad de equipo ($\bar{x}$ (Sí compite) = 3,81, $\bar{x}$ (No compite) = 3,49; Sig. (bilateral) = 0,019) e Individualismo ($\bar{x}$ (Sí compite) = 3,93, $\bar{x}$ (No compite) = 3,64; Sig. (bilateral) = 0,031). Se trata, fundamentalmente, de variables ubicadas en el factor Éxito personal y de equipo (Tabla 7).

Tabla 7. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función de la práctica de deportes de equipo en competición oficial, a partir de la prueba t de Student

Variable	Comp. Oficial de deportes de equipo	Media	Diferencia de medias	t de Student	Gl	Significatividad (Bilateral)
Triunfo	Sí	5,48	0,45	3,847	923,442	< 0,001
	No	5,03				
Logro personal	Sí	5,64	0,26	2,199	921,899	0,028
	No	5,38				
Autosuperación	Sí	5,94	0,23	1,968	907,944	0,048
	No	5,71				
Superioridad de equipo	Sí	3,81	0,32	2,354	906,931	0,019
	No	3,49				
Individualismo	Sí	3,93	0,29	2,170	928,446	0,031
	No	3,64				

Diferencias en los sistemas de valores en función de la práctica extracurricular de deportes de equipo en competición no oficial

Por lo que respecta a las diferencias en función de la práctica de deportes de equipo fuera de la actividad académica y de competiciones oficiales la prueba t de Student determinó que se daban diferencias significativas en la mitad de las variables: Triunfo ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,38, $\bar{x}$ (No compite) = 4,87; Sig. (bilateral) < 0,001), Determinación ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,54, $\bar{x}$ (No compite) = 5,14; Sig. (bilateral) = 0,002), Logro personal ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,60, $\bar{x}$ (No compite) = 5,26; Sig. (bilateral) = 0,007), Autosuperación ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,91, $\bar{x}$ (No compite) = 5,59; Sig. (bilateral) = 0,009), Habilidad ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,89, $\bar{x}$ (No compite) = 5,57; Sig. (bilateral) = 0,009), Inteligencia táctica ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,84, $\bar{x}$ (No compite) = 5,51; Sig. (bilateral) = 0,006), Autorrealización ($\bar{x}$ (Sí compite) = 6,05, $\bar{x}$ (No compite) = 5,79; Sig. (bilateral) = 0,036), Amistad ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,76, $\bar{x}$ (No compite) = 5,43; Sig. (bilateral) = 0,009), Individualismo ($\bar{x}$ (Sí compite) = 3,92, $\bar{x}$ (No compite) = 3,43; Sig. (bilateral) < 0,001), Ayuda ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,86, $\bar{x}$ (No compite) = 5,54; Sig. (bilateral) = 0,011), Acogida ($\bar{x}$ (Sí compite) = 5,48, $\bar{x}$ (No compite) = 5,17; Sig. (bilateral) = 0,014) y Cohesión ($\bar{x}$ (Sí compite) = 6,00, $\bar{x}$ (No compite) = 5,76; Sig. (bilateral) = 0,043). Se trataba de variables situadas en los factores Éxito personal y de equipo, Desarrollo y realización personal, y Actuación prosocial. (Tabla 8).

Tabla 8. Resultados: diferencias en los sistemas de valores en función de la práctica de deportes de equipo en contextos extracurriculares y ubicados fuera de la competición oficial, a partir de la prueba t de Student

Variable	Comp. Oficial deportes de equipo	Media	Diferencia de medias	t de Student	Gl	Significatividad (Bilateral)
Triunfo	Sí	5,38	0,51	3,847	923,442	< 0,001



	No	4,87				
	Sí	5,54				
Determinación	No	5,14	0,40	2,065	910,618	0,002
	Sí	5,60				
Logro personal	No	5,26	0,34	2,700	921,889	0,007
	Sí	5,91			1062	
Autosuperación	No	5,59	0,32	1,968		0,009
	Sí	5,89			906,542	
Habilidad	No	5,57	0,32	2,729		0,009
	Sí	5,84			925,779	
Inteligencia táctica	No	5,51	0,33	2,840		0,006
	Sí	6,05			874,663	
Autorrealización	No	5,79	0,26	2,096		0,036
	Sí	5,76			910,060	
Amistad	No	5,43	0,23	2,625		0,009
	Sí	3,92			1062	
Individualismo	No	3,43	0,49	2,170		< 0,001
	Sí	5,86			907,960	
Ayuda	No	5,54	0,32	1,063		0,011
	Sí	5,48			916,481	
Acogida	No	5,17	0,31	1,103		0,014
	Sí	6,00	0,24	0,071	905,033	0,043
Cohesión	No	5,76				

No se manifestaron diferencias significativas en las variables: Deportividad, Respeto a las reglas, Justicia, Actuación pacífica, Apoyo emocional, Compañerismo, Tolerancia, Imagen pública, Elitismo, Autosuperación, Salud y Forma física

De este modo, los resultados determinaron que hay diferencias significativas, con resultados siempre superiores en las personas que compiten, en 7 de las 9 variables integradas en el factor Éxito personal y de equipo, así como en 4 de las 8 ubicadas en el factor Actuación prosocial, y en 1 de las 4 situadas en el factor Desarrollo y realización personal. No se dieron diferencias significativas en ninguno de los valores integrados el factor Respeto a las reglas.

Discusión

A la luz de los resultados obtenidos y partiendo del objetivo que se centraba en conocer los referentes éticos, así como las diferencias existentes en estos entre los participantes, cuando practican deportes de cooperación/oposición, son varias las conclusiones que pueden establecerse. En lo que atañe a los referentes axiológicos del profesorado en formación, los resultados llevan a concluir que las personas participantes toman como referencia un sistema de valores con una importante carga social y con un alto grado de coherencia en relación con una perspectiva ética del deporte. En concreto muestran una alta puntuación en valores asociados al desarrollo y la realización personal, el respeto a las reglas y la actuación prosocial, mientras conceden menor relevancia al éxito personal y de equipo.

Estos resultados mantienen un importante espacio de intersección con los obtenidos por Doña-Toledo et al. (2019), Mortimer et al. (2020), Ortega Vila et al. (2021), Ortega-Vila et al. (2024), Purnomo et al. (2024), Woolway (2021), y Ruiz-Omeñaca (2015), lo que lleva a pensar en referentes éticos de base comunes en el deporte en general y en los deportes de equipo en particular, con independencia del grupo de edad y del espacio nacional de socialización deportiva. Asimismo, y teniendo en cuenta que los citados estudios fueron elaborados con estudiantes de primaria y de secundaria, así como con niños y jóvenes en el marco del deporte de competición, la interseccionalidad explicitada refleja una perspectiva compartida entre los escenarios educativo y competitivo en torno a referentes morales en el seno de los deportes de equipo.

En lo relativo al análisis de las diferencias que existen entre los estudiantes en sus sistemas axiológicos, de los resultados deriva una primera conclusión: existen importantes divergencias de género en la integración de valores durante la práctica. De este modo, las chicas muestran una mayor vinculación a valores asociados a los factores de Respeto a las reglas, Realización personal y, en menor medida, Actuación prosocial. Mientras, no existen diferencias en Éxito personal y de equipo. Se da, en este caso, una convergencia parcial con lo concluido por Ruiz-Omeñaca (2015) pues en el estudio que nos ocupa, la tendencia de género se ve amortiguada en los valores asociados a la Actuación prosocial. La muestra objeto

de estudio que, en este caso está integrada por personas que se forman para la acción educativa, puede ser determinante. Por otro lado, se presentan aquí mayores diferencias de género que las obtenidas en el estudio de Ortega Vila et al. (2021) en el que no se advirtieron diferencias en relación con esta variable en ninguno de los factores. De este modo, se suman evidencias que corroboran una mayor orientación hacia la moral de atención y cuidado entre las chicas. Y esta también se hace extensiva a la moral de justicia, vinculada en este caso al factor Respeto a las reglas.

Por otra parte, los resultados denotaron una base axiológica común con variaciones limitadas en función del grupo de edad y del semestre de estudio, lo que conlleva que los valores mantienen un alto grado de estabilidad. No obstante, se manifestaron diferencias significativas en parte de los valores integrados en los factores Respeto a las reglas, Actuación prosocial, y Desarrollo y realización personal, mostrando las personas mayores de 23 años resultados superiores a los otros grupos de edad; hecho que denota un mayor compromiso con estos referentes a medida que se incrementa la edad. Asimismo, se mantuvieron también patrones comunes en función del semestre de estudios cursado, con diferencias significativas entre quienes cursaban octavo y segundo semestre. Estos se concretaron en parte de los valores integrados en Respeto a las reglas, Actuación prosocial, Éxito personal y de equipo, y Desarrollo y Realización personal. Las asignaturas cursadas en los semestres que avanzan del segundo al octavo, vinculadas a una visión ética de la actividad física en general y de los deportes de equipo de forma específica, puede contribuir a que se haga explícita esta tendencia.

Y en lo relativo a la práctica de deportes de equipo, de los resultados se puede concluir que la participación en competiciones oficiales se manifiesta como una variable que influye en la adhesión a valores ligados al éxito personal y de equipo. Mientras, la práctica de estos deportes en contextos extracurriculares y ubicados fuera de la competición oficial determinó la diferencia en la mitad de las variables, mostrando, quienes competían, resultados superiores en valores asociados también al éxito personal y de equipo, así como al desarrollo y realización personal y a la actuación prosocial. Se trata de resultados próximos a los obtenidos por Obeidat et al. (2022), Ortega Vila et al. (2021) y Ruiz-Omeñaca (2015) y suman evidencias que explicitan cómo la complementariedad entre práctica en contextos educativos formales y las desarrolladas en otros de carácter no formal e informal contribuye a generar modos de pensamiento más vinculados a referentes axiológicos en relación con la práctica deportiva.

Conclusiones

Hecho este recorrido, la investigación recogida en este artículo realiza aportaciones de índole teórica, contribuyendo a consolidar factores de agrupamiento de valores propios de los deportes de equipo que se habían manifestado en estudios previos. Asimismo, permite configurar un perfil de las personas que se forman para ejercer su labor como educadores físicos en relación con cuestiones de índole moral, en lo que atañe a los deportes de cooperación/oposición. Y delimita en qué medida variables como el género, la edad, la evolución a lo largo de los estudios propios de la titulación y la práctica extracurricular influyen en dicho perfil. De este modo, permite establecer vínculos entre los referentes axiológicos y la perspectiva moral tanto de atención y cuidado como de justicia.

Mientras y en lo referente a las aportaciones de carácter práctico, sobre la base de este estudio pueden articularse acciones concretas centradas en la promoción de ambos referentes morales –justicia y cuidado– durante la práctica de deportes. De este modo, cabe articular estas acciones desde el sistema de valores asociado a ambos correlatos, desde los factores de desarrollo y realización personal, actuación prosocial, y respeto a las reglas, dando respuesta, de esta forma, a la demanda planteada por Flores Fernández (2019) en relación con la promoción de valores desde el deporte en el contexto mexicano. De modo análogo, permite configurar la formación del profesorado teniendo en cuenta las diferencias existentes en función del género y de la práctica fuera de escenarios educativos, así como la distribución de materias de estudio y el tratamiento transversal de los valores. En este sentido, estudios de este tipo contribuyen a crear un diagnóstico de situación para mantener los elementos positivos derivados de él y propiciar cambios, desde la acción pedagógica, en los aspectos susceptibles de mejora. Y pueden contribuir a configurar un perfil de las asignaturas integradas en la Licenciatura en Educación Física, orientado hacia cuestiones éticas, en la línea de lo planteado por Matos Ceballos et al. (2020) en relación con el valor de responsabilidad y las actitudes asociadas a él y desde la perspectiva de estudio abierta por Miranda-Rochín et al. (2024) a partir su metaanálisis sobre los valores en contextos deportivos.



Situándonos ya en el terreno de las limitaciones estas tienen que ver, fundamentalmente, con la ubicación del foco en los valores –que habitualmente tienen un carácter más profundo y no necesariamente se traducen en actuación moral-. Se necesita complementar esta referencia con la profundización en actitudes y comportamientos que tienen un carácter más explícito. Y, en otro orden de cosas, es preciso reparar en que el estudio se centra en deportes de cooperación/oposición, lo que sitúa fuera del foco a otros con lógica interna distinta (individual, de cooperación y de oposición) que pueden tener asociados valores específicos no manifestados en los deportes de equipo.

En relación con estas cuestiones, la prospectiva ha de abrir nuevas vías de investigación asociadas tanto a la superación de las limitaciones de este estudio como a la profundización en aspectos relevantes en relación con la acción educativa. En este contexto se requiere prestar atención a las actitudes, las conductas en el seno de la práctica y a los compromisos educativos del profesorado en formación, indagando en posibles predictores de una práctica didáctica en torno al deporte con orientación ética.

Asimismo, el ámbito de estudio puede ampliarse desde la especificidad de deportes con otra lógica interna.

Finalmente, se hace preciso vertebrar programas de intervención que capaciten a los futuros docentes para la promoción de un deporte vinculado a valores humanizadores e investigar sobre su repercusión tanto en la propia formación como en la ulterior puesta en práctica en contacto con el alumnado.

Estos caminos pueden contribuir, en última instancia, a una intervención docente más sólida y a la creación de escenarios educativos singularmente valiosos en pos de un deporte con una inequívoca orientación ética.

Referencias

- Doña-Toledo, L., Doña-Toledo, J., Velicia-Martín, F. & López-Rodríguez, S. (2019). Values Associated with Satisfaction with Physical Activity in the Adolescent Population. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 138, 95-110. [https://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2019/4\).138.08](https://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2019/4).138.08)
- Flores Fernández, Zitlally. (2019). La cultura física y la práctica del deporte en México. Un derecho social complejo. *Cuestiones constitucionales*, 40, 185-220. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2019.40.13232>
- Garduño Durán, J., Ruiz-Enciso, L., & Ruiz-Omeñaca, J. V. (2024). Cuestionario sobre Valores en Deportes de Equipo con Estudiantes de Licenciatura en Educación Física en México (Questionnaire on Values in Team Sports with Bachelor's Degree Students in Physical Education in Mexico). *Retos*, 54, 653-659. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.103500>
- Hernández Moreno, J. & Rodríguez Ribas, J. P. (2004). *La Praxiología motriz: fundamentos y aplicaciones*. INDE.
- Houlihan, B. (2022). Challenges to globalisation and the impact on the values underpinning international sport agreements. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 14(4), 607-620. <https://doi.org/10.1080/19406940.2022.2100807>
- Jaf, D., Özdemir, M. & Skoog, T. (2021). Immigrant and Swedish adolescents' involvement in organized sports activities: an expectancy-value approach. *BMC Psychol*, 9 (12), 1-15. <https://doi.org/10.1186/s40359-021-00522-9>
- Lagardera Otero, F. & Lavega Burgués, P. (2003). Introducción a la praxiología motriz. Paidotribo. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-286.pdf>
- Matos Ceballos, J. J., Mato Medina, O. E., Farfán Heredia, E. R., Prieto Noa, J., & Toledo Sánchez, M. (2020). Modos de actuación del estudiante universitario de la licenciatura en educación física y deporte de la Universidad Autónoma del Carmen, México. *Revista Conrado*, 16(77), 286-297. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-286.pdf>
- Miranda-Rochín, D., López-Walle, J., Cantú-Berrueto, A. & Ramis, Y. (2024). Estado actual de la investigación sobre valores en el contexto deportivo: revisión sistemática. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 9(1), e5, 1-20. <https://doi.org/10.5093/rpadef2024a5>
- Mortimer, H., Whitehead, J., Kavussanu, M., Gürpınar, B., & Ring, C. (2020). Values and clean sport. *Journal of sport sciences*, 39(5), 533-541. <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1835221>



- Ortega-Vila, G., Robles Rodríguez, J., Abad Robles, M. T., Durán González, L. J., Jiménez Sánchez, A. C. & Giménez Fuentes-Guerra, F. J. (2021). La promoción de valores en los jóvenes en diferentes contextos de práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 30 (2), 121-131. <http://hdl.handle.net/10272/20253>
- Ortega-Vila, G., Alarcón López, F., Giménez Fuentes-Guerra, F. J., Ortega-Toro, E., Robles Rodríguez, J. & Abad Robles, M. T. (2022). El modelo de iniciación al fútbol y educación en valores de la Fundación Real Madrid. *JUMP*, 6, 26-47. <https://doi.org/10.17561/jump.n6.4>
- Ortega-Vila, G., Ortega-Toro, E., Giménez-Fuentes-Guerra, F. J., Robles-Rodríguez, J., Alarcón-López, F. & Abad-Robles, M. T. (2024). Acquisition of educational values at the Real Madrid Foundation's social-sports schools. *Front. Psychol*, 15, 1-7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1321669>
- Pena-Pérez, X., Portelas-Pino, I., González-Silva, J., Fuentes-García, J. P. & Martínez-Patiño, M. J. (2023). Diseño y validación de un cuestionario en español de valores deportivos y olímpicos (Design and validation of a questionnaire in Spanish on sports and Olympic values). *Retos*, 47, 408-418. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.93726>
- Purnomo, E., Ma'mun, A., Kusmaedi, N., Hendrayana, Y., Jermaina, N., Amirudin, A., Fitryona, N. & Sari, D. M. (2024). Integración de valores sociales a través del deporte. (Integration of Social Values Through Sport). *Retos*, 52, 144-153. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.102459>
- Ruiz-Enciso, L. & Ruiz-Omeñaca, J. V. (2021). Educación física y sociedad: focos de interés en los estudios sociológicos. En J. Garduño Durán (Coord.), *Investigación científica en Educación Física: panorama y prospectiva* (pp. 201-234). Crea Editorial.
- Ruiz-Omeñaca, J. V. (2004). Pedagogía de los valores en la educación física. Cómo promover la sensibilidad moral y el comportamiento ético en las actividades físicas y deportivas. CCS.
- Ruiz-Omeñaca, J. V. (2015). Valores, adolescencia y deportes de equipo. Marco de intervención y referentes axiológicos de los adolescentes en su práctica deportiva. Wanceulen.
- Ruiz-Omeñaca, J. V., Ponce de León, A., Sanz, E. & Valdemoros, M. A. (2015). La educación en valores desde el deporte: investigación sobre la aplicación de un programa integral en deportes de equipo (Education in values from the sport: research on the implementation of a comprehensive program in team sports). *Retos*, 28, 270-276. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i28.35586>
- Ruiz-Omeñaca, J. V., Ponce de León, A., Valdemoros, M. A. & Sanz, E. (2017). CUVADE: Cuestionario sobre valores en los deportes de equipo. [Educación Secundaria Obligatoria 12-16 años]. Universidad de La Rioja. https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CUVADE/CUVADE_EdSecundaria_01Protocolo.pdf
- Saldanha, R., Barbosa, M., Balbinotti, M. & Balbinotti, C. (2020). Values and attitudes in social sport: A test of the explanatory model of values and attitudes of sport. *Journal of Human Sport and Exercise*. 15(1proc), 57-70. <https://doi.org/10.14198/jhse.2020.15.Proc1.07>
- Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture* 2(1), 2-20. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Turró Ortega, G. (2016). *Ética del deporte*. Herder.
- Woolway, T., Elbe, A. M., Barkoukis, B., Bingham, K., Bochaver, K., Bondarev, D., Hudson, A., Kronenberg, L., Lazuras, L., Mallia, L., Ntovolis, Y., Zelli, A. & Petrczi, A. (2021). One Does Not Fit All: European Study Shows Significant Differences in Value-Priorities in Clean Sport. *Frontiers in sport and Active Living*, 3, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fspor.2021.662542>

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Laura Ruiz-Enciso
Jorge Garduño Durán
Jesús Vicente Ruiz-Omeñaca

lauraruizenciso@gmail.com
garduno77@hotmail.com
jesus-vicente.ruiz@unirioja.es

Autora y Traductora
Autor
Autor

