



Metodologías dialógicas, motivación y prosocialidad en Educación Física: una revisión sistemática

Dialogic methodologies, motivation and prosociality in Physical Education: a systematic review

Autores

Augusto Hoyo-Guillot ^{1,2}
Antonio Baena-Extremera ¹
Pedro Jesús Ruiz-Montero ^{1,2}

^{1,2} Universidad de Granada
(España)

Autor de correspondencia:
Augusto Hoyo Guillot
augustohoyo@ugr.es

Cómo citar en APA

Hoyo Guillot, A., Ruiz-Montero, P. J., & Baena-Extremera, A. (2025). Metodologías dialógicas, motivación y prosocialidad en Educación Física: una revisión sistemática. *Retos*, 70, 614-631. <https://doi.org/10.47197/retos.v70.115758>

Resumen

Introducción: Las metodologías dialógicas son aquellas que fomentan un diálogo entre iguales, potenciando la inclusión, el pensamiento crítico o la solidaridad, siempre en relación con la actividad físico-deportiva. Bajo esta denominación encontramos planteamientos metodológicos como el Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS), Modelo de Educación Deportiva (MED) y la metodología Aprendizaje-Servicio (ApS), que desarrollan programas y estrategias que incentivan el aprendizaje dialógico.

Objetivo: Conocer los estudios existentes que abordan las metodologías dialógicas indicadas y sus hibridaciones en Educación Secundaria, así como su influencia sobre la motivación y el clima prosocial en Educación Física (EF).

Metodología: Se ha planteado una revisión integrativa estratificada en etapas, como sería la identificación del problema, la definición de los términos de búsqueda y booleanos de acuerdo con las bases de datos utilizadas (Scopus y JCR), así como una revisión de las listas de referencias siguiendo las directrices PRISMA.

Resultados: Se han identificado 16 estudios, siendo el MRPS y MED los de mayor representación con seis artículos. Sólo se ha identificado un estudio para ApS según los criterios de búsqueda, siendo tres los que han llevado a cabo hibridaciones. La variable más estudiada es la motivación académica, estando presente en todos los estudios salvo en cuatro que abordan únicamente la prosocialidad.

Conclusiones: La mayoría de los estudios indican que estas metodologías tienen efectos positivos sobre las variables seleccionadas. Es necesario ampliar la evidencia científica con respecto al ApS en Enseñanza Secundaria, siendo las hibridaciones la tendencia a seguir en estudios posteriores.

Palabras clave

Modelo responsabilidad personal y social; aprendizaje-servicio; modelo educación deportiva; motivación académica; clima prosocial.

Abstract

Introduction: Dialogic methodologies are those that foster peer dialogue, promoting inclusion, critical thinking, and solidarity, always in relation to physical-sports activities. Under this denomination, we find methodological approaches such as the Personal and Social Responsibility Model (PSRM), the Sport Education Model (SEM), and the Service-Learning methodology (SL), which develop programs and strategies that encourage dialogic learning.

Objective: To identify existing studies that address the indicated dialogic methodologies and their hybridizations in Secondary Education, as well as their influence on motivation and the prosocial climate in Physical Education (PE).

Methodology: An integrative review has been proposed, stratified into stages, including problem identification, definition of search terms and Boolean operators according to the databases used (Scopus and JCR), as well as a review of reference lists following PRISMA guidelines.

Results: Sixteen studies have been identified, with PSRM and SEM being the most represented, each with six articles. Only one study was identified for SL according to the search criteria, with three studies implementing hybridizations. The most studied variable is academic motivation, present in all studies except four, which focus exclusively on prosociality.

Conclusions: Most studies indicate that these methodologies have positive effects on the selected variables. It is necessary to expand the scientific evidence regarding SL in Secondary Education, with hybridizations being the trend to follow in future studies.

Keywords

Teaching personal and social responsibility; service learning; sport education; academic motivation; prosocial climate.

Introducción

Los planteamientos dialógicos tienen su origen en los trabajos de Freire (1997), así como el aprendizaje dialógico de Flecha (1997). Se trata de un enfoque metodológico que fomenta el diálogo entre iguales, siendo este su elemento principal, a la par que aborda otros como (Aubert et al., 2009). la inteligencia cultural, a nivel académico o práctico; la transformación, entendida como la adaptación a los cambios en la propia persona y su entorno; la dimensión instrumental, específica de la materia impartida; la creación de sentido, con relación a la motivación por aprender desde la autonomía e independencia del alumnado; aspectos sociales como la solidaridad y la diversidad, entendida como una igualdad de diferencias. De esta forma, se pone de manifiesto cómo el alumnado toma conciencia sobre su propio aprendizaje, así como se consolidan estructuras relacionadas con el pensamiento crítico y argumentativo (Arandia et al., 2010; Castanedo-Alonso, 2021).

La importancia del denominado dialogic learning (Wells, 2015) dentro del sistema educativo viene determinado por varios aspectos de especial relevancia. En primer lugar, se trata de una metodología empleada para la resolución de conflictos al fomentar relaciones pacíficas a través de un diálogo preventivo y resolutivo, tratando de superar posibles desigualdades en la clase (Fortes et al., 2025). Por otro lado, su aplicación se vincula a un desarrollo del elemento comunicativo como medio favorecedor de las relaciones sociales, permitiendo que todos los agentes implicados realicen aportaciones relevantes, algo que beneficia a todos por igual, y favoreciendo la inclusión, la participación y la motivación del alumnado (Feijoo et al., 2023).

En este sentido, diversas referencias vinculan a algunos de los modelos pedagógicos con la vertiente dialógica (Meir, 2020; Volshøj & Jensen;2024), fomentando aspectos fundamentales del aprendizaje dialógico como sería el diálogo entre iguales, propio de las metodologías activas, así como la solidaridad o la inclusión, todo siempre vinculado a una dimensión instrumental e inteligencia cultural con relación al ámbito de la actividad físico-deportiva (Alcalá del Olmo et al., 2020).

Todos y cada uno de estos aspectos se relacionan con los tres modelos pedagógicos analizados en esta revisión bibliográfica, considerados por Fernández-Río et al. (2018) como modelos consolidados y ampliamente estudiados, a la vez que con una intervención pedagógica suficientemente extendida. A continuación, se detallan cada uno de ellos, aportando información sobre en qué consiste a nivel pedagógico, así como los elementos más relevantes que lo vinculan las metodologías dialógicas.

Modelo de Educación deportiva (MED)

El MED es reconocido por su capacidad para aumentar la participación de los estudiantes en los planteamientos deportivos, así como fomentar el sentido de la responsabilidad en las clases de Educación Física (EF). Se organizan las lecciones en temporadas deportivas, donde los estudiantes asumen diferentes roles como entrenador, árbitro y jugador, entre otros (García-López & Calderón, 2021). Esta participación diversa no solo amplía su comprensión del deporte, sino que también desarrolla importantes habilidades de liderazgo (Siedentop, 1994), creando, además, una comunidad basada en el trabajo en equipo, fomentando habilidades que tienen transferencia a la realidad del alumnado, confiriendo una autonomía progresiva que hace que sean conscientes de su propio aprendizaje, una característica propia de la metodología dialógica (Amber-Montes et al., 2024).

Se trata de una metodología contrastada que se vincula a la transferencia de comportamientos prosociales con mejoras en aspectos relacionados con la cooperación, la comunicación y la resolución de conflictos, fomentando la empatía y el respeto hacia los demás (Opstoel et al., 2020).

Así mismo, en lo que respecta al aspecto instrumental, el entorno comunitario que genera esta metodología permite a la EF convertirse en una herramienta capaz de mejorar las habilidades físicas, así como competencias esenciales para el bienestar del alumnado (Ciotto & Gagnon, 2018), como para la cultura deportiva (Segovia et al., 2024).

Modelo Responsabilidad Personal y Social (MRPS)

Según Hellison (2003), el MRPS es considerado un modelo fundamental para promocionar la responsabilidad a nivel personal del alumnado a través de la práctica de actividad físico-deportiva (González-Carcelén et al., 2019). Para ello, se debe partir de un planteamiento que estratifica el proceso de ense-

ñanza-aprendizaje en niveles de responsabilidad, los cuáles deben adquirirse de forma progresiva, mediante un aprendizaje sedimentario. Para ello se establecen una serie de estrategias que son integradas en los contenidos de EF desarrollados. Igualmente, estos contenidos deben de tener transferencia a la realidad del alumnado, una adquisición de autonomía progresiva e interacción activa con el profesorado (Sánchez-Alcaraz et al., 2013).

Es importante indicar que esta metodología fomenta no sólo las relaciones entre iguales, sino también la interacción docente-discente, de tal forma que se establecen los cauces adecuados para fomentar un diálogo en términos generales. Además, se establece un contexto en el que no sólo el profesorado enseña, sino que también esta es labor del alumnado (Scanlon et al., 2024)

El MRPS se relaciona estrechamente con la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985; 1990), partiendo del respeto hacia la propia persona para, posteriormente, extenderlo a los demás (Martinek y Hellison, 2016). Se establece como punto de partida un nivel 0 en el que se pretende acabar con las conductas disruptivas, para evolucionar hacia el respeto a los derechos y sentimientos de los demás (nivel 1), fomentar la participación y el respeto (nivel 2). Estos niveles básicos son el sustento de los superiores, en los que se potencia la autogestión, la empatía y el liderazgo (niveles 3 y 4), para alcanzar el máximo estrato, en el que se pretende que todos estos elementos sean transferidos a la realidad del alumnado (Guillamón, 2023).

Aprendizaje-Servicio (ApS)

Se trata de un modelo pedagógico que se caracteriza por ser una metodología experiencial y dialógica (Chiva-Bartoll & Fernández-Río, 2021). Se parte de un proyecto que proporciona un servicio que tiene efectos sobre la comunidad en la que reside el alumnado, de tal forma que los agentes participantes se forman al inmiscuirse en las necesidades reales de su entorno con la finalidad de mejorarlo (Batlle & Bosch, 2020; Pérez-Ordás et al., 2021). Este último aspecto hace que los programas ApS puedan ser útiles para promover la salud de los receptores, como en colectivos de adultos-mayores (Ruiz-Montero et al., 2020) o migrante (Lamoneda, 2018), generando hábitos de práctica de actividad física que repercuten sobre la salud integral (León-Díaz et al., 2023) a la par que fomenta un diálogo que va más allá del aspecto social, produciéndose un proceso de transformación interior propio de los planteamientos dialógicos (Kawai, 2021).

De esta forma, la propia naturaleza del ApS es la que justifica su incorporación al sistema educativo, cumplimentando la denominada enseñanza basada en competencias (Brozmanová et al., 2019) a través de un planteamiento didáctico dividido en una serie de etapas (Santos-Pastor et al., 2024). Se debe partir de una preparación en la que se establecen los antecedentes y el contexto donde se desarrolla el programa, para dar a conocer las necesidades y expectativas. Posteriormente comenzará la fase de planificación, en la que se diseña y temporaliza el plan, mediante un proceso reflexivo que, posteriormente, se va a ejecutar, siendo fundamental el seguimiento de este para, posteriormente, evaluar y diagnosticar lo realizado.

El estado de la cuestión conforme a las metodologías analizadas en este artículo nos indica una relación directa entre lo que se ha denominado metodologías dialógicas para con las metodologías activas, que pretenden una emancipación del alumnado. A continuación, se va a analizar la relación de estas metodologías con las variables analizadas dentro de esta revisión sistemática.

Metodologías activas, motivación y clima prosocial

Es importante reseñar la evolución metodológica que ha sucedido en las dos últimas décadas desde la irrupción de las competencias básicas y clave, transformando un modelo tradicionalista hacia un enfoque basado en competencias (EBC) (Blázquez & Sebastiani, 2010). Ese cambio ha tenido efectos positivos sobre variables de gran peso en el proceso educativo, como es la motivación y el clima prosocial en el aula.

Investigaciones recientes indican que los estudiantes que participan en el MED, MRPS o ApS muestran niveles significativamente más altos de compromiso, motivación o la iniciativa personal (Echauri-Galván, 2023; June & Andreoletti, 2018; Zhang et al., 2024). La motivación es un elemento fundamental para comprender y mejorar la actitud de los estudiantes hacia la EF, siendo la vertiente intrínseca la de mayor relevancia por su capacidad de fidelización. Queda reflejado que conocer los perfiles motivacionales de

los discentes permite al educador impulsar la participación y perseverancia en las tareas motrices (García-García et al., 2020), de tal forma que, potenciando dicha motivación intrínseca, se fomenta la participación, a la par que se están estableciendo metas personales y mostrando una mayor capacidad de resiliencia (Qureshi et al., 2024).

Pero el fomento de la motivación puede ser contraproducente si no viene acompañado de un clima prosocial adecuado, puesto que puede dar lugar a comportamientos antideportivos y de juego sucio, conductas que parece se ven reducidas al incorporar metodologías como el MRPS (Arufe et al., 2023) o el ApS, cuyos programas afectan de forma positiva a la competencia cívico-social y la justicia social del alumnado (García-Gómez, 2021) puesto que incide de forma directa sobre aspectos de gran relevancia social como es el trabajo en equipo, la empatía o el pensamiento crítico (Blanco-Cano & García-Martín, 2021), algo que se produce al participar en actividades físicas que requieran cooperación, comunicación y resolución de conflictos, como ocurre en los planteamientos didácticos dentro del MED, que no solo mejoran sus capacidades para manejar situaciones sociales, sino que también fomenta la empatía y el respeto hacia los demás (Opstoel et al., 2020).

Enfoque de la investigación

Esta revisión sistemática pretende evaluar la influencia de la participación en programa ApS, así como la aplicación de los modelos MRPS y MED en la motivación académica y la prosocialidad del alumnado de enseñanza secundaria en las clases de EF. Para ello se lleva un proceso de búsqueda a través de métodos explícitos y sistemáticos a fin de seleccionar, encontrar y analizar de manera crítica las investigaciones primarias significativas (NHS, 2001).

Una vez establecidos los criterios para el proceso de revisión sistemática, se plantea la pregunta de investigación, formulada siguiendo las directrices de modelo PICO (Población, Intervención, Comparación, Resultado), para estructurar de forma clara y específica el objetivo de esta revisión, siendo la siguiente: ¿Qué estudios existen donde se aplica el MRPS, ApS y MED en Educación Secundaria valorando como influyen estas metodologías dialógicas sobre la motivación y el clima prosocial en el alumnado de EF?

Método

El presente estudio ha empleado un proceso de revisión sistemática siguiendo un método explícito que sigue unas directrices claras para fomentar la transparencia del proceso. Para ello se ha utilizado un método de revisión integrativa estratificado en etapas como sería la identificación del problema, la definición de los términos de búsqueda, así como la inclusión de booleanos más adecuados a la base de datos. Así mismo, se han seguido las pautas establecidas por Cochrane (Higgins et al., 2023) con respecto a los siguientes elementos:

- Metodologías variadas: se han incluido investigaciones de carácter cualitativo como cuantitativo, así como mixtas.
- Enfoque: la revisión se centró en programas dialógicos implementados a través de modelos pedagógicos como el ApS, MRPS y MED. Así mismo, se ha priorizado que este tipo de estudios estuvieran relacionados con las variables independientes motivación académica, clima prosocial y rol-importancia de la EF.
- Búsqueda en base de datos académicas: la estrategia de búsqueda se ha indicado de forma pormenorizada en el siguiente apartado.
- Reconocimiento de lagunas: se trató de encontrar vacíos de conocimiento que permitían fundamentar futuros estudios.

Una vez obtenidos los recursos, se han definido los criterios de inclusión para la selección de artículos basados en los criterios, análisis de datos y síntesis e informe de los hallazgos realizados. Para ellos se han seguido las pautas PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic review and Meta-Analyses) como medio garante de calidad de la propia revisión (Díaz-Tejerina et al., 2024; Page et al., 2021;). Una vez establecidos los criterios de inclusión y exclusión, dos evaluadores independientes (O.C.B. y C.S.G.) han llevado a cabo únicamente el proceso de cribado, en primer lugar, atendiendo a título y resúmenes de los artículos encontrados en la base de datos para, posteriormente, continuar con dicha criba con

respecto al texto completo, realizando dicho proceso mediante la plataforma Mendeley. Así mismo, dos revisores recopilaron los datos de cada publicación en el proceso de extracción que se llevó a cabo posteriormente.

Estrategias de búsqueda

Se han revisado las publicaciones desde el año 2000 hasta abril de 2025 relacionadas con las metodologías descritas con anterioridad y su relación con las variables de motivación académica y clima prosocial. Aunque se identificaron artículos relevantes, pocos abordaban intervenciones que se hubieran llevado a cabo en Educación Secundaria. De esta forma, una vez identificado el problema, se aplicaron dos estrategias de búsqueda:

1. Búsqueda en bases de datos académicas: se consultaron las principales bases de datos líderes, como ISI-Thomson Reuters y Scopus-Elsevier, actualmente consideradas como las más respetadas en el ámbito de las ciencias sociales y la educación. De esta forma se seleccionaron aquellas publicaciones revisadas por pares en los últimos 25 años (enero de 2000 a abril de 2025). Al existir una gran diversidad en la terminología, se identificaron términos que abarcaran la intersección de ideas relevantes, tanto en castellano como en inglés, siendo los términos más relevantes indicados los siguientes: metodologías activas o aprendizaje activo, modelos dialógicos, aprendizaje-servicio, modelo educación deportiva, modelo responsabilidad personal y social; actividad física o EF; motivación académica o estímulo académico o regulación educativa o incentivo educativo; competencia ciudadana o empatía o solidaridad o prosocialidad o ayuda o compromiso social. En inglés: "active methodology" OR "active learning" OR "dialogic learning" OR "service-learning" OR "sport education model" OR "teaching personal and social responsibility model") AND ("physical activity" OR "physical education") AND ("academic motivation" OR "academic encouragement" OR "educative regulation" OR "educative incentive") AND ("civic competence" OR empathy OR solidarity OR prosocial OR help OR "social engagement"). Los términos se combinaron y se buscaron en títulos, palabras clave y resúmenes, principalmente. Para completar la búsqueda, se empleó la denominada "técnica bola de nieve", a través de la cual se ha profundizado en las referencias de los artículos encontrados para incorporar aquellos que pueden resultar válidos para esta revisión.

2. Revisión de listas de referencia: a fin de identificar publicaciones adicionales relacionadas con la temática se analizaron las listas de referencia de los artículos recuperados. El objetivo principal fue el de seleccionar los artículos publicados en los últimos 25 años, para resaltar los estudios y tendencias existentes, siempre que pertenezcan a revistas de impacto (JCR) y búsqueda booleana en SCOPUS desde 2018, por las limitaciones establecidas por esta base de datos.

Criterios de inclusión/exclusión

La selección final de los diferentes recursos que componen esta revisión sistemática se ha basado en tres criterios generales: calidad, relevancia y nivel educativo. Aquellos artículos que no cumplieran con estos criterios fueron excluidos, al igual que aquellos artículos que no habían sido revisados por pares. De esta forma se estableció una clasificación de los estudios según las siguientes directrices:

Relevancia y calidad: el primer filtro se estableció a través de las bases de datos mencionadas con anterioridad, así como el cumplimiento de las pautas establecidas por PRISMA para búsquedas bibliográficas. Los estudios escogidos debían ser empíricos, de carácter narrativo o razonado, siguiendo una metodología clara y objetivos establecidos.

Nivel educativo y actualidad: centrados en estudios que hubiesen implantado un programa ApS (REF), o empleados las estrategias propias de los modelos de educación deportiva (Siedentop, 1994) o responsabilidad personal y social (Hellison, 2004), atendiendo principalmente aquellos estudios resultados dentro del sistema educativo, preferentemente en educación secundaria y bachillerato.

Así mismo, en las siguientes figuras, se indican los términos empleados para la búsqueda en cada uno de los recursos empleados:

- Web of Science: JCR-artículos en inglés de 2000 a 2025.

(TS=((active methodology OR active learning OR service-learning OR sport education model OR teaching personal and social responsibility model) AND (physical activity OR physical education) AND (academic motivation OR academic encouragement OR educative regulation OR educative incentive) AND (civic competence OR empathy OR solidarity OR prosocial OR help OR social engagement))) AND LA=(English)

- Web of Science: JCR-artículos en castellano de 2000 a 2025

((TS=((active methodology OR active learning OR service-learning OR sport education model OR teaching personal and social responsibility model) AND (physical activity OR physical education) AND (academic motivation OR academic encouragement OR educative regulation OR educative incentive) AND (civic competence OR empathy OR solidarity OR prosocial OR help OR social engagement))) AND LA=(Spanish))

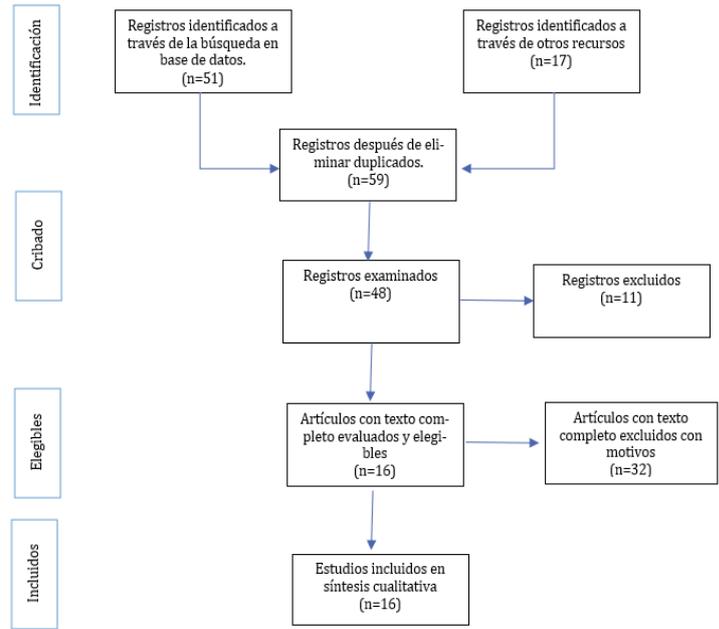
- Scopus: artículos en español e inglés desde 2018 a 2025

TITLE-ABS-KEY ("active methodology" OR "active learning" OR "service-learning" OR "sport education model" OR "teaching personal and social responsibility model") AND ("physical activity" OR "physical education") AND ("academic motivation" OR "academic encouragement" OR "educative regulation" OR "educative incentive") AND ("civic competence" OR empathy OR solidarity OR prosocial OR help OR "social engagement") AND PUBYEAR > 2017 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2023) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2024) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2025))

Resultados

Se obtuvieron un total de 51 artículos relevantes en la búsqueda inicial en las bases de datos empleadas. Así mismo, a través de la técnica “bola de nieve” se han sumado otros 17 registros dentro de los listados de referencia de los artículos encontrados en las bases de datos indexadas. Una vez revisadas las referencias de las publicaciones encontradas en la base de datos, incorporando aquellos registros que cumplieran con los requisitos preestablecidos y estaban indexados en revistas de impacto (JCR), lo que hacía un total de 68 publicaciones en la fase de identificación. Ya en la fase de cribado, tras eliminar duplicados (9) y revisar los títulos, palabras clave y resúmenes, la muestra se redujo a 48. Ya en la fase de elección, una vez revisados los textos completos disponibles, fueron excluidos así 32 artículos por motivos como ser propuestas pedagógicas sin intervención, no pertenecer al ámbito de la educación secundaria o no analizar de forma clara las variables motivación académica o prosocialidad. Quedaron, por tanto, un total de 16 artículos para la revisión exhaustiva. Una vez aplicados estos criterios, los artículos incluidos fueron analizados individualmente atendiendo a su metodología, instrumentos empleados, la duración de la intervención, el tamaño de la muestra, el contenido desarrollado y nivel educativo, así como la influencia sobre las variables sometidas a estudio. La metodología PRISMA de búsqueda bibliográfica queda reflejada en la figura 1:

Figura 1. Metodología de búsqueda de literatura utilizando el marco PRISMA.



Riesgo de sesgo en los artículos

Con respecto al análisis del riesgo de sesgo de los estudios no aleatorizados mediante la herramienta ROBINS-I (Sterne et al., 2016) indicó que, el riesgo general de sesgo para los artículos seleccionados era “BAJO” (Figura 2):

Figura 2. Herramienta ROBINS-I para analizar el riesgo de sesgo en los artículos

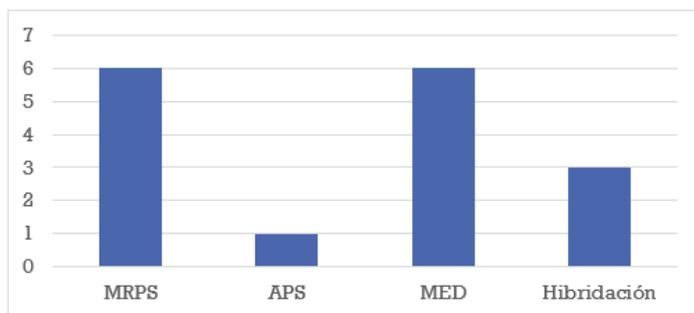
Dominio ROBINS-I	Variables confusión	Selección participantes	Clasificación intervenciones	Desviación de las intervenciones	Pérdida datos	Medición resultados	Selección resultados	Riesgo global
Wej et al. 2020	●	○	○	●	○	○	●	○
Manzano-Sánchez & Valero 2019	●	●	●	●	●	●	●	●
Pearlman, D. 2010	○	●	●	○	○	●	●	●
Cuevas et al. 2015	●	●	●	●	○	●	●	●
Wallhead et al. 2004	●	●	●	●	○	●	●	●
Hernández-Andreo et al. 2020	●	●	●	●	○	●	●	●
Spittle & Byrne. 2009	●	●	●	○	○	●	●	●
Merino-Barrero et al. 2019	●	●	●	●	○	●	●	●
Manzano-Sánchez et al. 2021	●	●	●	●	●	●	●	●
García-Castejón et al. 2021	●	●	●	●	○	●	●	●
García-García et al. 2020	●	●	●	●	●	●	●	●
Manzano-Sánchez & Gómez-López. 2023	●	●	●	●	●	●	●	●
Manzano-Sánchez et al. 2019	●	●	●	●	○	●	●	●
Izquierdo Nuñez et al. 2025	●	●	●	●	○	●	●	●
Fernández-Bustos et al. 2024	●	●	●	●	●	●	●	●
Lamonedada et al. 2019	●	●	●	●	○	●	●	●

Riesgo Bajo ● Riesgo moderado o incierto ● Riesgo serio o crítico ● Sin información ○

Frecuencias de las publicaciones según modelo y año de publicación

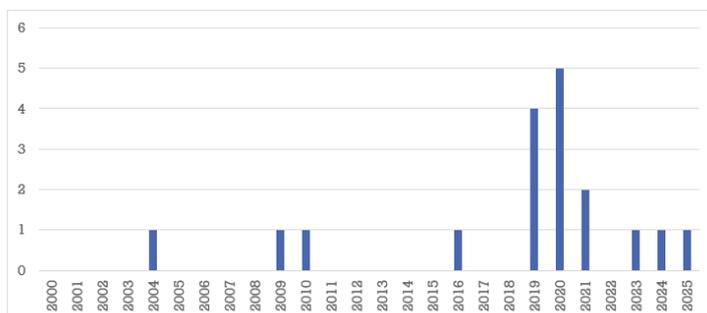
En la Figura 3 se puede ver la distribución de artículos en función del modelo pedagógico implementado, sumando a su vez aquellas experiencias en las que se han empleado varios modelos, lo que se conoce como hibridación (Méndez-Giménez, 2024). Es reseñable que existe una menor cantidad de publicaciones referidas al aprendizaje-servicio, de hecho, sólo se ha encontrado una referencia válida con los criterios de búsqueda, entrando en la revisión a través de la denominada “técnica bola de nieve”. Así mismo, las hibridaciones, al ser un concepto más reciente, únicamente se da en tres de los registros.

Figura 3. Frecuencias modelos pedagógicos



En la Figura 4 se muestran las frecuencias de artículos por año de publicación, teniendo en cuenta que la base de datos Scopus no permite la búsqueda de artículos anteriores a 2017, esto ha hecho disminuir el número en los primeros años del siglo XXI, aumentando las publicaciones en el último lustro.

Figura 4. Frecuencias modelos pedagógicos por año.



Duración de la intervención

La intervención pedagógica a través de modelos pedagógicos puede variar ampliamente debido a las características de la metodología empleada, sus objetivos, participantes y el nivel educativo de los mismos. De esta forma nos encontramos con que las intervenciones a través de MRPS son las de mayor duración, extendiéndose entre los 5 y los 8 meses. A continuación, encontramos la intervención a través de ApS, con una duración de 5 meses, o 43 sesiones específicas dentro de los programas desarrollados. La extensa duración de estas metodologías contrasta con las implementadas a través del MED, que oscila entre las 8 y las 32 sesiones. Por último, la duración de las hibridaciones varía entre las 11 a las 15 semanas.

Tipo de metodología

Todos los estudios analizados optan por una vertiente investigadora a nivel cuantitativa, a través de cuestionarios estandarizados, si bien dos de las propuestas complementan esta información con un planteamiento mixto, incorporando además entrevistas como instrumento cualitativo.

Tamaño de la muestra y nivel educativo

El tamaño de la muestra de los diferentes estudios es muy irregular, si bien la mayor parte de los participantes pertenecen a la educación secundaria, siendo dos estudios los que participan alumnos de bachillerato y uno en el que se combinan alumnos de primaria y secundaria. Nos encontramos con estudios con muestras significativamente grandes como el estudio de Manzano-Sánchez et al., (2023) con más de 400 estudiantes, situándose en el límite contrario el estudio de Lamóneda et al., (2019) con apenas 43 estudiantes. Existen diferencias en cuanto a la relación entre el número de participantes en el estudio y el modelo pedagógico elegido, algo que se discutirá posteriormente.

Contenido principal

La mayor parte de los estudios indican, en el apartado de metodología de la investigación, los contenidos de la materia de EF aplicados junto con el modelo pedagógico escogido. Predominan las actividades físico-deportivas, debido a que es el contenido principal de las propuestas vinculadas al MED, si bien el MRPS y las hibridaciones también emplea juegos y deportes como contenido principal. De los estudios que especifican sus contenidos, sólo la propuesta de Merino-Barrero et al. (2019) y Manzano-Sánchez et al. (2021) hacen referencia a la condición física y la salud, llamando la atención que ninguna de los estudios analizados interviene a través de contenidos relacionados con la expresión corporal o las actividades en el medio natural.

Efectos sobre las variables estudiadas

De las variables a las que se ha limitado esta revisión sistemática como son la motivación académica y la prosocialidad, nos encontramos que la mayoría de estudios optan por la vertiente motivacional en su análisis, llamando la atención que la mayoría de estudios pertenecen a la metodología MED, la cual se centra en esta variable independiente de forma exclusiva, igual que el ApS con respecto a la prosocialidad, mientras que las hibridaciones y el MRPS tiende a abordar ambas variables de estudio (Figura 5). Se muestran efectos positivos sobre ambas variables, asociados a la mejora del disfrute o el descenso de la amotivación, respecto a la variable motivación académica, así como en relación a la responsabilidad personal y social como elementos relacionados con el clima prosocial.

Figura 5. Frecuencias efectos sobre variables por metodología aplicada.

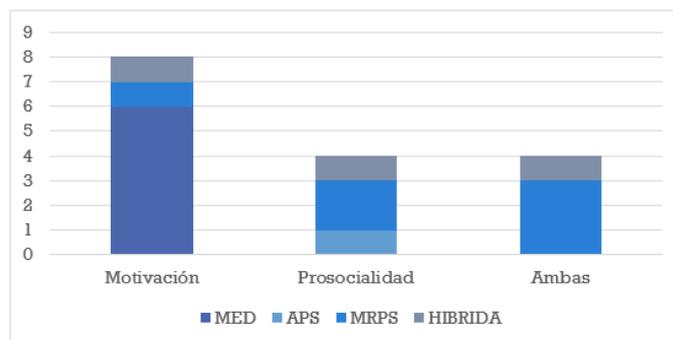


Tabla 1. Características de los estudios incluidos en la revisión.

Recurso	Tipo de estudio	Duración	Número de participantes	Metodología empleada	Contenido principal	Nivel educativo	Efectos variables
Wei et al. 2020	Cuantitativo: no indica instrumentos	15 semanas (45 horas)	204 estudiantes	MRPS y MED	Fútbol	Bachillerato.	Mejoras significativas en motivación, respeto a sí mismo y autocontrol.
Manzano-Sánchez & Valero-Valenzuela, 2019	Método mixto: cuestionarios y entrevistas semiestructuradas	7 meses (60%)	272 estudiantes (227/45)	MRPS	Contenidos propios de la materia de EF en general.	Primaria y secundaria	Mejoras en comportamiento prosocial, así como descenso de amotivación.
Pearlman, D., 2010	Cuantitativo	32 clases de EF	78	MED	Juegos de invasión	Secundaria	Mejora niveles de satisfacción y

							disfrute en alumnos desmotivados
Cuevas et al., 2015	Cuantitativo	19 sesiones	86(43:43)	MED	Volleyball	Secundaria	Mejoras significativas en motivación intrínseca.
Wallhead et al., 2004	Cuantitativo	8 sesiones	51 (25:26)	MED	Basketball	Secundaria	Mejoras en índices motivacionales como el disfrute o esfuerzo percibido.
Hernández-Andreo et al., 2020	Cuantitativo	6 semanas (12 sesiones)	93 (54:39)	MED	Deportes alternativos	Secundaria	Mejoras significativas en motivación intrínseca.
Spittle & Byrne, 2009	Cuantitativo	10 semanas GE/ 5 semanas GT	115 (41:74)	MED	Fútbol, hockey y juego alternativo basado en touch football.	Secundaria	Mejoras significativas en niveles de competencia que se relacionan con motivación intrínseca.
Merino-Barrero et al., 2019	Cuantitativo	5 meses/29 sesiones	72 (35:37)	MRPS	Hockey, fútbol, béisbol, juegos tradicionales, bádminton, tenis, gimnasia y juegos cooperativos	Primaria y secundaria	Mejoras en responsabilidad personal y social, así como motivación autodeterminada.
Manzano-Sánchez et al., 2021	Cuantitativo	8 meses	257 (90:67)	MRPS	Baloncesto, condición física, voleibol y balonmano.	Secundaria	Mejoras en comportamiento prosocial
García-Castejón et al., 2021	Método mixto cuantitativo/cualitativo	11 semanas /22 sesiones	99 (44:55)	MRPS y TGfU	Baloncesto, futsal, voleibol.	Secundaria	Mejoras en motivación autónoma y responsabilidad personal y social.
García-García et al., 2020	Cuantitativo	29 sesiones	57 (26:31)	MRPS	Béisbol y bádminton	Secundaria	Efectos positivos en la responsabilidad personal y negativos sobre la violencia percibida.
Manzano-Sánchez & Gómez-López, 2023	Cuantitativo	5 meses	408 (216:192)	MRPS	No indicado	Primaria y secundaria	Mejoras en experiencias motivantes y descenso amotivación así como mejoras en responsabilidad personal y social.
Manzano-Sánchez et al., 2019	Cuantitativo	8 meses	85 (35:50)	MRPS	Contenidos curriculares de EF	Secundaria y bachillerato	Mejoras en motivación intrínseca.
Izquierdo Nuñez et al., 2025	Cuantitativo	8 sesiones	105 (38:35:20)	MED	Rugby tag	Bachillerato	No se observan mejoras significativas en variable motivación.
Fernández-Bustos et al., 2024	Cuantitativo	2 trimestres (42 sesiones)	337 (204:133)	MED y ApS	Ringo	Secundaria	Mejoras significativas en conducta prosocial
Lamonedada et al., 2019	Cuantitativo	5 meses (23 sesiones)	43	ApS	Juegos populares e iniciación deportiva,	Secundaria	Mejoras significativas en actitudes prosociales.

Discusión

Los planteamientos didácticos que derivan de los MED, MRPS, así como ApS pueden ser encuadrados dentro del aprendizaje dialógico al cumplir con sus características principales (Meir, 2020). Se trata de modelos pedagógicos que fomentan un diálogo activo entre iguales como elemento principal, algo que ocurre tanto en el MED, a través del intercambio de información al asumir de forma activa cada discente

un rol diferente y transmitir la información relativa a la misma (Garduño et al., 2023). Este sería el caso del ApS y el MRPS, que fomentan diálogos paritarios en el desarrollo de los programas y estrategias sociales emprendidos en ambos modelos (Volshøj & Jensen, 2022). Así mismo, se plantean actividades que se sustentan en un desarrollo cognitivo y afectivo, más allá de los planteamientos únicamente motores propios de la enseñanza tradicional (Díaz-Tejerina et al., 2024)

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta revisión sistemática, tanto el MED como el MRPS son metodologías empleadas con asiduidad en la etapa de Educación Secundaria puesto que es en este ámbito educativo donde tienen su origen, centrándose la mayor parte de publicaciones en esta etapa educativa (Guillamón et al., 2021; León-Díaz et al., 2020). El predominio de estas metodologías contrasta con el ApS, una metodología de mayor complejidad, que implica el desarrollo y aplicación de programas sociales que deben aplicarse en entornos extraescolares, lo que añade una mayor dificultad en su planteamiento (Santos-Pastor et al., 2024). Así mismo, se trata de una intervención didáctica cuyos orígenes institucionales se vinculan al ámbito universitario (Fernández & Lozano, 2021), por lo que la mayor parte de experiencias pertenecen a la etapa educativa superior (Redondo-Corcobado & Fuentes, 2020). Autores como Valdecabres y López (2024) hacen referencia a la falta de estudios en la etapa de secundaria referidos a ApS, de tal forma que de forma explícita se requiere ampliar la cantidad de estudios en esta etapa educativa a fin de obtener mayores evidencias científicas.

En lo que respecta al efecto sobre las variables integradas en esta revisión sistemática, los resultados describen una mayor cantidad de estudios que se centran en valorar los efectos sobre la motivación de las diferentes metodologías. Prácticamente la totalidad de estos estudios están relacionados con el MED, tal y como describe la revisión realizada por Guijarro et al., (2020), donde también se describen una mayoría de artículos que abordan el estudio de la motivación académica en sus diferentes vertientes. Si bien, al incluir una mayor cantidad de estudios, también se hace referencia a variables relacionados con la prosocialidad. Esta variable, en concreto, es la que predomina en los estudios relacionados con el MRPS, algo que parece intrínseco al planteamiento metodológico y que la mayor parte de los estudios que integran dicho modelo pedagógico suelen estudiar en sus diferentes vertientes sociales (Gutiérrez et al., 2011; Pozo et al., 2022). También se trata de dilucidar si esta metodología puede tener efectos positivos en la motivación del alumnado, en la línea de otras investigaciones como la emprendida por Prat et al. (2019). El estudio de la vertiente social también está estrechamente relacionado con el ApS, siendo la variable más comúnmente sometida a estudio (Pérez-Ordás, 2021). Por último, la variedad respecto a las variables estudiadas en las hibridaciones es evidente ya que cada una de las incluidas en esta revisión hace referencia a los tres posibles planteamientos. Es decir, abordan el efecto sobre la motivación, la prosocialidad o ambas, una variedad propia de la combinación de diferentes planteamientos metodológicos (Evangelio, 2022).

Con relación a la influencia de las metodologías planteadas sobre las variables estudiadas, prácticamente la totalidad de los estudios refieren efectos positivos sobre la motivación y la prosocialidad, si bien existen ciertos matices. En estudios como los emprendidos por Manzano-Sánchez y Valero-Valenzuela (2019) o Manzano-Sánchez y Gómez-López (2023) hacen referencia al descenso de la amotivación, así mismo, otros estudios relacionan la mejor de este parámetro en relación con el disfrute y la satisfacción personal (Pearlman et al., 2010; Wallhead et al., 2004). El único estudio que no indica mejoras significativas es el de Izquierdo-Núñez et al. (2025), quienes refieren que ello es debido a una reducción en la duración de la intervención. En lo que respecta a la prosocialidad, las intervenciones que valoran esta variable cuentan con una mayor unificación terminológica, encontrando relaciones positivas sobre el comportamiento o la conducta prosocial en general, aunque algunos como el estudio de Merino-Barrero et al., (2019) o García-Castejón et al., (2021) hacen referencia a la autonomía y la responsabilidad personal y social. Estos resultados positivos respecto a ambas variables coinciden con los descritos por revisiones sistemáticas previas (Bessa et al., 2021; Blanco et al., 2021; Sánchez-Alcaraz et al., 2020).

En cuanto a la duración de las diferentes intervenciones, tal y como se puede observar en la tabla 1, ésta depende en gran medida del tipo de metodología empleada. Nos encontramos con que las experiencias pedagógicas basadas en el MRPS son las de mayor duración llegando a abarcar prácticamente un curso completo. Se trata de una metodología experiencial que pretende provocar cambios de ámbito social, lo que requiere una mayor duración para que estos efectos se consoliden en diferentes fases (Manzano-Sánchez & Gómez-López, 2023). Algo similar ocurre con respecto al ApS, cuyos programas sociales requieren una preparación previa en el aula para, posteriormente, implementarlas en su entorno con el

fin de mejorarlo (Pérez-Ordás et al., 2021). Es por ello, que este tipo de intervención debe extenderse en el tiempo, tal y como se extrae de la única experiencia descrita en secundaria dentro de esta revisión con una duración de 43 sesiones, en la línea de lo que establecen autores como Chiva-Bartoll et al. (2020) llegando a alcanzar, incluso, el curso completo, tiempo necesario para consolidar los cambios a nivel psicológico y social en el alumnado (Lovat & Clement, 2016). Estos planteamientos a largo plazo contrastan con los emprendidos por dentro del MED, cuyas experiencias pueden desarrollarse en algunas sesiones. Es importante reseñar que la duración de esta metodología está determinada por la consecución de una temporada deportiva (Siedentop et al., 2019), por lo que está preferentemente influido por el tipo de deporte emprendido y la experiencia del alumnado con respecto al mismo. Así mismo, la duración de las hibridaciones en la línea de las experiencias dentro del MED, principalmente porque en la mayoría de este tipo de planteamientos se encuentra dicho modelo pedagógico.

Otro elemento descrito en los resultados es el contenido principal aplicado. Los deportes colectivos o juegos de invasión son los que predominan en el MED, un hecho evidente ya que el origen de esta vertiente metodológica se vincula a este tipo de actividades, coincidiendo con la reciente revisión sistemática realizada por Estrada-Oliver et al. (2023). Esta unanimidad respecto al contenido dentro del MED tiene continuidad con respecto a los estudios analizados vinculadas al MRPS y las hibridaciones, si bien se indica una mayor variedad en cuanto a las actividades físico-deportivas propuestas dentro del MRPS, incluyendo juegos de cancha dividida o, incluso deportes individuales y condición física, una variedad que está en la línea de otras revisiones realizadas (Sánchez-Alcaráz et al., 2020). Esta variedad en los contenidos es propia de esta metodología propuesta por Hellison, quien propugna que las diferentes estrategias metodológicas se integren en los contenidos propios del área (Sánchez-Alcaraz et al., 2020). Por último, en lo que respecta a los contenidos desarrollados con relación al ApS, las escasas referencias dentro del ámbito de la EF escolar hacen referencia a intervenciones a través de actividades físico-deportivas (Gutiérrez et al., 2019) o propuestas globales como las descritas por Florentín (2018), algo que resulta lógico al tratarse de un proyecto que se desarrolló a lo largo de todo un curso escolar, lo que va en la línea que establece Corral-Robles et al. (2022).

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Las principales limitaciones de esta revisión sistemática vienen determinadas por la gran especificidad del estudio, al contar con tres metodologías diferentes, así como las variables independientes sometidas a estudio, de tal forma que, al restringir el ámbito de actuación únicamente a la etapa de educación secundaria, han sido escasos los artículos encontrados a través de la búsqueda en bases de datos de referencia, siendo fundamental el emplear otras técnicas de búsqueda para poder ampliar el número de estudios a incluir en el mismo.

Otro aspecto que reseñar sería la limitación para buscar artículos anteriores a 2018 en la base de datos SCOPUS. Este contratiempo ha sido mitigado por la búsqueda paralela en Web of Knowledge, base de datos de gran relevancia en el área de estudio. Así mismo, otra acción emprendida ha sido la búsqueda a través de las listas de referencias de los diferentes artículos seleccionados, lo cual ha permitido encontrar numerosos artículos relevantes para la revisión sistemática a través de la técnica “bola de nieve”, siempre que estuvieran dentro de las directrices PRISMA.

Así mismo, dentro del proceso de revisión, sólo se ha contado con dos evaluadores externos para el cribado, siendo recomendable un tercer evaluador que ejerza de árbitro en caso de existir dudas respecto a la elección de un artículo en duda. Si bien, se ha incluido la escala ROBINS-I para evitar el riesgo de sesgo en la elección de los artículos.

Pese a que se ha seguido un protocolo específico en el proceso de revisión, no se realizó un registro previo en plataformas como PROSPERO, debido las limitaciones temporales y la naturaleza académica del estudio. A pesar de ello se siguieron procedimientos sistemáticos preespecificados para garantizar la rigurosidad metodológica del proceso.

Con respecto a las líneas de investigación futuras, se extrae que de esta revisión que futuras investigaciones deberían encaminarse hacia la consolidación de la metodología ApS en el ámbito de la educación escolar, debido a la escasez de referencias encontradas. Si bien existen un mayor número de publicaciones, estas directrices pueden aplicarse en lo que respecta a las hibridaciones, entendiéndose que la escasez de publicaciones se relaciona con su reciente incorporación al ámbito metodológico (Izquierdo et al., 2025). Por otra parte, sería interesante establecer relaciones entre la duración de las intervenciones

y su efecto sobre las variables, valorando de forma fidedigna su influencia y estableciendo la temporización necesaria para que se determinen los efectos deseados sobre la motivación o la prosocialidad.

Propuestas prácticas

Como se extrae de las numerosas propuestas que se están dando en los últimos años (Evangelio, 2022) la opción de hibridar cada una de estas metodologías, empleando estrategias complementarias que potencien la acción educativa, puede ser la propuesta más interesante a nivel pedagógico, sobre todo en las etapas de educación primaria y secundaria. De esta forma que se establecen marcos de actuación que lleven a la consolidación de elementos fundamentales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como son la motivación y la prosocialidad a través de saberes básicos-contenidos motivantes, como puede ser el acrosport entre otros (Armengol et al., 2024).

Conclusiones

El estudio ha examinado las ventajas de implantar metodologías activas como el ApS, MED y MRPS en las clases de EF en relación con las variables de motivación académica y prosocialidad. Como método educativo, este tipo de intervenciones pedagógicas demuestran ser una herramienta eficaz para potenciar este tipo de variables en el alumnado de Educación Secundaria, incluida su hibridación. No obstante, se reconoce la necesidad de ampliar el número de investigaciones adicionales relacionadas, sobre todo, con el ApS, para optimizar su implementación y eficacia en esta etapa educativa. Por otra parte, se hace necesario implementar una metodología de investigación mixta que permita recoger las aportaciones de todas las partes interesadas.

Agradecimientos

Gracias a los evaluadores externos (O.C.B. y C.S.G..) por haber realizado esta ardua labor de cribado en la revisión del presente trabajo.

Financiación

Esta investigación va en consonancia con la Convocatoria FIDO 2022 (proyecto nº 22-172), Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la Universidad de Granada, España. Además, este manuscrito forma parte de la Tesis Doctoral del primer autor.

Referencias

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Augusto Hoyo Guillot
Antonio Baena-Extremera
Pedro J. Ruíz Montero

augustohoyo@ugr.es
abaenaextrem@ugr.es
pedrumo@ugr.es

Autor/a
Autor/a
Autor/a