

Competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física

Teaching competences in physical education teacher initial training

Laura Cañadas, María Luisa Santos-Pastor, Francisco Javier Castejón

Universidad Autónoma de Madrid (España)

Resumen: Entre las competencias docentes, conocer los contenidos de la disciplina a impartir y cómo deben ser impartidos resulta de vital importancia. Esta investigación busca (a) conocer si existen diferencias en la percepción de egresados, alumnado y profesorado universitario sobre la adquisición de las competencias de conocimiento del contenido y de conocimiento pedagógico del contenido consideradas en la formación inicial del profesorado de educación física; y (b) conocer si existen diferencias en la percepción sobre la adquisición de estas competencias en función de la titulación (Maestro de Educación Física en Primaria o Ciencias de la Actividad Física y el Deporte). Se contó con 1.982 participantes. Los resultados muestran diferencias de percepción en la adquisición de competencias docentes entre los grupos estudiados. Entre titulaciones aparecen diferencias en la promoción de hábitos saludables y la implementación de propuestas de contenidos motrices; en el conocimiento del contenido estas diferencias aparecen en contenidos de expresión corporal y de condición física y salud.

Palabras clave: competencias, conocimiento pedagógico del contenido, conocimiento del contenido, educación física, formación inicial.

Abstract: Knowledge of a discipline contents and how to teach them are among the most vital teaching competences. The aims of this research are: (a) to know whether there are differences in the perception of graduated, current students, and university teachers about the acquisition of content knowledge and pedagogical content knowledge competences considered in physical education teacher initial training; and (b) to know if there are differences in the perception of the acquisition of teaching competences by Degree (Primary Education with Physical Education specialty or Physical Activity and Sport Sciences). There were 1,982 participants. The results showed differences of perception of the acquisition of teaching competences among the studied groups. Between degrees, differences appear in the promotion of healthy habits and the implementation of motor content proposals; in content knowledge competences these differences appear in body expression and physical fitness and health contents.

Keywords: competences, pedagogical content knowledge, content knowledge, physical education, initial training.

Introducción

La formación inicial del profesorado debe dotar a los estudiantes de las competencias necesarias para poder desarrollar con calidad su futura labor docente (Hortigüela, Pérez-Pueyo & Rfo-Fernández, 2016; Rodríguez-Gómez, Del Valle & De la Vega, 2018). Las competencias profesionales del docente comprenden un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se integran en el desarrollo profesional (Cano, 2005) y que deben aplicarse de forma ordenada en un contexto cambiante y al que el alumnado debe adaptarse constantemente (Carr, 2005; Perrenoud, 2005). Las competencias profesionales del docente están relacionadas fundamentalmente con el contenido, su forma de enseñarlo, la utilización de tecnologías, el tipo de aprendizaje que se obtiene, la organización del alumnado, las emociones implicadas, entre otras (Levi-Orta & Ramos-Méndez, 2013; Sanz, 2010; Zabala & Arnau, 2014). Se integran en el conjunto de saberes recogidos por Shulman (1987), entre los que están: el conocimiento del contenido, conocimiento pedagógico del contenido, conocimiento curricular, conocimiento de los aprendices, conocimiento de los contextos educativos, conocimiento de los objetivos educativos y conocimiento didáctico general.

El desarrollo de competencias docentes relacionadas con el conocimiento del contenido (saber) y con el conocimiento pedagógico del contenido (saber hacer) han mostrado ser dos elementos importantes para el desempeño de la futura labor profesional del docente (Almonacid-Fierro, Feu & Vizuete Carrizosa, 2018; Jato, Cajide, Muñoz & García, 2016; Martín & De Juanas, 2009; Rodríguez-Gómez, Del Valle & De la Vega, 2018). Un dominio adecuado sobre qué y cómo enseñar la materia, supone que el docente deberá diseñar las tareas con las que pretende que el alumnado aprenda el contenido, ponga en práctica las actividades según diferentes técnicas, estilos y estrategias de enseñanza, evalúe los aprendizajes del alumnado sobre ese contenido, además de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Darling-Hammond, Chung & Frelow, 2002; Flores, Santos, Fernandes & Pereira, 2014; Grossman, 1990; Gutiérrez-Díaz, García-López, Pastor-Vicedo Romo-Pérez, Eirín-Nemiña & Fernández-Bustos, 2017; Rubio, Ruíz & Martínez-Olmo, 2016). Específicamente, en el campo de la Educación Física (EF) se ha

comprobado que el dominio del contenido y cómo enseñarlo por parte del profesorado de EF, supone conseguir mejoras ostensibles en el aprendizaje del alumnado que cursa la educación obligatoria (Ayvazo & Ward, 2011; Blázquez, 2013; Capel, 2008; Carreiro, 2009; Castejón & Giménez, 2017; Contreras, 2012; Hernández-Álvarez & Velázquez-Buendía, 2010; Legrain, 2009; Monique & Malini, 2010).

Los antecedentes sobre el tema aquí planteado se han centrado en conocer principalmente el grado de desarrollo de las competencias docentes en las titulaciones dirigidas a la formación del profesorado de EF (Boned, Rodríguez-Romo, Mayorga & Merino, 2004; Campos, Ries & Del Castillo, 2011; Gallardo, 2006; López-Varas, 2009; Pazo & Tejada, 2012; Romero, 2009) o de los docentes de EF en ejercicio en la educación obligatoria (Díaz & Aguado, 2012; Kovac, Sloan & Starc, 2008). Son pocas las investigaciones que comparan la percepción de los egresados, el profesorado y el alumnado respecto a las competencias desarrolladas durante la formación inicial. El estudio de Romero (2009) y el de Pazo y Tejada (2012) incluyen estas tres poblaciones, pero con un número reducido de participantes ($n < 350$) y únicamente relativo a maestros de Educación Primaria con especialidad en EF. Ninguna de estas investigaciones incluye participantes de la titulación de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CCAFyD). Además de la población reducida de participantes y de universidades, estas investigaciones no diferencian entre las competencias que presentan las dirigidas al conocimiento del contenido y el conocimiento pedagógico del contenido.

Por otro lado, no hemos encontrado investigaciones que comparen la percepción entre participantes de las titulaciones de Magisterio con especialidad de EF y de CCAFYD, valorando las posibles diferencias que pueden existir en la Formación Inicial del Profesorado de EF en función de la titulación cursada y de la etapa en la que el futuro profesorado va a desarrollar la labor profesional docente. A nuestro entender, esta comparación entre formación inicial de estudiantes de profesorado de Magisterio y de CCAFYD es necesaria, pues son docentes de educación primaria obligatoria (maestros) y de secundaria obligatoria (CCAFyD), responsables de los aprendizajes del alumnado en EF, que deberían tener una secuencia coherente entre ambas etapas educativas.

Por todo ello, los objetivos de nuestro estudio son: (a) conocer si existen diferencias en la percepción del alumnado, egresados y profesorado en la adquisición de las competencias sobre el conocimiento del contenido (saber) y del conocimiento pedagógico del contenido (saber hacer) consideradas en la formación inicial del profesorado de EF; y (b)

conocer si existen diferencias en la percepción de la adquisición de estas competencias en función de la titulación de origen (Maestro de Primaria-especialidad EF- o CCAfYD).

Método

Participantes

En este estudio se ha llevado a cabo un diseño descriptivo-interpretativo. Para la selección de los participantes se llevó a cabo un muestreo incidental no probabilístico. Se ha contado con una muestra de 1982 participantes de las titulaciones de Magisterio con especialidad en EF y de CCAfYD, pertenecientes a 21 universidades españolas. Todos estos participantes se distribuyen en: 308 profesores universitarios, 490 egresados y 1184 alumnos. En la Tabla 1 se presentan las principales características de la muestra:

Tabla 1.

Características de la muestra (en porcentaje, %)			
	EGRESADOS	PROFESORADO	ALUMNADO
<i>n.</i>	490	308	1184
Sexo			
Hombre	58.8	58.3	56.0
Mujer	41.2	41.7	44.0
Edad			
<25 años	53.8		22.3
26-30 años	38	5.9	48.4
31-35 años	5.7	27.5	17.4
>36 años	2.5	66.5	12
Titulación			
Magisterio EF	39.2	57.0	69.8
CCAfYD	60.8	43.0	30.2

EF= Educación Física; CCAfYD= Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Instrumentos

Se ha utilizado un cuestionario creado «ad hoc», denominado «Las competencias docentes en la formación inicial del profesorado». Este cuestionario toma como referencia la propuesta de competencias de los Libros Blancos de Magisterio de Primaria y de CCAfYD (ANECA, 2004a, 2004b). Fue sometido a un proceso de validación y fiabilidad recogido en Palacios-Picos, López-Pastor y Fraile-Aranda (en prensa). La pregunta que se realizaba a alumnado y egresados era diferente a la del profesorado. En el caso de los primeros, se les preguntaba «Teniendo en cuenta todas las asignaturas cursadas en la carrera, ¿en qué grado crees que te han ayudado a desarrollar las siguientes competencias docentes?», y en el caso del profesorado universitario se les preguntaba «En tus asignaturas, ¿en qué grado crees que tus estudiantes desarrollan las siguientes competencias docentes?». Las respuestas se valoraban con una escala Likert de 0 (nada) a 4 (mucho). En total el cuestionario recoge 22 competencias docentes específicas. El estudio que presentamos selecciona 10 de sus ítems por estar correspondidos con las competencias relacionadas con el contenido didáctico (ver Tabla 2) y cinco con el conocimiento del contenido (Tabla 3):

Procedimiento

El cuestionario utilizado para esta investigación se completó de forma presencial por el profesorado y el alumnado universitario. A los egresados de las distintas universidades de los que se tenía datos se les

Tabla 2.

Relación de competencias que se relacionan con el conocimiento didáctico.

Nº	Ítems relacionados con el conocimiento didáctico
1	Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de Educación Física
2	Elaborar y poner en práctica programas de Educación Física que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales
3	Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa
4	Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular
5	Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza
6	Saber aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural
7	Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de Educación Física
8	Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de Educación Física
9	Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices
10	Diseñar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a competencia motriz, con atención a las características individuales y contextuales de las personas

Tabla 3.

Relación de competencias que se relacionan con el conocimiento del contenido.

Nº	Ítems relacionados con el conocimiento del contenido
11	Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional
12	Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos
13	Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física
14	Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural
15	Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza

envió la información para participar vía correo electrónico. En todos los casos se les hacía llegar un documento (en mano o de forma electrónica) donde se les invitaba a participar informándoles de la finalidad de la investigación, asegurando la confidencialidad y el anonimato de sus datos. En el caso de los egresados, en el mismo correo electrónico se les hacía llegar también el enlace web al cuestionario. Por tanto, esta investigación sigue las normas éticas de la American Psychological Association (2010).

Análisis de datos

Para la realización de los análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS v.21. Se presenta la media y la desviación típica de cada una de las competencias para cada uno de los grupos estudiados. Comprobada la normalidad de la muestra a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p > .05$), para valorar las diferencias de percepción entre profesorado, egresados y alumnado en las competencias estudiadas se utilizó un ANOVA, aplicando la prueba de Scheffe como análisis *post-hoc* para comprobar las diferencias inter grupos. Para valorar la diferencia entre titulaciones se realizó una *t de Student*. El nivel de significación de todos los análisis se estableció en $p < .05$.

Resultados

La Tabla 4 recoge las puntuaciones medias y la desviación de los grupos de egresados, alumnado y profesorado universitario en las competencias estudiadas, así como las diferencias de percepción entre estos

Tabla 4.

Diferencias en las puntuaciones medias (M, entre paréntesis la desviación típica) en las competencias entre los grupos estudiados

	M _{egresados}	M _{profesores}	M _{alumnos}	M _{total}	<i>p</i>
Competencias de conocimiento pedagógico del contenido					
Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de EF	2.68 (0.84)	1.63 (1.41)	2.44 (0.81)	2.37 (0.99)	.000
Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales	2.06 (1.04) ^a	1.21 (1.25)	1.96 (0.93)	1.87 (1.05)	.000
Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa	2.50 (0.95)	1.32 (1.30)	2.27 (1.00)	2.18 (1.10)	.000
Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular	2.58 (0.94) ^a	1.53 (1.36)	2.50 (0.88)	2.37 (1.05)	.000
Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza	3.25 (0.82)	2.31 (1.42)	3.08 (0.80)	3.00 (0.97)	.000
Saber aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural	2.69 (0.96)	1.02 (1.16)	2.49 (0.96)	2.31 (1.14)	.000
Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de EF	2.40 (1.02) ^a	1.41 (1.37)	2.50 (0.86)	2.31 (1.07)	.000
Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF	2.74 (0.92)	1.74 (1.55)	2.43 (0.83)	2.40 (1.05)	.000
Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices	2.59 (0.83)	1.64 (1.34)	2.35 (0.84)	2.30 (0.98)	.000
Diseñar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a competencia motriz, con atención a las características individuales y contextuales de las personas	2.46 (0.87) ^a	1.64 (1.36)	2.43 (0.94)	2.31 (1.04)	.000
Competencias de conocimiento del contenido					
Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional	2.51 (1.00)	1.42 (1.22)	2.38 (0.84)	2.26 (1.02)	.000
Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos	2.79 (0.90)	1.47 (1.36)	2.52 (0.79)	2.43 (1.02)	.000
Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física	2.80 (0.98)	1.21 (1.31)	2.53 (0.89)	2.40 (1.12)	.000
Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural	2.67 (0.96)	1.52 (1.25)	2.52 (0.94)	2.40 (1.07)	.000
Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza	2.82 (0.94)	1.50 (1.44)	2.65 (0.86)	2.51 (1.08)	.000

En **negrita** las diferencias significativas M= Media; EF= Educación Física; a= no existen diferencias entre egresados y alumnado

grupos en las citadas competencias.

En cuanto a las competencias de conocimiento pedagógico del contenido, el ítem que de media obtiene más puntuación es «Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza» y el que menos «Elaborar y poner en práctica programas de Educación Física que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales». De media son los egresados los que obtienen puntuaciones más altas en todos los ítems menos en «Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de Educación Física», donde es el alumnado universitario de Formación Inicial del Profesorado el que obtiene la puntuación más alta. Si agrupamos a este alumnado por un lado y al profesorado por otro, comprobamos que las puntuaciones medias siempre son más altas (excepto en una de las competencias) para el alumnado que para el profesorado. El profesorado universitario reporta los valores más bajos de media en todos los ítems, y llama la atención que ese conocimiento cuando se refiere a Actividades en el Medio Natural sea la puntuación más baja de todas. Aparecen diferencias significativas entre los tres grupos en todos los ítems estudiados ($p=.000$). Únicamente son cuatro ítems los que no presentan diferencias significativas, en este caso entre el alumnado de Formación Inicial del Profesorado y los egresados. Estos dos grupos muestran su acuerdo en tres competencias relacionadas con la diversidad en el aula de EF: dar respuesta a la diversidad en las prácticas; elaborar y dirigir programas que faciliten la inclusión del alumnado; elaborar y dirigir programas relativos a la competencia motriz ($p>.05$). El otro ítem se refiere a la promoción de hábitos de actividad física saludable.

En cuanto a las competencias referidas al conocimiento de los contenidos todas las variables presentan valores por encima del punto medio de la escala. Los egresados obtienen las puntuaciones más altas en todas las variables y el profesorado universitario las más bajas. El profesorado valora con la menor puntuación el ítem «Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física», esto quizá se debe a que es más un contenido de apoyo a otros contenidos (desarrollo motor, condición física, etc.). Por otra parte, un contenido como Expresión Corporal, que no suele ser muy bien atendido y entendido, es el que más valora el profesorado (con el deporte, casi igual valorado), lo que contrasta con las valoraciones del alumnado. Aparecen diferencias significativas entre los tres grupos en todas las variables estudiadas ($p=.000$). El análisis *post hoc* mostró que las diferencias inter-grupos se daban entre todos ellos. El ítem que de media presenta valores más altos es «Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza» y el que presenta valores medios más bajos «Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional». Podríamos decir que para el alumnado egresado, el deporte, la condición física, expresión corporal y las habilidades básicas siguen una jerarquía de importancia. De la misma forma, para el alumnado en formación inicial del profesorado, el deporte, la expresión corporal y la condición física en igualdad y la motricidad

básica sería la jerarquía en su valoración.

La Tabla 5 recoge las diferencias en las competencias estudiadas en función de la titulación. La titulación de CCAFYD reporta valores medios más altos en todas las competencias del conocimiento pedagógico del contenido excepto «Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa» y «Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza». Aparecen diferencias significativas únicamente en tres de las 10 variables estudiadas. Estas son «Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular» ($p=.002$), «Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza» ($p=.000$) y «Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices» ($p=.000$).

En cuanto a las competencias relacionadas con el conocimiento del contenido, únicamente en el ítem «Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural» la titulación de Magisterio de EF obtiene puntuaciones medias más altas. Aparecen diferencias significativas en tres de los cinco ítems estudiados. Estos son «Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos», «Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física» y «Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural» (todos, $p=.000$). En Magisterio según nuestros datos, los contenidos se jerarquizan de la siguiente manera: expresión corporal, el deporte, la condición física y las habilidades básicas, mientras que en CCAFYD prima el deporte, la condición física, las habilidades básicas y termina con la expresión corporal. Es decir, el deporte prima en ambos grupos, y la materia que más se cambia es la expresión corporal, más valorada en Magisterio y menos en CCAFYD.

Discusión

Los resultados de esta investigación muestran que existen diferencias de percepción entre egresados, alumnado de formación inicial del profesorado y profesorado universitario respecto a la adquisición de las competencias docentes referentes al conocimiento del contenido y al conocimiento pedagógico del contenido, siendo los egresados los que muestran valores más altos en el desarrollo de estas competencias y el profesorado universitario el que presenta valores más bajos. Por otra parte, entre titulaciones existen diferencias en las competencias referidas a la promoción de hábitos de vida saludables y a la implementación de propuestas relacionadas con los contenidos motrices; en las competencias relacionadas con el conocimiento del contenido estas diferencias aparecen en el conocimiento de contenidos de expresión corporal y de condición física y salud.

En este estudio se percibe que, de media, tanto egresados como

Tabla 5.
Diferencias en las puntuaciones medias (M, entre paréntesis la desviación típica) de las competencias estudiadas en función de la titulación

	M _{Magisterio}	M _{CCAFyD}	p
Competencias de conocimiento pedagógico del contenido			
Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de EF	2.36 (1.03)	2.39 (0.94)	.560
Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales	1.85 (1.08)	1.89 (1.00)	.504
Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa	2.18 (1.12)	2.17 (1.08)	.844
Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular	2.31 (1.08)	2.46 (0.98)	.002
Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza	3.09 (0.96)	2.87 (0.98)	.000
Saber aplicar los fundamentos (técnicos) de las actividades físicas en el medio natural	2.31 (1.17)	2.32 (1.09)	.816
Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de EF	2.30 (1.08)	2.33 (1.05)	.525
Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF	2.39 (1.07)	2.43 (1.01)	.422
Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices	2.24 (1.01)	2.40 (0.92)	.000
Diseñar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a competencia motriz, con atención a las características individuales y contextuales de las personas	2.29 (1.09)	2.34 (0.97)	.267
Competencias de conocimiento del contenido			
Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional	2.26 (1.03)	2.26 (1.00)	.943
Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos	2.34 (1.05)	2.56 (0.96)	.000
Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física	2.22 (1.11)	2.66 (1.08)	.000
Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural	2.56 (1.04)	2.16 (1.07)	.000
Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza	2.50 (1.12)	2.53 (1.03)	.631

alumnado reportan valores buenos en el desarrollo de las competencias de conocimiento del contenido y de conocimiento pedagógico del contenido. Estos resultados coinciden con los de estudios previos con estas poblaciones, donde en todas las competencias estudiadas obtenían valores medios buenos y muy buenos (Campos, et al., 2011; Del Valle, De la Vega & Rodríguez, 2015; Díaz & Aguado, 2012; Gallardo, 2006; López-Varas, 2009; Romero, 2009). Sin embargo, el profesorado reporta valores más bajos en el desarrollo de las competencias. Esto puede deberse a que el profesorado únicamente imparte algunas de las asignaturas de las titulaciones y su percepción del desarrollo de las competencias se ve limitada a aquellas que conforman sus asignaturas.

También existe una gran divergencia en torno a cuáles son las competencias más y menos valoradas. En nuestro estudio, dentro de las competencias relacionadas con el ámbito de saber hacer como la competencia didáctica o el conocimiento pedagógico del contenido, la más valorada es «Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza», en el estudio de Gallardo (2006) son las competencias relacionadas con los conocimientos técnicos y prácticos de la EF, o en el de Romero (2009) donde la más valorada es promover hábitos de vida saludable y los hábitos de higiene y salud, y en nuestra investigación esa ha mostrado ser de las menos valoradas. Es de resaltar la falta de formación que se muestra en los campos relacionados con la atención a la diversidad en el aula de EF (Díaz, 2009). En las competencias relacionadas con el ámbito del saber, la competencia científica o el conocimiento del contenido también encontramos diferencias de opiniones, aunque en este caso si encontramos una coincidencia, con el estudio de Campos et al. (2011). Estas discrepancias pueden deberse a la diferente tipología de competencias incluidas en los cuestionarios.

En este estudio se ha visto que existen diferencias significativas en la percepción de los tres grupos respecto a las competencias desarrolladas, hecho que coincide con los escasos estudios que han investigado esta temática (Pazo & Tejada, 2012; Romero, 2009). Las diferencias entre estos grupos también se han constatado en estudios que valoran otros aspectos relacionados con los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación en la formación inicial (Gutiérrez-García, Pérez-Pueyo, Pérez-Gutiérrez & Palacios-Picos, 2011; Gutiérrez-García, Pérez-Pueyo & Pérez-Gutiérrez, 2013; Hamodi, López-Pastor & López-Pastor, 2015).

En lo referente a las diferencias por titulación, este es un tema que no parece haber sido estudiado. La mayoría de las investigaciones se han realizado en la titulación de Magisterio de Primaria con especialidad de EF (Campos, et al., 2011; Gallardo, 2006; Pazo y Tejada, 2012; Romero, 2009) y son pocas las investigaciones realizadas con participantes de CCAFYD (Boned, et al., 2004; López-Varas, 2009). Los resultados mostrados por nuestros participantes de Magisterio (especialidad EF) coinciden con otras investigaciones en que obtienen valores por encima del punto medio de la escala usada, aunque en nuestro caso, de forma general, son más bajos que los mostrados en las investigaciones de Campos et al., (2011), Gallardo (2006) y Romero (2009).

Las limitaciones de esta investigación se encuentran principalmente en el muestreo utilizado para la selección de los participantes, por ello, como perspectiva de futuro se propone ampliar la investigación a una muestra representativa en el territorio español e hispanoamericano. Otra de las limitaciones es que no sabemos si los egresados de CCAFYD han realizado o no el Máster de Educación Secundaria, lo que podría estar interfiriendo en la visión que ellos puedan tener sobre el desarrollo de las competencias aquí estudiadas. En el caso del alumnado y los egresados, tampoco sabemos de qué nivel inicial partían en cuánto a las competencias estudiadas, por tanto sería interesante realizar un estudio con pretest y postest, tomando como punto inicial la entrada del alumnado a la titulación, valorando estas mismas competencias en el último curso y pasados unos años desde que terminaron el Grado. Como futura línea de investigación, consideramos que es importante insistir en la valoración del grado de desarrollo de las competencias, ya que esto nos va a dar una visión de qué formación se está dando a los estudiantes y cómo de preparados pueden estar para enfrentar las demandas del mundo laboral.

Conclusiones

Partiendo de los objetivos planteados en esta investigación: (a) conocer si existen diferencias en la percepción del alumnado, egresados y profesorado en la adquisición de las competencias sobre el conocimiento del contenido (saber) y del conocimiento pedagógico del contenido (saber hacer) consideradas en la formación inicial del profesorado de EF; y (b) conocer si existen diferencias en la percepción de la adquisición de estas competencias en función de la titulación de origen (Maestro de Primaria -especialidad EF- o CCAFYD), podemos concluir que: (a) existe una diferente percepción sobre el desarrollo de las competencias en la formación inicial por parte de los diferentes agentes implicados, siendo el profesorado el que tiene una valoración más baja; (b) los principales receptores de los procesos de enseñanza y aprendizaje (egresados y alumnado) muestran satisfacción con la adquisición de las competencias docentes (tanto las relacionadas con el conocimiento del contenido como del conocimiento pedagógico del contenido) durante su formación inicial; y (c) apenas existen diferencias en el desarrollo de las competencias dirigidas al conocimiento pedagógico del contenido en función de la titulación, sin embargo sí en cuanto a las competencias dirigidas al desarrollo del contenido, mostrando la diferente importancia que se da a unos contenidos u otros en función de la etapa donde se vaya a desarrollar la futura labor docente.

Este estudio resulta de interés por la continua necesidad de comprobar la satisfacción con las competencias que deben desarrollarse en las titulaciones y que van a ser necesarias en la labor profesional. Esto, se acentúa más en la labor docente por las características propias que esta presenta. La valoración de las distintas percepciones de los agentes implicados nos ayuda a conocer dónde cada uno de los grupos encuentra los puntos fuertes y débiles de la formación inicial. Por otro lado, la comparación entre titulaciones aporta una visión sobre los puntos en común y divergentes sobre las titulaciones que se enfocan a la formación inicial del profesorado de EF en la etapa de Primaria y en la de Secundaria. Como aplicación práctica del mismo, conocer la percepción que se tiene sobre el grado en que creen que se han desarrollado estas competencias debe ayudar a saber en qué aspectos se debe insistir durante la formación inicial. Además, debe ayudar a que el profesorado vea que aunque ellos consideren que en sus asignaturas no se han desarrollado mucho algunas competencias, el alumnado valora que de forma global en la titulación ha habido un desarrollo bastante bueno de las mismas, y que esta valoración es mayor cuando el alumnado ha finalizado la titulación.

Agradecimientos

Este estudio se ha llevado a cabo dentro del proyecto de I+D+i: «Las competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física». Convocatoria de noviembre de 2013 del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2014-2017. Referencia: EDU 2013-42024-R. Duración: 3 años (2014-2017).

Referencias

- Almonacid-Fierro, A., Feu, S. & Vizuet Carrizosa, M. (2018). Validación de un cuestionario para medir el conocimiento didáctico del contenido en el profesorado de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 34, 132-137.
- American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*. Washington: Autor.
- ANECA (2004a). *Libro Blanco. Título de grado en magisterio (Vol. 1)*. Madrid: ANECA.
- ANECA (2004b). *Libro Blanco. Título de grado en ciencias de la actividad física y del deporte*. Madrid: ANECA.
- Ayvazo, S., & Ward, P. (2011). Pedagogical knowledge of experienced teachers in Physical Education: Functional Analysis of adaptations. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82(4), 675-684. DOI: 10.1080/02701367.2011.1.10599804

- Blázquez, D. (2013). *Diez competencias docentes para ser mejor profesor de educación física. La gestión didáctica de la clase*. Barcelona: Inde.
- Boned, C. J., Rodríguez-Romo, G., Mayorga, J. I. & Merino, A. (2006). Competencias profesionales del Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Motricidad*, 15, 1-6.
- Campos, M. C., Ries, F. & Del Castillo, O. (2011). Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 24(7), 216-229. DOI: 10.5232/ricyde2011.02405
- Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Capel, S. (2008). Moving beyond physical education subject knowledge to develop knowledgeable teachers of the subject. *Curriculum Journal*, 18(4), p. 493-507. DOI: 10.1080/09585170701687936
- Carr, D. (2005). *El sentido de la educación*. Barcelona: Graó.
- Carreiro, F. (2009). La gestión del currículo a través de competencias: un enfoque desde el contexto portugués. *Tándem, Didáctica de la Educación Física*, 29, 8-27.
- Castejón, F. J., & Giménez, F. J. (2017). Conocimiento del contenido y conocimiento pedagógico del contenido de educación física en educación secundaria. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 146-151.
- Contreras, O. (2012). Las competencias del profesor de Educación Física. En: O. Contreras (coord.), *Las competencias del profesor de Educación Física* (pp. 12-30). Barcelona: Inde.
- Darling-Hammond, L., Chung, R. & Frelow, F. (2002). Variation in teacher preparation: how well do different pathways prepare teachers to teach? *Journal of Teacher Education*, 53(4), 286-302. DOI: 10.1177/0022487102053004002
- Del Valle, S., De la Vega, R. & Rodríguez, M. (2015). Percepción de las competencias profesionales del docente de educación física en primaria y secundaria / Primary and Secondary School Physical Education Teachers' Beliefs. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 15(59), 507-526. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista59/artpercepcion593.htm> DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2015.59.007>
- Díaz, M. (2009). Percepción de competencia del profesorado de Educación Física e inclusión. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 9(35), 322-348.
- Díaz, M., & Aguado, R. (2012). Percepción de competencia del profesorado universitario de educación física con experiencia sobre la tarea como recurso didáctico. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 16-18.
- Flores, M., Santos, P., Fernandes, S. & Pereira, D. (2014). Pre-service teachers' view of their training: Key issue to sustain quality teacher education. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 16(2), 39-53. DOI: 10.2478/jtes-2014-0010.
- Gallardo, M.A. (2006). La evaluación de competencias profesionales para la inserción de los Maestros de Educación Física. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4(3), 469-492.
- Grossman, P. (1990). *The Making of a Teacher. Teacher Knowledge and Teacher Education*. New York: Teachers College, Columbia University.
- Gutiérrez-Díaz, D., García-López, L.M., Pastor-Vicedo, J.C., Romo-Pérez, V., Eirín-Nemiña, R. & Fernández-Bustos, G. (2017). Percepción del profesorado sobre la contribución, dificultades e importancia de la Educación Física en el enfoque por competencias. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 34-39.
- Gutiérrez-García, C., Pérez-Pueyo, A. & Pérez-Gutiérrez, M. (2013). Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación en estudios universitarios de formación del profesorado de Educación Física. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 15(2), 130-151.
- Gutiérrez-García, C., Pérez-Pueyo, Á., Pérez-Gutiérrez, M. & Palacios-Picos, A. (2011). Percepciones de profesores y alumnos sobre la enseñanza, evaluación y desarrollo de competencias en estudios universitarios de formación de profesorado. *Cultura y Educación*, 23(4), 499-514. DOI: 10.1174/113564011798392451
- Hamodi, C., López Pastor, V.M. & López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida en Educación Superior. *Perfiles Educativos*, 147(37), 146-161. DOI:10.1016/j.pe.2015.10.004.
- Hernández-Álvarez, J.L., & Velázquez-Buendía, R. (eds.) (2010). *La educación física a estudio. El profesorado, el alumnado y los procesos de enseñanza*. Barcelona: Graó.
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A. & Fernández-Río, J. (2016). Influencia de las experiencias vivenciadas por el alumnado en el desempeño de futuras competencias docentes. *Contextos Educativos*, 19, 25-41. DOI: 10.18172/con.2742
- Jato, E., Cajide, J., Muñoz, M.A. & García, B. (2016). La formación del profesorado universitario en competencias lifelong learning a partir de las demandas de empleadores y egresados. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 69-85. DOI: 10.6018/rie.34.1.215341
- Kovac, M., Sloan, S. & Starc, G. (2008). Competencies in physical education teaching; Slovenian teachers' views and future perspectives. *European Physical Education Review* 3(14), 299-323. DOI: 10.1177/1356336X08095668
- Legrain, P. (2009). La educación física en Francia: competencias y resultados de aprendizaje. *Tándem, Didáctica de la Educación Física*, 29, 28-44.
- Levi-Orta, G., & Ramos-Mendez, E. (2013). Componentes de las competencias en los nuevos grados de algunas universidades españolas. *Revista de Educación*, 362. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/doi/362244.pdf?documentId=0901e72b8163d6f6> el 12 de diciembre de 2016.
- López-Varas, F. (2015). *Relaciones entre competencias, inteligencia y rendimiento académico en alumnos de Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Universidad Europea de Madrid. Tesis Doctoral.
- Martin, R., & De Juanas, Á. (2009). La formación inicial en competencias valorada por los maestros en activo. *REIFOP*, 12(3), 59-69.
- Monique, L., & Malini, R. (2010). Content knowledge in teaching, an investigation into an adequate 'milieu' for teaching dance: The case of Indian dance in France. *European Physical Education Review*, 16(1), 65-79. DOI: 10.1177/1356336X10369198
- Palacios-Picos, A., López-Pastor, V.M. & Fraile-Aranda, A. (en prensa). Cuestionario de percepción de competencias docentes en Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*.
- Pazo, C.I., & Tejada, J. (2012). Las competencias profesionales en Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 5-8.
- Perrenoud, P. (2005). *Diez nuevas competencias para enseñar*. 3. ed. Barcelona: Graó.
- Rodríguez-Gómez, I., Del Valle, S. & De la Vega, R. (2018). Revisión nacional e internacional de las competencias profesionales de los docentes de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 34, 383-388.
- Romero, C. (2009). Definición de módulos y competencias del maestro con mención en Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias del Deporte*, 9(34), 179-200.
- Rubio, M. J., Ruiz, A., & Martínez-Olmo, F. (2016). Percepción del alumnado sobre la utilidad de las actividades de aprendizaje para desarrollar competencias. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 221-240. DOI: 10.6018/rie.34.1.225131
- Sanz, M. L. (2010). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 1(57), 1-22. DOI: 10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411
- Zabala, A., & Arnau, L. (2014). *Métodos para la enseñanza por competencias*. Barcelona: Graó.