

Revisión sistemática y propuesta sobre la terminología usada en la estructura de las clases de Educación Física

Systematic review and proposal on the terminology used in the structure of Physical Education classes

Pedro Ortega Sáez, Salvador García Martínez, Javier Olaya Cuartero, Alberto Ferriz Valero
Universidad de Alicante (España)

Resumen. El conocimiento de las distintas partes que forman las sesiones de Educación Física, así como su definición, aporta información relevante para facilitar el trabajo y el entendimiento del docente a la hora de organizar las sesiones de manera eficiente. El objetivo de la presente investigación es conocer cuáles son las diferentes partes que estructuran la sesión de Educación Física y sus características. Por otro lado, se pretende unificar estos criterios con el fin de establecer una propuesta terminológica, eficaz y funcional. Siguiendo la estructura del protocolo PRISMA, se realizó una revisión sistemática de las bases de datos de WEB OF SCIENCE y ERIC. Además, se utilizaron otras fuentes de información, Dialnet, Cafyd, Retos, Google Scholar y los repositorios de Alicante, Elche, Valencia, Madrid y Barcelona. Se obtuvieron 16 publicaciones de 10 autores, donde se dividían las sesiones en distintas partes y se definían cada una de ellas. Tras la revisión y análisis de los datos obtenidos, se considera que todos los autores que aparecen en esta revisión aportan distintas clasificaciones y definiciones de las partes de la sesión de Educación Física, con el fin de optimizar el tiempo en las sesiones de Educación Física gracias al uso de esa terminología.

Palabras clave: Sesión, Calentamiento, Parte Principal, Vuelta a la calma, Organización.

Summary. The knowledge of the different parts that make up the Physical Education lessons, as well as their definition, provides relevant information to facilitate the teacher's work and understanding when organizing the sessions efficiently. The objective of the present investigation is to know what the different parts that structure the Physical Education lesson are and its characteristics. On the other hand, it is intended to unify these criteria in order to establish a terminological, effective and functional proposal. Following the structure of the PRISMA protocol, a systematic review of the WEB OF SCIENCE and ERIC databases was carried out. In addition to this, other sources of information were used, Dialnet, Cafyd, Retos, Google Scholar and the repositories of Alicante, Elche, Valencia, Madrid and Barcelona. 16 publications were obtained from 10 authors, where the lessons were divided into different parts and each one was defined. After reviewing and analyzing the data obtained, it is considered that all the authors that appear in this review provide different classifications and definitions of the parts of the Physical Education lesson, in order to optimize time in Physical Education sessions thanks to the use of that terminology.

Key words: Session, Warm-up, Main Part, Return to calm, Organization.

Introducción

Justificación y objetivos

La Educación Física (EF) es una asignatura que se cursa obligatoriamente dentro de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO). En el currículum, se imparten sólo dos horas semanales, según lo establecido en Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), y en su modificación con la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE).

En el Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la ESO, hace referencia a la materia de EF como factor de prevención de enfermedades y disfunciones, así como la conservación y mejora de la salud y el estado físico. También se destaca su papel para compensar las limitaciones y el sedentarismo de la sociedad actual. Dentro de los contenidos que se trabajan en esta materia, se destaca la importancia del calentamiento como apartado específico a desarrollar durante los cuatro cursos que aparece en el bloque 1 de condición física y salud, e incluidos en los criterios de evaluación de cada curso. Por lo tanto, se destaca el calentamiento como aspecto importante a trabajar dentro de las partes de la sesión.

En el anexo II del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la ESO y del Bachillerato, se registran las materias del bloque de asignaturas específicas. Respecto a la materia de EF, según el informe Eurydice, de la Comisión Europea (2013), se estima que hasta el 80% de los discentes en edad escolar sólo realizan actividades físicas en los centros educativos. En este decreto se destaca el papel de la EF para ayudar a reducir el sedentarismo, como factor de riesgo que influye en algunas de las enfermedades más desarrolladas en la sociedad actual. Sin embargo y aunque en la LOMCE se promueva la práctica diaria de deporte y ejercicio físico por parte del alumnado durante la estancia en el centro, se suprime la asignatura de EF en segundo curso de Bachillerato.

En este decreto también se desarrolla el calentamiento y fases finales de la sesión, se encuentra dentro de los estándares de aprendizaje evaluables en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria, la preparación y realización de esas partes de la sesión de forma autónoma y habitual.

Se incluye también la definición de sesión, como la unidad mínima de programación, que estructura y organiza el currículo. La sesión precisa de un marco de referencia (Unidad Didáctica) y junto con el resto de las sesiones que conforman esa UD, cobran sentido en el aprendizaje del alumnado (Francisco et al., 2006).

Queda manifiesto pues, la relevancia de la estructura de las clases de EF en el primer nivel de concreción curricular. el

tiempo de la sesión, por ejemplo: el cambio del aula al vestuario, la gestión del material, la organización de grupos y tareas, etc.

Del mismo modo, Olmedo-Ramos (2000) incide en la limitación temporal que tiene la EF a nivel escolar en España (dos horas semanales). La cantidad de contenidos, objetivos y directrices que se han de seguir resultan desproporcionadas y poco realistas para ese tiempo, por lo que el profesorado ha de aprovechar este tiempo para ofrecer al alumnado la mayor posibilidad de participación activa.

En su trabajo, Del Valle et al. (2015), optaron por ordenar las competencias docentes en cuatro dimensiones, según la línea de los estudios planteados por Shulman (1987) y Hernández y Velázquez (2010): el conocimiento del contenido de la enseñanza, conocimiento didáctico del contenido, capacidad de liderazgo docente y, el relativo a la presente investigación, la gestión/organización de la clase.

Con respecto a la organización, se debe considerar una serie de variables en las que se puede destacar: planteamiento de actividades motivantes, organización de la actividad, participación y formación del discente y organización del material. En este trabajo, los autores destacan que la primera prioridad de las cuatro dimensiones es la percepción de la gestión/organización de la clase por parte del profesorado. Desde este punto de vista, están surgiendo nuevas tendencias basadas en la metodología activa cooperativas que mejoran la motivación intrínseca (Martínez et al., 2021) e incluso mejora de las conductas disruptivas como son la agresividad, desobediencia, irresponsabilidad y perturbación del ambiente de clase, produciendo una mejora interpersonal del grupo y en consecuencia la gestión/organización de la clase (Valero et al., 2019).

En la obra de Ballenato (2007) citado por Goiria (2014), el tiempo es un recurso que se ha de saber gestionarlo. Su administración de manera eficaz posibilita el rendimiento y alcanzar resultados con menos esfuerzo.

En otra investigación, Cerezo et al., (2008), destacan dentro de los factores a tener en cuenta para la organización de la clase de EF, el tiempo de la organización. Los autores subrayan que con una buena organización de la clase se logrará que los estudiantes encuentren más tiempo para desarrollar las actividades de aprendizaje.

Por lo tanto, uno de los objetivos de esta investigación es conocer los momentos que conforman una sesión de EF según autores y qué características tiene cada una de ellos. Otro objetivo, es la unificación de estos criterios con el fin de crear una propuesta terminológica nueva, con el fin de aportar una herramienta novedosa a los docentes como terminología que sea fácil de utilizar y de definir.

Metodología

Protocolo y registro

Se utilizó la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses, PRISMA 2009), como protocolo para la elaboración de esta revisión. PRISMA cuenta con 27 ítems que son utilizados con el fin de lograr una revisión sistemática de calidad, en esta investigación se realizó una adaptación de esta por motivos de concreción. La adaptación consistió en la supresión de los apar-

tados secundarios del protocolo, los que respectan a los apartados 12, 13, 15,16, 19, 20, 22, 23 y 27.

Criterios de elegibilidad, fuentes de información, búsqueda y selección de estudios

Se realizó una búsqueda bibliográfica de artículos, otras revisiones sistemáticas y metaanálisis, tesis doctorales, guías y trabajos de fin de máster, sobre la estructura de las sesiones en el área de EF.

Para la selección de estudios, como criterios de inclusión, se tuvieron en cuenta dos aspectos: el primero, la relevancia que tenía el documento en cuanto a número de citas y el segundo, la presencia de palabras clave en los resúmenes de los artículos.

Para recabar la información, se llevó a cabo una extensa búsqueda en las bases de datos de Web of Science y Education Resources Information Center (ERIC) que se detalla a continuación.

Para la búsqueda en Web of Science, se formuló las siguientes ecuaciones de búsqueda:

- Como tema se estableció «physical education» AND «time» donde se obtuvieron 6.779 resultados. Para reducir el número de resultados, se modificó la búsqueda, cambiando el tema por título, obteniendo 96 nuevos estudios. Para filtrar aun más la búsqueda se incluyeron los siguientes aspectos: El dominio de investigación fueron las ciencias sociales, el área de investigación se refinó a las investigaciones educativas, el tipo de documento se refinó a artículo y revisión y por último se estableció como idioma de la búsqueda los documentos en inglés y español. Se obtuvieron así 33 resultados.

- Se formuló la ecuación «physical education» AND «program» como tema, obteniendo 5.081 resultados. Se modificó la búsqueda por el título y se obtuvieron 254 resultados, siguiendo el protocolo de refinamiento anterior, se obtuvieron 82 resultados.

- Para la ecuación «physical education» AND «class» como tema, se obtuvieron 2.340 resultados. Tras volver a definir esa ecuación como título, los resultados se redujeron a 452, tras refinarlos quedaron 42 obras.

- Con la ecuación «physical education» AND «time class» como tema, se obtuvieron cuatro resultados, sin necesidad de refinar más.

Por otro lado, para la búsqueda en la base de datos ERIC se utilizó la siguiente estrategia:

- En la ecuación «physical education» AND «time» se obtuvieron 110.762 resultados. Para reducir el número de publicaciones se incluyeron los siguientes filtros: Se estableció como fuente educación social y como descriptor educación secundaria, reduciendo la búsqueda a 38 resultados.

- Para la ecuación «physical education» AND «program» se obtuvieron 18.318 resultados. Se filtró como fuente deporte, educación y sociedad y como descriptor Educación Física obteniendo 37 documentos.

- En la ecuación «physical education» AND «class» se extrajeron 3.537 resultados. Tras el filtrado de la fuente, deporte, educación y sociedad y como descriptor Educación Física, se obtuvieron 26 resultados.

- Por último, para la ecuación «physical education» AND «time lessons» se encontraron 514 resultados, tras

incluir como fuente la educación y como descriptor Educación Física obtuvimos un resultado.

A modo de resumen, en la base de datos WEB OF SCIENCE se obtuvieron un total de 161 resultados y de ERIC otros 102. Tras leer los resúmenes se seleccionaron 18 para la revisión del texto completo. Tras su lectura, 10 fueron descartados porque no seguían la línea de nuestra revisión por lo que finalmente se identificaron ocho estudios para el análisis final de esta revisión.

También se utilizó como fuentes de información Google Scholar, las revistas deportivas Dialnet, Cafyd, Efdeportes y los repositorios de las Universidades Españolas de Alicante, Elche, Valencia, Madrid y Barcelona. Para dicha búsqueda se utilizó las palabras clave «partes sesión» Y «Educación Física», «Programar» Y «Educación Física», «Gestión Tiempo» Y «Educación Física» y «Gestión Sesión» Y «Educación Física». Se obtuvieron 120 resultados.

De estas fuentes de información utilizadas, se obtuvieron 120 resultados, tras leer los resúmenes se seleccionaron 34 para la revisión del texto de forma completa. Tras su lectura y análisis, 26 no fueron incluidos porque de igual modo, no seguían la línea de nuestra revisión, por lo que finalmente se obtuvieron ocho estudios para el análisis de la revisión.

Se destaca que, tras la búsqueda, revisión y cribado de los estudios, sólo se identificaron 16 publicaciones de 10 autores para el análisis final de esta revisión. Todo este proceso, anteriormente explicado, se puede observar en el diagrama de flujo que se muestra en la figura 1, adaptado del diagrama del protocolo PRISMA.

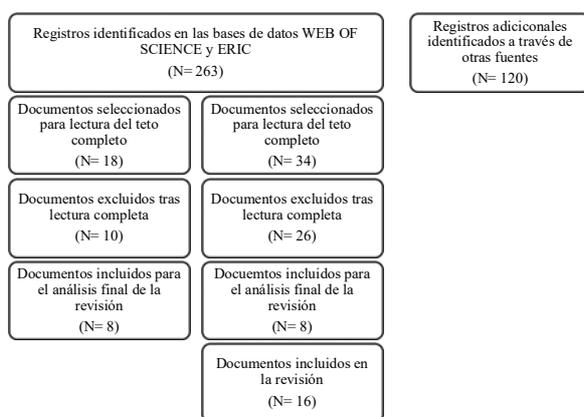


Figura 1 Esquema de la revisión bibliográfica para la selección de estudios

Resultados

La obra de Carroll (1963, 1968, 1989) es una propuesta de un modelo de aprendizaje escolar. El autor define el aprendizaje como la función de los esfuerzos utilizados en relación con los esfuerzos necesarios. De acuerdo con Huitt (1995), la consecución del aprendizaje proviene de la relación entre tiempo transcurrido o invertido y el tiempo necesario. El tiempo transcurrido se entiende como la relación entre oportunidad y perseverancia, la oportunidad es el tiempo que dura la clase y la perseverancia el porcentaje del tiempo total de la clase en que los estudiantes se implican en el proceso de aprendizaje. Su modelo cuenta con seis elementos, una variable de salida (Logro Académico), una variable de entrada (Aptitud) y cuatro variables intermedias (Oportunidad de Aprender, Capacidad para comprender la instrucción, cali-

dad de la instrucción y perseverancia).

En otras publicaciones (Siedentop et al., 1983, 1998), dentro del tiempo de la sesión, el tiempo se estructura y divide en porciones. La primera porción, sirve para aportar información de la sesión al alumnado. La segunda porción, es dedicada a las tareas de organización. La tercera porción, es el tiempo de enseñanza que está dedicada a la supervisión y observación del discente durante la práctica de los ejercicios. La cuarta porción es el tiempo de la sesión que se dedica al empeño motor de la asignatura, donde el alumnado desarrolla comportamientos motores. Lo nombra de distintas maneras: Tiempo de empeño, de trabajo motor, tiempo activo de aprendizaje, tiempo de empeño productivo, tiempo válido de aprendizaje en EF, Academic Learnig Time in Physical Education o ALT-PE

Dentro del empeño motor aparecen dos tipos, cuya diferencia es crucial para el aprendizaje:

- Tiempo de empeño, tiempo activo o trabajo motor: Los momentos en los que el alumnado está activo físicamente durante la sesión.

- Tiempo de empeño motor productivo (TEMP) o tiempo de aprendizaje motor: momento en el que el alumnado está inmerso en las actividades directamente ligadas a los objetivos de aprendizaje y supera la tarea con éxito.

El estudio de Huitt (1995), es una revisión del estudio de Squires et al. (1983), entendiendo el Tiempo Académico de Aprendizaje (ALT) como el tiempo que el alumno está implicado en la tarea y está aprendiendo con una tasa alta de éxito. El ALT está compuesto por Tiempo en Blanco, Implicación del estudiante en la tarea y Obtención del éxito.

Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999) adapta lo esquemas de Siedentop et al. (1979) y (Huitt, 1995) en su trabajo sobre la reducción del tiempo de clase en Educación Física.

- Tiempo Programa: Es tiempo que está establecido en la programación. Normalmente se establece una sesión de 60 minutos o 55 minutos.

- Tiempo Útil o tiempo Funcional: El tiempo que obtenemos al sustraer del Tiempo Programa el tiempo empleado por los alumnos en el traslado al aula y el tiempo en los vestuarios al principio y final de la sesión. 50 minutos

- Tiempo disponible para la práctica: El tiempo resultante de sustraer al Tiempo Útil el tiempo utilizado en las explicaciones y en la organización del material. 35 minutos

- Tiempo de Compromiso motor: Es la parte del Tiempo disponible para la práctica donde el alumnado está realizando actividad motriz. 25 minutos

- Tiempo empleado en la tarea: La parte del Tiempo de Compromiso Motor en la que el estudiante se dedica a la consecución de los objetivos planteados por el profesor para la tarea. 16 minutos

En la publicación de (Fernández-Revelles, 2008) se realiza una revisión de los estudios que tratan sobre el tiempo en las sesiones de Educación Física en España. El autor destaca el papel de Sánchez Bañuelos (1981a, 1981b, 1985) y Delgado (1990, 1993, 1996, 2000, 2001) como los precursores de estudios sobre el tiempo y la estructura de la clase de E.F. en nuestro país.

En la tesis doctoral de Delgado (1990), en su investigación el autor acentúa dos tipos de variables, las variables dependientes y las independientes. Haciendo referencia las

variables dependientes, las que fueron utilizadas en su estudio fueron: 1 y 2 Aprovechamiento del tiempo útil y tiempo de atención y organización, 3 Adecuación de la posición del profesor para impartir instrucciones, 4 y 5, la cantidad y la calidad de feedback.

- Tiempo útil: tiempo utilizado en la actividad deportiva en sí misma, a la tarea motriz.
- tiempo de organización/atención: tiempo utilizado en la organización del alumnado (distribución y ubicación) y a las instrucciones.
- Se incluyó también el tiempo gastado por diversos motivos, fuera de lo previsto.

El autor Behets (1997) realizó un estudio para examinar el comportamiento del docente y del discente y comparar a al profesorado más y menos eficaces en las sesiones de EF. Se analizó a profesorado y alumnado en 3 categorías de tiempo:

- Tiempo de instrucción: Momento de la clase en el que el profesor está explicando o haciendo una demostración mientras que el alumnado se mantiene a la escucha.
- Tiempo de organización: Parte de la clase que utiliza el docente para organizar el entorno de aprendizaje (Espacio, Clima) y al discente.
- Tiempo de enseñanza activa o Active Learning Time (ALT): El tiempo en el que los estudiantes participan en los ejercicios.

En la investigación de Tempte y Walkley (1999), los datos se recogieron mediante un instrumento de observación sistemática sobre el tiempo de aprendizaje académico en EF, en inglés Academic Learning Time-Physical Education (ALT-PE) donde establecieron las siguientes categorías:

- Tiempo de Educación Física: Con referencia al alumnado, supone el tiempo de actividad motora o conocimiento, incluyendo el contenido relacionado con los conocimientos explicados, la técnica, los golpes, el juego y la actitud.
- Tiempo de compromiso: período de tiempo donde el discente realiza una actividad motora o cognitiva relacionada con los objetivos de la sesión.
- Tiempo de compromiso motor: periodo de tiempo en el que el alumnado desempeña una actividad motora en relación con los objetivos de la sesión, incluyendo las acciones con éxito y las que no lo tienen.
- Tiempo de compromiso motor apropiado: tiempo en el que el estudiante realiza una actividad motora con un porcentaje de éxito apropiado, siendo ese porcentaje el 80%.

En la investigación de Ramírez et al. (2006) sobre las directrices metodológicas para la observación sistemática del tiempo de clase en la investigación de la Educación Física, también utiliza las variables temporales de Viciano et al. (2003)

- Tiempo útil de aprendizaje (TU):
 - o Tiempo de Compromiso Motor: periodo de tiempo donde el alumnado realiza tareas de actividad motriz.
 - o Tiempo de Actividad Cognitiva: tiempo en el que el alumnado realiza una tarea cognitiva, como por ejemplo medir pulsaciones.
- Tiempo de Atención (TA):
 - o Información Inicial General: el tiempo empleado por el docente para aportar información de los aspectos generales de la sesión.
 - o Información Inicial de Tarea: momento en el que el

profesor explica la información de la actividad a desarrollar.

o Feedback: parte del tiempo que el docente utiliza para dar información sobre la actividad o la conducta del alumnado.

- Tiempo de Organización (TO):
 - o Tiempo de los estudiantes: tiempo utilizado en ordenar y situar al alumnado.
 - o Tiempo del material: tiempo usado en distribuir, recoger o mover el material utilizado en la tarea.
- Tiempo Imprevisto (TI):
 - o Tiempo imprevisto interno: el tiempo que se emplea en resolver incidencias no previstas durante la planificación de la sesión pero que están relacionadas con la dinámica de la clase como, por ejemplo, periodo de descanso por fatiga o tiempo para beber agua.
 - o Tiempo imprevisto externo: el tiempo utilizado para resolver incidencias no previstas en la planificación de la sesión y que son ajenas a la dinámica interna de la clase, por ejemplo, invasión de la pista por parte de otros alumnos.

En su artículo, Fernández-Revelles (2008), realiza una distribución del tiempo estableciendo diferentes categorías, a partir de la distribución de otros autores (Siedentop et al., 1979; Pieron, 1986, 1988a, 1988b, 1999; Delgado, 1990, 1993, 1996, 2000, 2001; Viciano et al., 2003):

Tiempo sesión (TS): Es el tiempo estipulado en el horario de la duración de la sesión, nombrado Tiempo Programa por Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999).

· Tiempo Registrado de Sesión o Tiempo Real de Sesión (TRS): Es nombrado por Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999), como tiempo Útil o Funcional.

· Tiempo Registrado de Atención (TRA): Supone la suma de los tiempos en los que el alumno presta atención en la sesión.

· Tiempo Registrado de Actividad Motriz (TRAM): Es el sumatorio del tiempo en el que el alumnado desempeña una acción motora.

· Tiempo Registrado de Organización (TRO): Es la suma del tiempo que se utiliza para organizar la actividad, al discente y al material.

· Tiempo Registrado Imprevisto (TRI): Son la suma de los tiempos imprevistos causados por factores internos y externos.

· Tiempo de Atención (TA): El tiempo que el profesorado programa para aportarle información al alumnado.

· Tiempo de Actividad Motriz (TAM): Es el tiempo que programa el docente en el que los discentes van a realizar una tarea motriz.

· Tiempo de Organización (TO): El tiempo que programa el profesorado, como tiempo que se requiere para organizar al alumnado y al material.

Discusión

A través de la síntesis de los resultados de esta revisión, se observa cómo el número de publicaciones sobre la terminología en las clases de EF es reducido y cómo las investigaciones más novedosas siempre hacen referencia a los mismos autores.

Tabla 1
Resumen de los resultados de los 10 estudios de la revisión sobre la terminología usada en la estructura de las sesiones en EF.

Estudio	Año	Título	Resultados
Carroll	1963	A model for school learning.	Tiempo transcurrido.
	1968	On learning from being told	Tiempo necesitado para el aprendizaje.
	1989	The Carroll Model: A 25-Year Retrospective and Prospective View.	
Siedentop et al.	1979	A process approach to measuring teaching effectiveness in physical education	Tiempo de información Tiempo de organización.
Siedentop	1983	Academic learning time: Reflections and prospects.	Tiempo de supervisión y organización.
	1998	Aprender a enseñar la Educación Física	Tiempo de empeño, de trabajo motor, tiempo activo de aprendizaje, tiempo de empeño productivo, tiempo válido de aprendizaje en EF, Academic Learning Time in Physical Education o ALT-PE.
Huitt	1995	A systems model of the teaching/learning process	Duración del curso escolar. Asistencia a clase. Días de clase a la semana. Distribución del tiempo cada día. Duración de la clase. Tiempo de compromiso. Tiempo de compromiso con Éxito o tiempo de aprendizaje académico (ALT).
Pieron	1986	Enseñanza de las actividades físicas y deportivas. Observación e investigación	Tiempo programa. Tiempo útil o funcional.
	1988a	Didáctica de las actividades físicas y deportivas.	Tiempo disponible para la práctica
	1988b	Pedagogía de la actividad física y el deporte.	Tiempo de compromiso motor
	1999	Para una enseñanza eficaz de las actividades físico- deportivas.	Tiempo empleado en la tarea.
Delgado	1990	Influencia de un entrenamiento docente durante las prácticas docentes, sobre algunas de las competencias del profesorado de Educación Física	Tiempo útil. Tiempo de organización y atención. Tiempo imprevisto.
Behets	1997	Comparison of more and less effective teaching behaviors in secondary physical education.	Tiempo de instrucción. Tiempo de organización. Tiempo de enseñanza activa o Active Learning Time (ALT).
Tempte & Walkley	1999	Academic Learning Time-Physical Education (ALT-PE) of students with mild intellectual disabilities in regular Victorian schools.	Tiempo de Educación Física. Tiempo de compromiso. Tiempo de compromiso motor. Tiempo de compromiso motor apropiado.
Viciana et al.	2003	Computerized application for analyzing the time and instructional parameters in sport coaching and physical education teaching.	Tiempo útil de aprendizaje (TU) Tiempo de Compromiso Motor (TCM) Tiempo de Actividad Cognitiva (TAC) Tiempo de Atención (TA) Información Inicial General (IIG) Información Inicial de Tarea (IIT) Feedback (FB) Tiempo de Organización (TO) TO de los Alumnos (TOA) TO del Material (TOM) Tiempo Imprevisto (TI) Tiempo Imprevisto Interno (TII) Tiempo Imprevisto Externo (TIE)
Fernández-Revelles	2008	El tiempo en la clase de Educación Física: la competencia docente tiempo	Tiempo de Sesión (TS) Tiempo Registrado de Sesión o Tiempo Real de Sesión (TRS). Tiempo Registrado de Atención (TRA) Tiempo Registrado de Actividad Motriz (TRAM) Tiempo Registrado de Organización (TRO) Tiempo Registrado Imprevisto (TRI) Tiempo de Atención (TA) Tiempo de Actividad Motriz (TAM) Tiempo de Organización (TO)

Mediante la discusión se analizará la terminología empleada por cada autor y cómo las publicaciones antiguas han servido a otros investigadores para crear su propia propuesta. De igual modo, una vez elaborada la discusión sobre las aportaciones de cada autor, se elaborará una propuesta propia basada en los estudios principales sobre esta temática.

Para comenzar, el uso de esta terminología comienza durante la elaboración de las investigaciones sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Uno de los precursores de estos trabajos fue Jonh Bissell Carroll, que en el año 1962 publicó su modelo en el que recalca al tiempo como la variable más importante para explicar el aprendizaje. Incluyo las siguientes estructuras:

- Tiempo transcurrido
- Tiempo necesitado para el aprendizaje

Progresivamente, los autores especializados en la materia de EF centraron sus investigaciones en el desarrollo del aprendizaje en el aula y en la elaboración de una terminología nueva y fácil de usar.

Se destaca la obra de Siedentop et al. (1979) y especialmente a Siedentop (1983, 1998) en la que se identifican cuatro estructuras dentro de la sesión, la más representativa es la cuarta, Tiempo de empeño, de trabajo motor, tiempo activo de aprendizaje, tiempo de empeño productivo, tiempo válido de aprendizaje en EF, Academic Learning Time in Physical Education o ALT-PE. Esta estructura será utilizada por otros autores en futuras investigaciones.

- Tiempo de información
- Tiempo de organización
- Tiempo de supervisión y organización
- Tiempo de empeño, de trabajo motor, tiempo activo de aprendizaje, tiempo de empeño productivo, tiempo válido de aprendizaje en EF, Academic Learning Time in Physical Education o ALT-PE

Uno de los autores que continúa desarrollando el concepto de Academic Learning Time (ALT), es Huitt (1995), que lo entiende como el tiempo que el estudiante está implicado en la tarea y está aprendiendo con una tasa alta de éxito.

- Duración del curso escolar.
- Asistencia a clase.
- Días de clase a la semana.
- Distribución del tiempo cada día.
- Duración de la clase.
- Tiempo de compromiso.
- Tiempo de compromiso con Éxito o tiempo de aprendizaje académico (ALT).

Llegados a este punto, debemos destacar a Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999) que adapta los trabajos de Siedentop et al. (1979) y Huitt (1995) y hace una propuesta propia sobre el tiempo en la clase de EF. A partir de las publicaciones de este autor, esta terminología será la más utilizada a la hora de nombrar las distintas partes de la sesión.

- Tiempo programa.
- Tiempo útil o funcional.

- Tiempo disponible para la práctica.
- Tiempo de compromiso motor.
- Tiempo empleado en la tarea.

Un ejemplo claro es la tesis de Delgado (1990), donde incluye dentro de la primera variable dependiente, la clasificación de tiempo útil introducida por Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999), el tiempo de organización y atención de Siedentop (1983, 1998) y un nuevo término, el tiempo imprevisto.

- Tiempo útil.
- Tiempo de organización y atención.
- Tiempo imprevisto.

Otro autor, Behets (1997), sigue la línea de las investigaciones anteriores redefiniendo los conceptos utilizados por Siedentop et al. (1979) y de Siedentop (1983, 1998), cambiando el término tiempo de información por tiempo de instrucción y la modificación del Academic Learning Time de los autores Siedentop et al. (1979), Siedentop (1983, 1998) y Huitt (1995) por Active Learning Time.

- Tiempo de instrucción.
- Tiempo de organización.
- Tiempo de enseñanza activa o Active Learning Time (ALT).

En su trabajo Temppte & Walkley, (1999), siguen teniendo en cuenta a los autores Siedentop et al. (1979) y especialmente a Siedentop (1983, 1998), Huitt (1995) y Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999) para la elaboración de un instrumento de observación sistemática sobre el ALT (Academic Learning Time, y no la adaptación del término de Behets (1997):

- Tiempo de Educación Física.
- Tiempo de compromiso.
- Tiempo de compromiso motor.
- Tiempo de compromiso motor apropiado.

En el estudio de Viciania et al. (2003) utilizan las investigaciones de (Siedentop et al., 1979; Siedentop, 1983, 1998; Pieron, 1986, 1988a, 1988b, 1999; Delgado 1990) para elaborar sus propias variables temporales dentro de la clase de EF.

- Tiempo útil de aprendizaje (TU)
 - o Tiempo de Compromiso Motor (TCM)
 - o Tiempo de Actividad Cognitiva (TAC)
- Tiempo de Atención (TA)
 - o Información Inicial General (IIG)
 - o Información Inicial de Tarea (IIT)
 - o Feedback (FB)
- Tiempo de Organización (TO)
 - o TO del Alumnado (TOA)
 - o TO del Material (TOM)
- Tiempo Imprevisto (TI)
 - o Tiempo Imprevisto Interno (TII)
 - o Tiempo Imprevisto Externo (TIE)

Del mismo modo, Fernández-Revelles (2008), adapta la terminología utilizada por (Siedentop et al., 1979; Pieron, 1986, 1988a, 1988b, 1999; Delgado, 1990, 1993, 1996, 2000, 2001; Viciania et al., 2003)

- Tiempo de Sesión (TS).
- Tiempo Registrado de Sesión o Tiempo Real de Sesión (TRS).
 - Tiempo Registrado de Atención (TRA).
 - Tiempo Registrado de Actividad Motriz (TRAM).
 - Tiempo Registrado de Organización (TRO).

- Tiempo Registrado Imprevisto (TRI).
- Tiempo de Atención (TA).
- Tiempo de Actividad Motriz (TAM).
- Tiempo de Organización (TO).

Conclusiones

Tras el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la revisión, se formula una nueva propuesta partiendo de las aportaciones de los autores analizados en nuestra investigación. Hay que destacar la importancia de los trabajos de ciertos investigadores (Siedentop et al., 1979; Siedentop, 1983, 1998; Pieron, 1986, 1988a, 1988b, 1999; Delgado 1990) que han servido de base en las investigaciones más recientes (Viciania et al., 2003; Fernández-Revelles, 2008). Se utilizará la terminología base planteada en los estudios más antiguos por la repercusión que tiene esta en los estudios posteriores, así como los términos descritos por los autores más actuales. Se considera que la terminología más eficaz para designar las partes en las que se estructura la sesión de EF es:

- Tiempo Programado de Sesión (TPS): Se designa así al tiempo establecido en la programación.
- El tiempo programado se divide en diversas estructuras:
 - o Tiempo de Vestuario (TV): Del tiempo total de la sesión, el utilizado por el alumnado en ir a la clase de EF (o salir de la clase de EF) y cambiarse la ropa, al principio y final de la sesión.
 - o Tiempo de Organización (TO): Es el tiempo empleado durante la sesión para las tareas organizativas.
 - o Tiempo de Organización del Alumnado (TOA): El tiempo empleado durante la sesión para distribuir al alumnado en las tareas.
 - o Tiempo de Organización del Material (TOM): Parte del tiempo que se utiliza en la distribución, recogida o movilización del material.
 - o Tiempo Verbal (TV): Supone la suma del tiempo en las que el docente realiza la explicación, instrucción, reflexión de la tarea y el tiempo de feedback entre alumnado-profesorado y profesorado-alumnado.
 - o Tiempo de Instrucción (TI): parte de la sesión donde el profesorado explica, instruye y ejemplifica los aspectos a realizar o realizados en la sesión.
 - o Tiempo de Feedback (TF): periodo de la clase donde se reflexiona sobre las acciones realizadas y existe dialogo entre el alumnado y el profesorado, suele ser al principio y final de la sesión.
 - o Tiempo Improvisto (TI): La suma del tiempo utilizado por factores no contemplados durante el desarrollo de la sesión.
 - o Tiempo Improvisto Interno (TII): El tiempo utilizado en incidencias producidas en la dinámica interna de clase: beber agua, descansos, lesiones.
 - o Tiempo imprevisto eterno (TIE): Es la cantidad de tiempo gastado en incidencias que son ajenas a la propia dinámica de la clase de EF: factores climatológicos, alumnos de otros cursos.
 - o Tiempo de Compromiso (TC): Es el tiempo en el que el alumnado desempeña una función motora o cognitiva

durante la sesión.

o Tiempo de Compromiso Cognitivo (TCC): Tiempo que utiliza el alumnado para realizar una tarea puramente cognitiva, como medir la frecuencia cardíaca, evaluar un gesto técnico, etc.

o Tiempo Compromiso Motor (TCM): Parte de la sesión donde el alumno está físicamente activo. En otras investigaciones, también conocido como Academic Learnign Time o Active Learning Time (ALT).

o Tiempo Motor Efectivo (TME): Dentro de las tareas motrices, el tiempo que el estudiante utiliza para obtener los objetivos planteados por el docente.

Tabla 2

Resumen de la propuesta y las referencias que se han utilizado para su elaboración.
Terminología de las estructuras de la sesión. Ortega-Sáez (2015)

Términos	Referencias
Tiempo Programado de Sesión (TPS)	Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999) Fernández-Revelles (2008)
Tiempo de Vestuario (TV)	Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999)
Tiempo de Organización (TO):	Siedentop et al. (1979)
• Tiempo de Organización del Alumnado (TOA)	Siedentop (1983, 1998)
• Tiempo de Organización del Material (TOM)	Delgado (1990) Behets (1997) Viciana et al. (2003) Fernández-Revelles (2008)
Tiempo Verbal (TV):	Siedentop et al. (1979)
• Tiempo de Instrucción (TI)	Siedentop (1983, 1998)
• Tiempo de Feedback (TF)	Behets (1997) Viciana et al. (2003) Fernández-Revelles (2008)
Tiempo Improvisto (TI):	Delgado (1990)
• Tiempo Improvisto Interno (TII)	Viciana et al. (2003)
• Tiempo Improvisto eterno (TIE)	Fernández-Revelles (2008)
Tiempo de Compromiso (TC):	Siedentop et al. (1979)
• Tiempo de Compromiso Cognitivo (TCC)	Siedentop (1983, 1998)
• Tiempo Compromiso Motor (TCM)	Huitt (1995)
• Tiempo Motor Efectivo (TME)	Pieron (1986, 1988a, 1988b, 1999) Behets (1997) Tempte y Walkley (1999) Viciana et al. (2003)

A modo de conclusión, cabe destacar que no existe bibliografía actual de esta temática. La inexistencia de publicaciones sobre esta materia hace ver el escaso interés que muestran los investigadores hacia este tema, con el planteamiento de esta nueva propuesta también se pretende iniciar de nuevo la investigación sobre el uso de la terminología en las clases de EF.

Por último, concluir que la propuesta pretende ser una herramienta para facilitar el trabajo y entendimiento del docente, al unificar las definiciones existentes sobre las partes de la sesión. Además, este trabajo podría dar pie a futuras investigaciones en el mundo de la Educación Física, sobre la terminología y la estructura de las sesiones.

Referencias

Ballenato Prieto, G. (2007). *Gestión del Tiempo. En busca de la eficacia*. Madrid: EDICIONES PIRAMIDE.

Behets, D. (1997). Comparison of more and less effective teaching behaviors in secondary physical education. *Teaching and Teacher Education, 13*(2), 215-224.

Carroll, J. (1963). A model for school learning. *Teacher College Record, 64*, 723-733.

Carroll, J. B. (1968). On learning from being told. *Educational Psychologist, 5*, 4-10.

Carroll, J. B. (1989). The Carroll Model: A 25-Year Retrospective and Prospective View. *Educational Researcher, 18*(1) 26-31

Cerezo, C. R., Gutiérrez, C. J. L., Jiménez, V. R., Cortés, A. J. P., & Medina, V. T. (2008). La Educación Física y la organización de la clase: aprendiendo a enseñar. consideraciones

previas. *Publicaciones, 38*(0), 163-182

Comisión Europea/EACEA/Eurydice (2013). *La educación física y el deporte en los centros escolares de Europa. Informe de Eurydice*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Delgado, M. Á. (1990). *Influencia de un entrenamiento docente durante las prácticas docentes, sobre algunas de las competencias del profesor de Educación Física*. Unpublished Tesis, Universidad de Granada, Granada.

Delgado, M. Á. (1993). *Didáctica de la Educación Física II. Apuntes de la asignatura de 5º curso de la licenciatura de Educación Física*. Unpublished manuscript, Granada.

Delgado, M. Á. (1996). *Análisis de las conductas docentes del entrenador. Módulo del Máster en Alto Rendimiento Deportivo*. Madrid: Centro Olímpico de Estudios Superiores (COES). Universidad Autónoma de Madrid.

Delgado, M. Á. (2000). *Análisis de la intervención del entrenador*. In F. Sánchez Bañuelos & M. Á. Delgado (Eds.), *Modelos de enseñanza para la optimización de los aprendizajes en el alto rendimiento*. Madrid: Centro Olímpico de Estudios Superiores (COES). Universidad Autónoma de Madrid.

Delgado, M. Á. (2001). *Análisis de la enseñanza de la Educación Física y el Deporte*. Apuntes de la asignatura perteneciente a la licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Unpublished manuscript, Granada.

Del Valle, S., Vega Marcos, R. D. L., & Rodríguez, M. (2015). Percepción de las competencias profesionales del docente de educación física en primaria y secundaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, 15*(59), 507-526. <http://doi.org/10.15366/rimcafd2015.59.007>

Fernández-Revelles, A. B. (2008). El tiempo en la clase de Educación Física: la competencia docente tiempo. *Deporte y Actividad Física Para Todos, (4)*, 102-120.

Francisco, S., Lozano, L., & Viciana, J. (2006). La planificación de la sesión de Educación Física: tipos de sesiones y ejemplos. *Lecturas: Educación Física Y Deportes, (97)*, 19. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd97/planif.htm>

Goiria, E. (2014). La gestión del tiempo en Educación Física: Estrategias para aumentar el tiempo de compromiso motor. Universidad Internacional de La Rioja. Facultad de Educación.

Hernández, J. L. & Velazquez, R. (2010). *La educación Física a estudio. El profesorado, el alumnado y los procesos de enseñanza*. Barcelona: Grao

Huitt (1995). *A systems model of the teaching/learning process*. Valdosta, GA: College of Education, Valdosta State University.

Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo, de Educación. (BOE, 4 de mayo de 2006)

Ley Orgánica 8/2013, 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. (BOE, 10 de diciembre de 2013)

Lozano, L., & Viciana, J. (2002). *Las competencias docentes en Educación Física. Un estudio basado en la competencia de gestión del tiempo y la organización de la clase*. In J. Viciana (Ed.), *Investigación en Educación Fí-*

- sica y Deportes (pp. 75-95). Granada: Reprografía Digital.
- Martínez, S. G., Blanco, P. S., & Valero, A. F. (2021). Metodologías cooperativas versus competitivas: efectos sobre la motivación en alumnado de EF. *Retos*, (39), 65-70.
- Olmedo-Ramos, J.A. (2000) Estrategias para aumentar el tiempo de práctica motriz en las clases de Educación Física escolar. *Apunts: Educación física y deportes*, 59, 22-30.
- Pieron, M. (1986). *Enseñanza de las actividades físicas y deportivas. Observación e investigación*. Málaga: Unisport.
- Piéron, M. (1988a). *Didáctica de las actividades físicas y deportivas*. Gymnos. Madrid.
- Pieron, M. (1988b). *Pedagogía de la actividad física y el deporte*. Málaga: Unisport.
- Pieron, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportiva*. Barcelona: Inde.
- Ramírez, J., Lozano, L., San-Matías, J., Zabala, M., & Viciano, J. (2006). Directrices metodológicas para la observación sistemática del tiempo de clase en la investigación de la educación física. *European Journal of Human Movement*, (15), 8.
- Real decreto 1631/2006, de 29 de Diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. (BOE, de 5 de enero de 2006).
- Real decreto 1105/2014, de 26 de Diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. (BOE, de 3 de enero de 2015).
- Sánchez Bañuelos, F. (1981a). *Análisis de algunos aspectos de la conducta del alumno de EGB en las clases de Educación Física*. Madrid: INEF.
- Sánchez Bañuelos, F. (1981b). *Conclusiones del seminario sobre análisis de la enseñanza*. Madrid: INEF.
- Sánchez Bañuelos, F. (1985). *Análisis de algunos aspectos de la conducta del alumno de E.G.B. en las clases de Educación Física en Madrid*. Madrid: INEF.
- Siedentop, D., Birdwell, D., & Metzler, M. (1979, March). A process approach to measuring teaching effectiveness in physical education. In *annual meeting of the American Alliance of Health, Physical Education, Recreation and Dance, New Orleans, LA*.
- Siedentop, D. (1983). *Academic learning time: Reflections and prospects*. In P. Dodds & F. Rife (Eds.), *Time to learn in PE: History, completed research and potential future for ALT- PE*. Journal of Teaching in Physical Education (Monograph 1), 3-7.
- Siedentop, D. (1998). *Aprender a enseñar la Educación Física*. Barcelona: INDE.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the New Reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22. <http://dx.doi.org/10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411>
- Squires, D., Huitt, W. & Segars, J. (1983). *Effective classrooms and schools: A research-based perspective*. Washington, D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tempte, V. A. & Walkley, J. W. (1999). Academic Learning Time-Physical Education (ALT-PE) of students with mild intellectual disabilities in regular Victorian schools. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 16(1), 64-74.
- Valero, A. F., Martínez, S. G., & Botella, J.A. (2019). Metodología cooperativa disminuye las actitudes disruptivas en educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 19(76), 599-615.
- Viciano, J., Fernández, A. B., Zabala, M., Requena B. & Lozano, L. (2003). Computerized application for analysing the time and instructional parameters in sport coaching and physical education teaching. *International Journal of Computer Science in Sport*, 2(1), 189-191.

