

## Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile

### Masculinities and femininities in physical education students in Chile

\*Fernando Maureira Cid, \*\*Elizabeth Flores Ferro, \*\*\*Franklin Castillo-Retamal, \*\*Patricia González Flores

\*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile), \*\*Universidad Católica Silva Henríquez (Chile),

\*\*\*Universidad Católica del Maule (Chile)

**Resumen.** Los estereotipos de género son el conjunto de creencias sociales, atribuibles a las personas dependiendo de su sexo biológico: la femineidad para ellas y la masculinidad para ellos. Los objetivos del presente estudio son conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Roles Sexuales de Bem en una muestra de estudiantes de Educación física de Chile y estudiar la incidencia de variables sociodemográficas sobre los roles de género en la muestra. La muestra estuvo constituida por 240 estudiantes de Educación Física de Chile, a quienes se le aplicó dicho instrumento. Los resultados muestran que el inventario posee niveles adecuados de validez y confiabilidad en la muestra estudiada. Las mujeres poseen un mayor nivel de masculinidad y femineidad en comparación con los varones. La orientación sexual, educación sexual, creencias religiosas o ingresos no inciden en los niveles de masculinidad y femineidad de la muestra. Se concluye que el instrumento es válido y confiable para ser aplicado a este tipo de muestras y que es necesario estudiar otros aspectos sociodemográficos que puedan predecir los comportamientos y actitudes masculinas y femeninas en estudiantes de educación física.

**Palabras claves:** masculinidad, femineidad, educación física, estereotipo de género.

**Abstract.** Gender stereotypes are the set of social beliefs, attributable to people depending on their biological sex: femininity for them and masculinity for them. The objectives of this study are to know the psychometric properties of the Inventory of Sexual Roles of Bem in a sample of students of Physical Education of Chile and to study the incidence of sociodemographic variables on gender roles in the sample. The sample consisted of 240 students of Physical Education of Chile, to whom this instrument was applied. The results show that the inventory has adequate levels of validity and reliability in the sample studied. Women have a higher level of masculinity and femininity compared to men. Sexual orientation, sex education, religious beliefs or income do not affect the levels of masculinity and femininity in the sample. It is concluded that the instrument is valid and reliable to be applied to this type of samples and that it is necessary to study other sociodemographic aspects that could predict male and female behaviors and attitudes in physical education students.

**Keywords:** masculinity, femininity, physical education, gender stereotype.

### Introducción

El surgimiento del concepto de género como una construcción social y diferente del sexo, en tanto como una característica biológica, permite el surgimiento de los estereotipos de género, que son: el conjunto de creencias sobre las características apropiadas a cada sexo: la femineidad para ellas y la masculinidad para ellos (Aguilar et al., 2013). Los estereotipos prescriben los roles de género, que se definen como las características que cada sociedad atribuye a los sexos, estableciendo el comportamiento que se espera para hombres y mujeres (Ceballos y García, 2016). Para Lamas (2002) ambos sexos poseen las mismas capacidades emocionales y mentales, atribuyendo a la cultura las variaciones del comportamiento, preferencias y ocupaciones. En este

contexto, la masculinidad se asocia a rasgos de protección y abastecimiento del hogar (Valdez et al., 2005), enfocados a la ejecución y logro de metas (Díaz et al., 2004); en tanto, la femineidad se asocia a rasgos de cuidado de los hijos/as y actividades domésticas (Valdez et al., 2005), enfocados en la relación afectiva y el bien de otros (Díaz et al., 2001).

El rol de género comienza a ser adquirido entre el momento del nacimiento y los tres años (López & Güida, 2000), socializando diversos esquemas y comportamientos que se asocian con ser niña o niño, por ejemplo, ser amable, sentimental y educada para ellas, y ser valiente, fuerte y competitivo para ellos (Duque, 2010). Aspectos que en la vida adulta se asocian con afectuosidad, lealtad, maternidad y ternura en ellas (Ceballos y García, 2016) y con poder, productividad, liderazgo y racionalidad para ellos (Hardy & Jiménez, 2001).

El Inventario de Roles Sexuales de Bem (Bem, 1974), que en lo sucesivo nos referiremos a él como IRSB, es uno de los instrumentos más utilizados en el mundo

para evaluar los roles de género (Bosques et al., 2015), asumiendo que un individuo posee cualidades masculinas y femeninas, sin afectar su propia identidad de rol de género, flexibilizando el concepto de los roles de género como extremos opuestos de un continuo (Vega, 2007). Un estudio de Hernández (2009) evaluó la validez y confiabilidad del IRSB en una muestra de Brasil, revelando tres factores que explicaron un 31.75% de la varianza total, mostrando diferencias significativas entre los resultados de la escala femenina, masculina y neutra. Otro estudio de Vega (2007) realizado con una muestra argentina, mostró índices de consistencia interna del IRSB de la escala femineidad de  $\alpha = .744$  en mujeres y de  $\alpha = .834$  en hombres, y de la escala masculinidad de  $\alpha = .785$  en mujeres y de  $\alpha = .795$  en hombres. Los análisis de correlaciones revelaron que la mayoría de los ítems pertenecen a la escala predicha por Bem. Bosques et al. (2015) estudió la validez del IRSB en una muestra de México, revelando que el modelo con dos factores explicó el 31.6% de la varianza total, pero con cambios en los ítems contenidos en cada sub-escala.

El IRSB posee una tipología de estereotipos de género al que corresponden cuatro categorías: a) femenino, que hace referencia a comportamientos y actitudes que socialmente se asocian con el género femenino. Un individuo se clasifica como femenino si el puntaje de la escala de femineidad es mayor a la mediana para su sexo y edad, y el puntaje de la escala de masculinidad es igual o menor a la mediana para su sexo y edad; b) masculino, que corresponde a comportamientos y actitudes que socialmente se asocian con el género masculino. Un individuo se clasifica como masculino si el puntaje de la escala de masculinidad es mayor a la mediana para su sexo y edad, y el puntaje de la escala de femineidad es igual o menor a la mediana para su sexo y edad; c) andrógino, que incluyen comportamientos y actitudes tanto masculinas como femeninas, siendo lo anterior un buen indicador de ajuste social. Un individuo se clasifica como andrógino si el puntaje de la escala de masculinidad y femineidad es mayor a la mediana para su sexo y edad; d) indiferenciado, que indica pocos comportamientos y actitudes asociadas al género masculino y femenino. Un individuo se clasifica como indiferenciado si el puntaje de la escala de masculinidad y femineidad es igual o menor a la mediana para su sexo y edad (Vega, 2007).

Matus-Castillo et al. (2021) señalan que en la última década el acceso de las mujeres a la educación superior ha ido en aumento. Por el contrario, en la carrera de educación física históricamente se ha visto un mayor

número de hombres (Matus-Castillo et al., 2022), lo que es concordante con una visión tradicional más masculinizada de la disciplina y el deporte (Ayvazo y Sutherland, 2009), lo que hace relevante estudiar esta temática, caracterizando el perfil del estudiante de Educación Física desde una perspectiva de roles de género, lo que podría ayudar a eliminar las brechas producidas por esto, tanto al ingreso a la carrera como la formación del profesorado.

La literatura muestra estudios sobre los conocimientos biológicos de la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de educación física de Chile (Maureira, 2021, Maureira et al., 2022) y un estudio sobre homofobia y actitudes negativas hacia personas trans en estudiantes de educación física de Chile (Maureira et al., 2022), pero no estudios sobre masculinidades y femineidad en este tipo de muestras. Debido a ellos es que surgen los objetivos de la presente investigación: a) conocer las propiedades psicométricas del IRSB en una muestra de estudiantes de educación física de Chile; b) estudiar la incidencia de variables sociodemográficas sobre los roles de género en la muestra.

## **Método**

### **Muestra**

De tipo no probabilística intencionada (Maureira & Flores, 2018). Estuvo constituida por 240 estudiantes de Educación Física de cuatro universidades de Chile. La edad mínima fue de 18 y la máxima de 37 años, con una media de  $21.2 \pm 2.7$ . Del total, 155 fueron hombres (64.6%) y 85 fueron mujeres (35.4%). 90 encuestados cursan 1° año de la carrera (37.5%), 29 cursaban 2° año (21.1%), 51 cursaban 3° año (21.3%), 22 cursaban 4° año (9.2%) y 48 cursaban 5° año (20.0%). La orientación sexual de la muestra se distribuyó con 201 heterosexuales (83.8%), 12 homosexuales (5.0%), 25 bisexuales (10.4%) y 2 asexuales (.8%). Todos los encuestados declararon ser cisgénero.

### **Instrumentos**

Se utilizó una encuesta sociodemográfica que incluye información sobre la edad, el sexo al nacer, orientación sexual, identidad de género, nivel de estudios, profesión, si están solteros/as o en una relación, creencias religiosas, si poseían conocidos o amigos/as homosexuales, bisexuales y transgénero, si recibieron educación sexual en colegios o universidades, si en caso de recibir educación sexual se trataron los temas de homosexualidad e identidad de género y el nivel de ingreso econó-

mico de los participantes.

Se aplicó el IRSB (Bem, 1974) escala femineidad y masculinidad con un total de 40 ítems. Este es uno de los instrumentos más utilizados en el mundo para evaluar las orientaciones de los roles estereotipados de género (Bosques et al., 2015). Frente a cada ítem el encuestado debe contestar en una escala Likert de 5 puntos, desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. El instrumento entrega un puntaje bruto de la escala de femineidad y un puntaje bruto de la escala de masculinidad que se obtiene sumando los puntajes de las preguntas y dividiendo por el número de ítems. El puntaje obtenido en cada escala se clasifica en bajo cuando es igual o menor a la mediana del grupo y en alto cuando es mayor a la mediana, generando cuatro clasificaciones: a) femenino (alto puntaje en la escala de femineidad y bajo puntaje en la escala de masculinidad); b) masculino (alto puntaje en la escala de masculinidad y bajo puntaje en la escala de femineidad); c) andrógino (alto puntaje en la escala de femineidad y alto puntaje en la escala de masculinidad); d) indiferenciado (bajo puntaje en la escala de femineidad y bajo puntaje en la escala de masculinidad).

### **Procedimiento**

El IRSB fue enviado a tres expertos quienes sugirieron cambiar dos términos para hacerlos más entendibles en el contexto cultural chileno (*analítico* por *metódico*; *dispuesto a consolar a los demás* por *dispuesto / a tranquilizar a los demás*). Tras esto el instrumento fue aplicado en forma online a una muestra piloto de 40 estudiantes de Pedagogía en Educación Física, los cuales no reportaron dudas sobre el lenguaje utilizado ni en la redacción de los ítems. Luego se procedió a aplicar el inventario en forma online al total de la muestra. Los análisis llevaron a reducir el inventario a 22 ítems los cuales saturaban con valores superiores a .400 en uno de los dos factores (masculinidad y femineidad), eliminando aquellos que entregaban altas saturaciones en los dos factores y cuya eliminación aumentaba la varianza explicada y la confiabilidad. Los índices de validez y confiabilidad final del instrumento se presentan en el apartado de resultados. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Para participar en la presente investigación todos los estudiantes firmaron un consentimiento informado, donde se solicitaba la participar voluntaria en la investigación, se describían los objetivos del estudio y se aseguraba el anonimato de la información.

### **Análisis de datos**

Para determinar los índices de validez de constructo del IRSB se aplicaron análisis factoriales exploratorios por el método de componentes principales con rotación ortogonal de Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Luego se realizaron análisis factoriales confirmatorios, donde se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud (ML), los índices absolutos de chi cuadrado ( $\chi^2$ ), el RMSEA (media de residuos estandarizados) y el CFI (ajuste comparado). Para ello se utilizó en programa estadístico SPSS AMOS 26.0 Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach.

Se aplicó estadística descriptiva (con medias, desviaciones estándar y tablas de frecuencia). También se realizaron pruebas de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) que entregó una distribución normal de las variables ( $p > .05$ ), por lo cual se procedió a utilizar estadística paramétrica como pruebas t para muestras independientes comparando los puntajes de la escala de masculinidad y femineidad en hombres y mujeres, pruebas de proporciones para comparar los porcentajes de individuos en cada categoría de la tipología de género, pruebas ANOVA comparando los puntajes de masculinidad y femineidad según orientación sexual y pruebas de regresiones lineales jerárquicas para determinar la incidencia de las variables sociodemográficas sobre los puntajes de masculinidad y femineidad en la muestra. Se consideró significativo valores  $p < .05$ .

### **Resultados**

#### ***Propiedades psicométricas del Inventario de Roles Sexuales de Bem***

La prueba de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) muestra un valor de .858 y la prueba de esfericidad de Bartlett un  $p = .000$  por lo que se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio a través de un análisis de componentes principales con rotación Varimax forzando dos factores para los ítems asociados a rasgos masculinos y rasgos femeninos en la estructura latente del instrumento (tabla 1) que explicaron el 41.387% de la varianza total, con once ítems que saturan en el factor 1 (femineidad) y once ítems en el factor 2 (masculinidad). El alfa de Cronbach entrega un valor de .859 para los 22 ítems del instrumento.

Las correlaciones entre los dos factores del instrumento muestran una relación significativa y baja ( $r = .327$ ;  $p = .000$ ), dando cuenta de la relación de la escala de

Tabla 1.

Factores del Inventario de Roles Sexuales de Bem en la muestra de estudiantes de Educación Física.

	Femineidad	Masculinidad
2. Servicial	.512	
4. Afectuoso/a	.694	
6. Empático/a o capaz de "ponerme en la situación del otro"	.663	
8. Sensible a las necesidades de los demás	.620	
10. Comprensivo/a	.672	
12. Compasivo/a	.703	
14. Dispuesto/a a tranquilizar a los demás	.520	
16. Generalmente soy Cariñoso/a	.726	
18. Tierno/a	.671	
20. Me agradan los/as niños/as	.449	
22. Gentil o bondadoso/a	.749	
1. Seguro de mí mismo/a		.458
3. Me atrevo a decir lo que pienso		.650
5. De personalidad fuerte		.683
7. Vigoroso/a o activo/a		.486
9. Con capacidad de liderazgo		.688
11. Dispuesto/a a arriesgarme		.610
13. Autosuficiente		.551
15. Dominante		.579
17. Defiendo mi punto de vista		.605
19. Actúo como líder		.679
21. Ambicioso/a		.421
Varianza explicada	22.539%	18.848%
Alfa de Cronbach	.856	.818

masculinidad y femineidad en la muestra.

En la figura 1 se presenta el modelo final de dimensiones e ítems para el cuestionario a partir de los dos factores extraídos del análisis factorial confirmatorio. Los resultados mostraron una  $\chi^2$  significativa ( $\chi^2=655.402$ ;  $p=.000$ ), razón por la cual observamos otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del RMSEA=.095, del CFI=.852 y del TLI=.825 indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al.,2015).

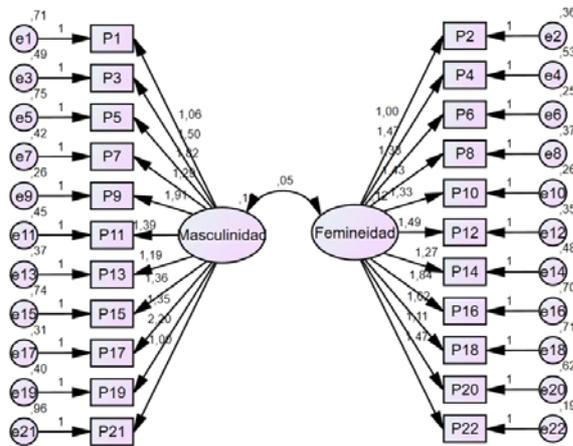


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Roles Sexuales de Bem en la muestra de estudiantes de Educación Física.

### Masculinidades y femineidades en la muestra

En la tabla 2 se observan los puntajes de masculinidad y femineidad de todos los integrantes de la muestra según su sexo. Las pruebas t para muestras relacionadas revelan que los hombres obtienen un mayor puntaje de femineidad en comparación con el puntaje de masculinidad ( $t=-4.13$ ;  $gl=154$ ;  $p=.000$ ), en tanto que las mujeres también presentan un mayor puntaje de femineidad ( $t=-2.92$ ;  $gl=84$ ;  $p=.005$ ). Las pruebas t para mues-

tras independientes manifiestan que las mujeres presentan mayores valores de masculinidad ( $t=2.30$ ;  $gl=238$ ;  $p=.022$ ) y femineidad ( $t=3.16$ ;  $gl=238$ ;  $p=.002$ ) que los hombres.

En la tabla 3 se muestran los porcentajes de estudiantes que presentan las diversas tipologías de género (masculino, femenino, andrógino e indiferenciado) del total de la muestra según sexo de nacimiento. Es posible notar que los hombres poseen mayoritariamente una tipología indiferenciada, la cual es mayor a la tipología masculina ( $Z=2.30$ ) y femenina ( $Z=2.80$ ). En el caso de las mujeres las cuatro tipologías no presentan diferencias en relación con su distribución. Finalmente, la prueba de  $\chi^2$  revela diferencias en las tipologías de género entre hombres y mujeres ( $\chi^2=12.899$ ;  $gl=3$ ;  $p=.005$ ).

En la tabla 4 se muestran las pruebas de ANOVAs para comparar los puntajes de masculinidad y femineidad según la orientación sexual de la muestra, revelando que no existen diferencias significativas entre los cuatro grupos. Tampoco se presentan diferencias al comparar los puntajes de masculinidad y femineidad entre aquellos estudiantes que poseen un amigo/a o conocido/a homosexual o bisexual y los que no ( $p=.194$  y  $p=.245$  para masculinidad y femineidad respectivamente) y entre aquellos que poseen un amigo/a o conocido/a transexual y los que no ( $p=.100$  y  $p=.733$  para masculinidad y femineidad respectivamente).

La educación sexual no influye lo suficiente para provocar diferencias de puntajes en la escala de masculinidad y femineidad en la muestra ( $t=-.470$ ;  $gl=238$ ;  $p=.639$  y  $t=.702$ ;  $gl=238$ ;  $p=.483$  para masculinidad y femineidad respectivamente). Misma situación que ocurre según las creencias religiosas de la muestra ( $F=1.44$ ;  $gl_1=4$ ;  $gl_2=231$ ;  $p=.222$  y  $F=1.59$ ;  $gl_1=4$ ;  $gl_2=231$ ;  $p=.177$  para masculinidad y femineidad respectivamente).

Tabla 2.

Comparaciones de los puntajes de masculinidad y femineidad de la muestra según sexo de nacimiento.

	Masculinidad	Femineidad	Valor p
Hombres (n=155)	3.86±.52	4.04±.55	.005**
Mujeres (n=85)	4.02±.52	4.26±.50	.000**
Valor p	.022*	.002**	

\*Diferencia significativa al nivel de .05  
\*\*Diferencia significativa al nivel de .01

Tabla 3.

Comparación del porcentaje de tipología de género según sexo de la muestra.

	Masculino	Femenino	Andrógino	Indiferenciado
Hombres (n=155)	29 (18.7%)	21 (13.5%)	42 (27.1%)	63 (40.6%)
Mujeres (n=85)	18 (21.2%)	20 (23.5%)	31 (36.5%)	16 (18.8%)
Valor Z	.46	1.87	1.49	3.77**

\*\*Diferencia significativa al nivel de .01

Tabla 4. Comparación de los puntajes de masculinidad y femineidad según la orientación sexual de la muestra.

	Masculinidad	Femineidad
Heterosexual (n=201)	3.90±.51	4.11±.52
Homosexual (n=12)	4.18±.72	4.17±.67
Bisexualidad (n=25)	3.92±.52	4.18±.54
Asexual (n=2)	4.1±.98	3.55±.92
Valor p	.323	.421

te) y según los niveles de ingresos ( $F=1.43$ ;  $gl_1=4$ ;  $gl_2=233$ ;  $p=.224$  y  $F=.87$ ;  $gl_1=4$ ;  $gl_2=233$ ;  $p=.481$  para masculinidad y femineidad respectivamente).

Los análisis de regresiones lineales jerárquicas no muestran incidencias de ninguna de las variables sociodemográficas estudiadas (sexo, orientación sexual, amigos/a o conocidos/as homosexuales, bisexuales o transexuales, educación sexual, creencias religiosas e ingresos) sobre los niveles de masculinidad y femineidad de la muestra.

## Discusión

Los objetivos de la presente investigación fueron conocer las propiedades psicométricas del IRSB en una muestra de estudiantes de educación física de Chile y estudiar la incidencia de variables sociodemográficas sobre los roles de género en la muestra. En relación con el primer objetivo, el IRSB de 22 ítems ha mostrado ser un instrumento válido y confiable para recoger información sobre comportamiento y actitudes asociados a roles de género. La disminución de 40 a 22 ítems permite un tiempo de respuesta menor evitando la fatiga del encuestado. El presente estudio reveló que el IRSB de 22 ítems posee una varianza total explicada de 41.4%, valor superior al 31.75% y al 31.6% presentado por estudios anteriores (Bosques et al., 2015, Hernández, 2009) utilizando el IRSB de 40 ítems.

En relación con el segundo objetivo del estudio, es interesante mencionar que los hombres de la muestra presentan un mayor puntaje de femineidad que de masculinidad, con puntajes altos en características como empático, comprensivo o servicial, actitudes que culturalmente se han caracterizado como femeninas, pero que los estudiantes de educación física consideran relevantes dentro de su desenvolvimiento social, lo cual podría ser atribuible a los cambios generacionales, donde la necesidad de personas más empáticas y profesores/as más cercanos a los estudiantes se ha convertido en un elemento fundamental del quehacer docente, situación que afecta de manera importante a los hombres que estudian pedagogía (García et al., 2014). Lo anterior también se evidencia en el estudio de Bahamondes et al. (2021) donde evaluaron la percepción al profesorado de educación física a nivel universitario, evidenciando en la escala positiva características como comprensivos, confianza, toman en cuenta su opinión, entre otros aspectos. Maureira et al. (2021) describen a los estudiantes de esta disciplina como líderes que mantienen unido al grupo, motivadores, preocupados por los

sentimientos de los demás, empáticos y que pueden comprender el punto de vista del otro, muchos elementos que se consideran como roles estereotipados de género femenino, lo que podría explicar los altos puntajes de los hombres en esta escala.

Las mujeres de la muestra presentan altos puntajes en la escala femenina, pero también altos puntajes en la escala masculina. Scraton (2000) describe que las profesoras de educación física deben expresar conductas como la competencia, la toma de decisiones o la seguridad en sí mismas, para ser aceptadas dentro de un área donde predominan comportamientos masculinos, razón por la cual las mujeres obtienen puntajes altos en dichas actitudes.

En relación con la tipología de género, las mujeres presentan distribuciones similares entre las cuatro categorías (masculino, femenino, andrógino e indiferenciado) revelando una heterogeneidad entre las estudiantes de educación física de la muestra. Por su parte, más del 40% de los hombres poseen bajos puntajes en la escala de masculinidad y femineidad, clasificados como indiferenciados. Estos resultados difieren del estudio de García et al. (2017) en profesores de educación física de México, donde prevalece el grupo andrógino. Lo anterior puede explicarse por el rango etario de la muestra, donde los profesores de educación física de México poseen edades entre 25 y 50 años, con un marcado grupo entre 25 y 36 años. En tanto, la muestra chilena oscila entre 18 y 37 años, con una media de 21.2. Además, de que la muestra chilena aún son estudiantes universitarios, las características socioculturales diferentes entre ambos países podría ser responsable de las diferencias en la tipología de género entre ambos estudios.

La prevalencia de una categoría indiferenciada en los hombres de la muestra representa poca identificación con los conceptos socioculturales que describen comportamientos masculinos y femeninos, lo que lleva a sentirse excluido de estas tipologías de género. Sería interesante estudiar si esta exclusión tiene que ver con los conceptos utilizados para describir lo masculino o femenino, o tiene que ver con la creencia de que el binarismo masculino-femenino no es adecuado para comprender los roles de género.

Finalmente, ninguna de las variables sociodemográficas estudiadas posee incidencia sobre los puntajes de masculinidad y femineidad, ya que posiblemente factores culturales más amplios podrían definir desde la infancia, los comportamientos y actitudes que asociamos con ser hombre o mujer, sin efectos importantes de la orientación sexual, creencias religiosas, edu-

cación sexual o niveles de ingresos, como se observo en el presente estudio.

## Conclusión

El IRSB modificado a 20 ítems posee valores adecuados de validez y confiabilidad para ser aplicado a estudiantes de educación física de Chile. En relación con los roles de género, tanto mujeres como hombres poseen mayores puntajes en la escala femenina. Las mujeres se clasifican en porcentajes similares tanto en tipología masculina, femenina, androginia e indiferenciada, en cambio los hombres poseen casi la mitad de ellos en la tipología indiferenciada. No se encontraron variables sociodemográficas que incidieran en los comportamiento y actitudes masculinas o femeninas en la muestra.

Se recomienda replicar esta investigación en muestras de mayor tamaño, en poblaciones que no solo estudien educación física y utilizar otras variables sociodemográficas que pudiesen ser predictoras de los niveles de masculinidad y femineidad en las muestras a evaluar.

## Referencias

- Aguilar, Y., Valdez, J., González, N. & González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 207-224.
- Ayazo, S. & Sutherland, S. (2009). Uncovering the secrets: homophobia in physical education. *Action in Teacher Education*, 31(3), 56-69. <https://doi.org/10.1080/01626620.2009.10463528>
- Bahamondes, V., Flores, E., Maureira, F., Vargas, R., Gavotto, O., Véliz, C. & Aravena, C. (2021). Percepciones de los estudiantes de Educación Física sobre el desempeño del profesorado. *Retos*, 40, 180-185. <http://dx.doi.org/10.47197/retos.v1i40.82160>
- Bem, S. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2), 155-162.
- Bosques, L., Álvarez, G. & Escoto, M. (2015). Revisión de las propiedades psicométricas del Inventario de Roles Sexuales de Bem. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(2), 119-129.
- Ceballos, M. & García, M. (2016). Roles de género tradicionales y personalidad tipo c en mujeres con diagnóstico de cáncer de mama. *Ciencia ergo-sum*, 23(3), 229-238.
- Díaz, R., Rivera, S. & Sánchez, R. (2001). Rasgos instrumentales (masculinos) y expresivos (femeninos), normativos (típicos e ideales) en México. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(2), 131-139.
- Díaz, R., Rocha, T. & Rivera, S. (2004). Elaboración, validación y estandarización de un inventario para evaluar las dimensiones atributivas de instrumentalidad y expresividad. *Revista Interamericana de Psicología*, 38(2), 263-276.
- Duque, C. (2010). Judith Butler y la teoría de la performatividad de género. *Revista Educación & Pensamiento*, 17, 85-95.
- García, E., García, A. & Reyes, J. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279-290.
- García, J., Moreno, D., Hernández, C. & Gamba, L. (2017). Medición de masculinidad y femineidad en docentes de educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 17(67), 541-557. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.67.010>
- Hardy, E. & Jiménez, A. (2001). Masculinidad y género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2), 77-88.
- Hernández J. (2009). Reevaluating the Bem Sex-Role Inventory. *Peer Reviewed Journal*, 26(1), 73-83.
- Lamas, M. (2002). *Cuerpo: Diferencia sexual y género*. Taurus.
- López, A. & Güida, C. (2000). *Aportes de los estudios de género en la conceptualización sobre masculinidad*. Disponible en: [http://iin.oea.org/cursos\\_a\\_distancia/cursosproder2004/bibliografia\\_genero/ut1/lectura.1.5.pdf](http://iin.oea.org/cursos_a_distancia/cursosproder2004/bibliografia_genero/ut1/lectura.1.5.pdf)
- Matus-Castillo, C., Cornejo-Améstica, M. & Castillo-Retamal, F. (2021). La perspectiva de género en la formación inicial docente en la Educación Física chilena. *Retos*, 40, 326-335. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.83082>
- Matus-Castillo, C., Serra, O., Duclos-Bastías, D. & Castillo-Retamal, F. (2022). Masculinización de la matrícula universitaria en la carrera de Educación Física. Un análisis desde la perspectiva de género. *Revista Educación*, 46(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47576>
- Maureira, F. (2016). *Estadística avanzada para educación física*. Editorial Académica Española.
- Maureira, F. (2021). Conocimientos biológicos de la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 42, 805-812. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.88708>
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Bahamondes, V., Hadweh, M. & Serey, D. (2022). Actitudes hacia la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 43, 46-52. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88969>
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Hadweh, M., González, P., Castillo, F., Peña, S. & Páez, J. (2022). Incidencia de los conocimientos biológicos de la homosexualidad y transexualidad sobre la homofobia y transfobia en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 43, 1016-1024. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.90463>
- Maureira, F. & Flores, E. (2018). *Manual de investigación cuantitativa*. Bubok Publishing.
- Maureira, F., Flores, E., Ramírez, M. A., Cortes, B., & Hernández, P. B. (2021). Relación de los estilos de aprendizaje, habilidad emocional, habilidades múltiples y detección emocional en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 22(2), 1-13. DOI: <http://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.1>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Scraton, S. (2000). *Educación Física de las niñas: un enfoque feminista*. Morata.
- Valdez, J., Díaz, R. & Pérez, B. (2005). *Los hombres y las mujeres en México: dos mundos distantes y complementarios*. UAEM.
- Vega, V. (2007). Adaptación argentina de un inventario para medir identidad de rol de género. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 537-546.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>