

## Percepción de profesores de Educación Física en relación con los contenidos priorizados en tiempos de pandemia y el retorno a clases presenciales

### Perception of Physical Education teachers in relation to prioritized content in times of pandemic and the return to face-to-face classes

Franklin Castillo-Retamal, Alvaro Llanos-Pavez, Felipe Faúndez-Castro, José Arzola-Valdés, Nicolás Abarca-Catalán, Matías Bastías-Galaz

Universidad Católica del Maule (Chile)

**Resumen.** El objetivo de este estudio fue conocer la percepción de los profesores de Educación Física (EF) respecto al abordaje de contenidos postpandemia. Para el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal con alcance descriptivo de tipo exploratorio, en donde se aplicó un cuestionario virtual tanto a Profesores de EF que están ejerciendo su profesión como a estudiantes de EF que están ejerciendo su práctica profesional final dentro de un establecimiento educacional en una ciudad del centro sur de Chile. Los principales resultados indican que más de la mitad de los encuestados utiliza la Priorización Curricular (PC) para abordar los contenidos, sin embargo, más de dos tercios mencionan que se generan mayores aprendizajes al utilizar las Bases Curriculares (BC). Por otro lado, más de la mitad concuerda en que existe una pérdida en la línea de aprendizaje de contenidos tras la utilización de la PC y más del 90% percibe una deficiencia motriz por parte de los estudiantes. Se concluye que hubo un estado regular en la adquisición de aprendizajes respecto a la utilización de la PC en los años de confinamiento y también, que es necesario implementar un sistema de readaptación al momento de trabajar con las BC.

**Palabras Clave:** Educación Física, Bases Curriculares, Priorización Curricular, presencialidad, Covid-19.

**Abstract.** This study aims to know the perception of Physical Education teachers about the content approach after the pandemic. This study uses a quantitative focus, non-experimental transverse with a descriptive exploratory range, in which a virtual survey was performed on P.E. teachers currently working, P.E. teaching students who are in the process of their final professional internship in a school in a city of south central of Chile. The main results show that more than half of the survey respondents use Curricular Prioritization (CP) to approach content. However, more than two-thirds of them, mention that more learning is reached when using the Curricular Bases (CB). Besides, more than half agree that there is a loss in the learning line after using the CP, and more than 90% notice a deficiency in the students' mobility. Finally, it is concluded that there was a stable state in the learning acquisition concerning the use of the CP during the confinement years. It also adds the necessity of installing a readaptation system when working with CB.

**Keywords:** Physical Education, Curricular Bases, Curricular Prioritization, face to face class, Covid-19.

Fecha recepción: 23-09-22. Fecha de aceptación: 22-05-23

Franklin Castillo-Retamal  
fcastillo@ucm.cl

### Introducción

A raíz de la situación mundial vivida por la pandemia del virus SARS-COV 2 (Covid-19), se limitó la asistencia presencial a los establecimientos educativos, lo que provocó que rápidamente el Ministerio de Educación de Chile (Mineduc) elaborara un instrumento curricular como respuesta inmediata a esta privación de presencialidad educativa, llamada Priorización Curricular (PC). Esta PC se basa fuertemente en el mandato de la Ley General de Educación (Chile, 2009) y en particular de los artículos 28°, 29° y 30°, la que se ha construido pensando en que debe cumplir y responder a una educación integral que permita el desarrollo en los ámbitos personales, sociales y culturales de los estudiantes (Mineduc, 2020a). En el año 2022 se logró un retorno presencial a clases de manera completa, sin embargo, los profesores continuaron utilizando la PC así como el instrumento utilizado en condiciones de presencialidad normales, correspondiente a las BC, las cuales se definen como el documento principal del Currículum Nacional, que establece un listado único de objetivos mínimos de aprendizaje. Desde el año 2012 se encuentran vigentes las BC para las asignaturas de Lengua y Comunicación, Matemática, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Ciencias Naturales de 1° a 6° Básico e Idioma Extranjero Inglés de 5° y 6° Básico. En el 2013, se

incorporaron Artes Visuales, Música, EF, Tecnología y Orientación de 1° a 6° Básico (Mineduc, 2014).

Para este trabajo, se entenderá la percepción como la información recogida a través de los sentidos, creencias, expectativas, experiencias e interpretaciones generadas a partir de estímulos del ambiente, dándoles organización, sentido y conciencia del entorno y lo que lo rodea (Sosa & Sosa, 2019; Sánchez-Márquez, 2019; Fayyad et al., 2020; Cárcamo et al., 2022).

El propósito del estudio fue conocer la percepción de profesores de EF que están ejerciendo su profesión como la de estudiantes de EF que están ejerciendo su práctica profesional final dentro de un establecimiento educacional en una ciudad del centro sur de Chile respecto al abordaje de contenidos postpandemia, considerando que en algunos estudios se han evidenciado ciertas dificultades en lo que respecta a la utilización de la PC, puesto que su implementación fue mediática, discutida e impuesta como medida de emergencia (Andrades et al. 2021; Castillo et al., 2021; Medel et al., 2022).

### *Priorización curricular en tiempos de pandemia y concepto de Bases Curriculares*

La situación de pandemia mundial del virus SARS COV-2 (Covid-19), presentó distintas dificultades para

desarrollar actividades normales de la vida cotidiana, como, por ejemplo, asistir a clases presenciales a los colegios, debido a la paralización de las mismas en educación parvularia, básica y media (Mineduc, 2020a).

En ese escenario, la escolarización resultó uno de los ámbitos tempranamente afectados por la imposibilidad de sostener la distancia mínima requerida para garantizar las condiciones necesarias para evitar riesgos de contagio entre la comunidad educativa (además de otras medidas), con esto las jurisdicciones debieron suspender el trabajo escolar presencial y diseñar rápidamente respuestas de continuidad pedagógica a distancia (De la Vega, 2020; Gluz et al., 2021).

La PC, cuya implementación abarcaría el periodo 2020-2021 para retomar en 2022 las BC vigentes, propuso a docentes y escuelas comenzar por reducir los objetivos de aprendizaje (OA) a aquellos que fueran imprescindibles y considerados esenciales para un óptimo aprendizaje, de esta manera las escuelas podrían tomar decisiones sobre las necesidades en el contexto de pandemia (Venegas, 2021).

Oficialmente, la producción de la PC estableció tres criterios (Mineduc, 2020a):

I. Equilibrio entre objetivos de los ejes de cada asignatura en favor de la articulación curricular entre niveles y asignaturas.

II. OA priorizados coherentes con la progresión de objetivos durante el ciclo y que facilitan el aprendizaje.

III. Un grupo de OA priorizados imprescindibles para continuar el aprendizaje del año escolar siguiente (Nivel 1) y el otro, objetivos que resultan altamente “integradores y significativos”, que amplían los objetivos de primer nivel (Nivel 2).

Por su parte, las BC o currículo se entiende como la prescripción obligatoria para todo el sistema escolar, tanto en administración pública como privada, definición de áreas de conocimiento, tiempos de trabajo asociados y su secuencia en el total de la experiencia de la escolaridad y un programa de estudios que abarca los objetivos de aprendizaje, contenidos y orientaciones didácticas para el docente, organizados por unidades en cada año escolar. Además, incluye orientaciones para el docente acerca de los aprendizajes esperados, ejemplos de actividades con los alumnos y también ejemplos de evaluación (Cox, 2011).

Del mismo modo, el propósito de las BC de EF y Salud es proporcionar oportunidades a todos los estudiantes para la adquisición de conocimiento, habilidades de movimiento y actitudes positivas que contribuyan a construir un estilo de vida activo y saludable (Mineduc, 2014). El currículo escolar en Chile responde a un modelo pedagógico por objetivos, el cual atiende a un enfoque positivista de la educación, de modo que en cada asignatura disciplinar el profesorado tiene un listado de OA que desarrollar con su alumnado y el resultado de este proceso será evaluado en forma sumativa (Mujica, 2022).

Con base en los requerimientos educacionales producto de la pandemia, la propuesta de PC surgió como respuesta a las necesidades de aproximadamente 3,5 millones

de estudiantes que vieron afectados sus procesos educativos. En un marco de actuación pedagógica, el Mineduc determina los objetivos esenciales y mínimos que fueron priorizados para el 2020 y 2021, procurando que sean cumplidos con el máximo de realización posible en las circunstancias en que se encuentra el país.

### *Educación, escuela y el retorno a clases presenciales*

El impacto de la pandemia ha producido transformaciones en todas las esferas de la vida a nivel mundial. Para 2021, el objetivo en el inicio del ciclo escolar estuvo centrado en garantizar el máximo de presencialidad posible atendiendo a una política de cuidado (Terrerri et al., 2021). Para ello, se definieron protocolos de actuación, medidas de limpieza y desinfección de los espacios, modalidades de intervención frente a casos de Covid-19, etc. Cada institución, considerando las condiciones de infraestructura y las medidas de bioseguridad, han reconfigurado las formas organizacionales dando lugar a nuevas prácticas y formatos que posibiliten la continuidad pedagógica (Terrerri et al., 2021).

Iniciando 2022, se evidencia que la educación y sus procesos en el nivel inicial demandan grandes retos respecto al regreso progresivo a clases presenciales. Una de las mayores preocupaciones son las dificultades en el apoyo de las familias en el proceso educativo para este nuevo escenario, lo que exige a los docentes consolidar estrategias que permitan potenciar el trabajo colaborativo con los padres de familia, para lograr la continuidad pedagógica (Díaz, 2022).

Desde la mirada docente, se descubre que al tratar de adaptar las clases de EF a modalidad online, hubo que dejar de lado muchos contenidos de esta asignatura como los juegos colectivos, juegos colaborativos y los deportes colectivos. En su reemplazo llegó la PC, donde en la enseñanza secundaria se enfatiza en las habilidades específicas, considerando espacios reducidos, tiempo y materiales (Bocaz et al., 2021).

Del mismo modo, la familia y la escuela son dos grandes agentes educativos y pilares fundamentales en el desarrollo educativo y personal del ser humano. El rol que cumple cada una de estas es clave a lo largo de la vida de una persona y más aún en el contexto de emergencia sanitaria por el Covid-19, los docentes cumplen un rol de facilitadores como también de mediadores y, por otra parte, los padres de familia como supervisores y orientadores del aprendizaje de sus hijos. Si bien cada uno desempeña un papel único en el proceso educativo, tienen un objetivo en común, educar junto con formar de manera integral a lo largo del desarrollo de los niños (Díaz, 2022).

El Mineduc, citado por Contreras et al. (2021), indica que el currículo escolar vigente sigue siendo la guía principal para los docentes y la PC, es una herramienta de apoyo curricular para las escuelas, que permite enfrentar y minimizar las consecuencias adversas que han emergido por la situación mundial de pandemia por coronavirus, a su vez,

entrega una flexibilización del plan de estudios junto con el reglamento de evaluación de cada establecimiento, basándose en principios de equidad, inclusión, seguridad y flexibilidad.

También, como menciona la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI, 2021), uno de los retos que enfrenta la educación es el retorno progresivo presencial y seguro a las actividades escolares, junto con ella el progreso hacia un nuevo modelo educativo. Ante una apertura paulatina de los centros educativos es necesario mencionar que se debe seguir ciertas medidas y lineamientos. Estas consideraciones generales recomiendan los siguientes puntos como protocolo para la realización de actividad física en el establecimiento (Mineduc, 2021b):

1. Actividad al aire libre
2. Recinto cerrado con ventilación natural
3. Evitar aglomeraciones en traslados
4. Actividades individuales
5. Implementos deportivos individuales
6. Usar mascarillas
7. Delimitar zonas de movimiento
8. Baja y moderada intensidad
9. Fijar entrada y salida en espacio de actividad

Poniendo fin a una educación online que se extendió por casi 2 años, durante el mes de marzo de 2022 se efectuó la apertura de las escuelas, además, se establece esta determinación respecto a que los establecimientos alcanzan una valoración positiva en sus protocolos de cuidados sanitarios. En particular, la medida regirá desde primero básico a cuarto medio y se retomará la jornada escolar completa para aquellos establecimientos educacionales que cuenten con este régimen. También, se harán excepciones en caso de existir un brote de Covid-19, donde se podrá mantener la continuidad de los aprendizajes de manera remota mientras dure esta situación excepcional.

## Metodología

El objetivo de este estudio fue conocer la percepción de profesores de EF que están ejerciendo su profesión como de estudiantes de EF que están ejerciendo su práctica profesional final dentro de un establecimiento educacional en una ciudad del centro sur de Chile respecto al abordaje de contenidos postpandemia. Para ello se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental transversal con alcance descriptivo de tipo exploratorio. A partir del procedimiento, se recabaron datos de interés relacionados a las variables del estudio y los resultados, presentan la realidad puntual de los sujetos. Se plantea como exploratorio toda vez que es un tema escasamente abordado y poco estudiado en relación al fenómeno de estudio (Sarduy, 2007; Hernández et al., 2014), vale decir, la situación sanitaria mundialmente vivida. La muestra fue no probabilística por conveniencia, con un total de 48 profesores de EF en ejercicio (14,6%) y profesores en formación en proceso de práctica profesional (85,4%). El criterio de inclusión fue

ser profesor de EF en ejercicio o estudiante en práctica en una ciudad del centro sur de Chile. Las técnicas y los instrumentos se condicen con el enfoque dado, utilizando el cuestionario como técnica e instrumento, con preguntas cerradas que responden a criterios de ponderación usando la escala de Likert. Para la recolección de datos, se consultó a los sujetos quienes de manera voluntaria accedieron a responder el cuestionario que fue compartido a través de correo electrónico que contenía el enlace a la herramienta *Google Forms*. El instrumento fue validado por juicio de expertos, conteniendo 4 ítems distribuidos en categorías o dimensiones y cada reactivo (31), con criterios de ponderación usando la escala de Likert. El análisis de los datos se desarrolló a partir de estadística básica inferencial y descriptiva. Respecto del consentimiento informado, estaba contenido en el cuestionario y para responder el mismo, fue necesario aceptar las condiciones de participación que se establecieron conforme los criterios éticos del tratado de Helsinki.

## Resultados

### Ítem I

Dentro de los 48 sujetos que fueron parte de esta investigación, un 58,3% se desenvuelve en establecimientos educacionales particulares subvencionados, mientras que un 41,7% pertenecen a establecimientos educacionales municipales, en su mayoría, de zonas urbanas. Por otro lado, un 60,5% de los establecimientos atienden cursos de enseñanza básica y media, mientras que un 35,4% cuentan solo con la enseñanza media y un 4,1%, solo presenta enseñanza básica.

Por otro lado, los docentes, en su mayoría (sobre el 85%), realiza clases entre 3 a 6 cursos, mientras la minoría restante realiza entre 7 cursos y más. Por su parte, los sujetos encuestados en su mayoría se encuentran realizando el proceso de práctica profesional (2022), salvo una pequeña parte de docentes encuestados que egresó en años anteriores (14,6%), quienes casi en su totalidad, por sobre el 90%, lleva entre 0 a 5 años ejerciendo como docente. Del total de la muestra, el 4,2% presenta estudios de post grado (magíster).

### Ítem II: Priorización y Bases Curriculares

Un 43,8% de los encuestados se encuentra ocupando la PC y BC en conjunto, mientras que un 25% solo está ocupando las BC para planificar sus clases. Por otro lado, un 6,3% se basa solo en la PC, mientras que el resto combina BC, PC y programa curricular interno (figura 1).

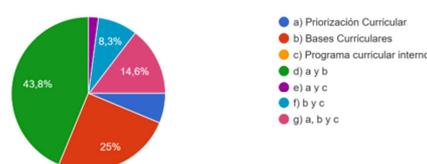


Figura 1. Documento curricular utilizado para planificar las clases.

En la figura 2, de conocimiento de la PC, un 58,4% indica que tiene alto y bastante conocimiento sobre la misma, mientras que sólo un 37,5% tiene algo de conocimiento y el restante cuenta con poco o nada de conocimiento, en donde un 77,1% de la muestra indica que se genera un mayor aprendizaje utilizando las BC, mientras que un 22,9% dice que la PC genera un mayor aprendizaje.

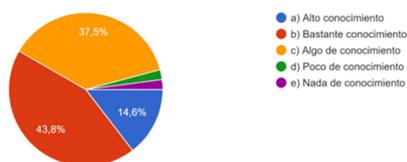


Figura 2. Conocimiento de la PC.

En el retorno a clases presenciales considerando la reorganización curricular (figura 3), la mitad de los encuestados indica que ha sido regular este retorno, además, 31,3% indica que ha sido difícil y muy difícil este retorno a clases, mientras que un 18,8% sostiene que ha sido fácil. Por otro lado, sobre el 50% de los docentes indica que están de acuerdo en que los objetivos propuestos en la PC son pertinentes para generar aprendizajes en los estudiantes, mientras que sobre el 20% indica estar en desacuerdo.

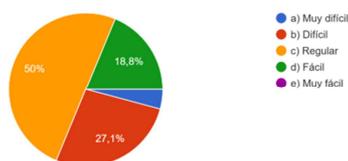


Figura 3. Retorno a clases y su reorganización curricular.

Sobre el 85% de los encuestados (figura 4) indica no haber recibido algún tipo de capacitación para la aplicación de la PC, por lo que el 95,8% está muy de acuerdo y de acuerdo que es necesario que los docentes reciban una capacitación sobre la aplicación de la PC, a su vez el 83,3% concuerda en que es necesario integrar más contenidos a la PC. Por otro lado, el 72,9% está de acuerdo en la implementación de la PC como medida de respuesta ante la pandemia por Covid-19.

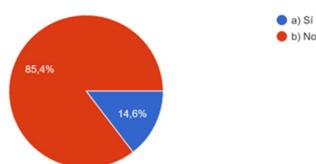


Figura 4. Capacitación sobre la aplicación de la PC.

### Ítem III: Pertinencia de documentos curriculares

Desde el punto de vista de la influencia del periodo de pandemia y confinamiento en los estudiantes, el 93,8% de

los encuestados cree que existe una deficiencia motriz según lo esperado en los niveles educativos (figura 5).

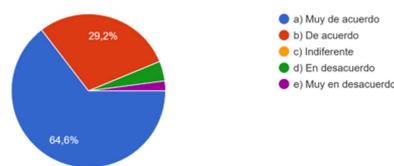


Figura 5. Deficiencia motriz respecto a lo esperado en cada nivel educativo.

En cuanto al contexto de regreso a clases presenciales y la minimizada utilización de BC, se observa un 41,7% de acuerdo mientras que el 29,2% se encuentra en desacuerdo, respecto del nivel de aprendizaje de los estudiantes tras utilizar la PC en la presencialidad, gran parte de los encuestados menciona un nivel medio correspondiente al 68,8%, mientras que un 12,5% menciona que el nivel es alto y un 16,7% afirma que el nivel es bajo (figura 6). A partir de ello, es que, desde la perspectiva de los encuestados, un 33,3% menciona que la PC debería seguir implementándose mientras que el 43,8% está en desacuerdo con esta propuesta.

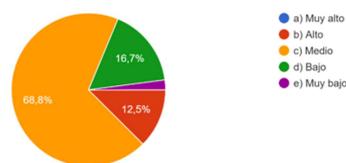


Figura 6. Nivel de aprendizaje de los estudiantes tras la utilización de la PC.

Un 68,7% de los encuestados concuerda que es posible equilibrar los objetivos priorizados con los no trascendentales en la presencialidad. De acuerdo con la existencia de una minimización en los usos de los objetivos no priorizados, un 8,3% está en desacuerdo con esta afirmación mientras que el 50% concuerda con lo mencionado anteriormente. Además, en el contexto actual del retorno a clases el 48% de los encuestados menciona que los objetivos priorizados resaltan por sobre las BC, mientras que un 20,8% está en desacuerdo. En cuanto al instrumento de apoyo curricular (figura 7), los resultados indican cerca de un 40% de los docentes prefiere trabajar con las BC, un 22,9% prefiere trabajar en conjunto con las BC y PC. Por otro lado, un 79,2% de los encuestados opina que es necesaria la idea de implementar un sistema de readaptación para trabajar con las BC luego de utilizar la PC, mientras que el 8,4% está en desacuerdo con este sistema.

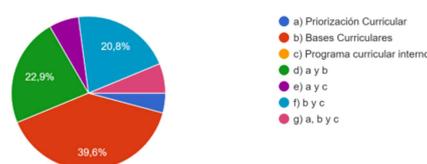


Figura 7. Tipo de instrumento de apoyo curricular.

#### Ítem IV: Proceso evaluativo

Sobre el 50% de los encuestados afirma que frecuentemente y siempre utilizan los indicadores de evaluación propuestos por las BC, mientras un 29,2% ocasionalmente y el restante nunca o casi nunca. Por otro lado, el 97,9% modifica los indicadores de evaluación propuesto por las BC, del mismo modo el 100% de los encuestados afirma que elabora sus propios indicadores de evaluación (figura 8). Finalmente, casi un 80% de los docentes concuerda que es necesario que la PC presente explícitamente indicadores de evaluación.

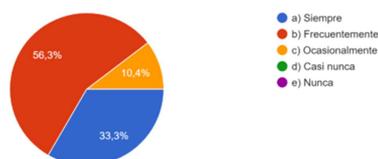


Figura 8. Frecuencia con la que elabora sus propios indicadores de evaluación.

#### Discusión

En relación con la muestra de este estudio (48 sujetos), la mayoría de los docentes encuestados utiliza una combinación de documentos curriculares para la planificación de sus clases, tales como PC y BC, siendo un pequeño porcentaje que las utiliza por separado. Considerando la reorganización curricular respecto al retorno a clases y cuán difícil ha sido para los docentes, la mitad de los encuestados señala que ha sido regular el retorno a clases presenciales en una escala de dificultad. Almonacid et al. (2021), señala que después de analizar la percepción de los futuros docentes pudieron inferir que existe cierta dificultad a la hora de desplegar los contenidos expuestos en la PC implementada por el Mineduc durante el primer trimestre del año 2020. A este respecto, Monguillot et al. (2023) indican en los resultados de su estudio, que se evidencia que las dificultades de espacio, falta de materiales, exceso de protocolos e incertidumbre fue causa de estrés en el cuerpo docente, puesto que se vio obligado a acelerar el uso de tecnología y a seleccionar contenidos de acuerdo a las indicaciones de cuidado sanitario.

Respecto a la aplicación de la PC en tiempos de pandemia, cabe destacar que la gran mayoría de los encuestados (85%) señala no haber recibido ningún tipo de capacitación para la aplicación o utilización de este documento curricular y esto se puede apreciar debido a que el Mineduc entregó documentos de orientación dejando la completa responsabilidad en manos de los profesores (Medel et al., 2022) y, a su vez, concuerdan en que este documento curricular debería poseer una mayor cantidad de objetivos de aprendizaje, por lo cual es posible inferir que un alto porcentaje de los docentes se han instruido por sus propios medios para planificar las clases basándose en la PC. Por su parte el Mineduc (2020c), elaboró un documento que tiene como objetivo entregar las orientaciones correspondientes para la implementación de la PC, las

cuales según este mismo nacen a partir del contexto educacional que están viviendo los establecimientos para reducir las brechas de aprendizajes en los estudiantes, respecto de la pandemia (Almonacid et al., 2021).

Por otro lado, más de un 60% indica que los estudiantes han perdido una línea de aprendizaje con base en los contenidos priorizados, coincidiendo con Posso et al. (2023), quienes indican que luego del tiempo en que se impartieron clases a distancia no solo “agravó la educación en términos de pobreza de los aprendizajes, sino que la pérdida de este” (p.96), coincidiendo en parte con los resultados expuestos por el Mineduc (2020b, p.19), donde se evidencia que se proyectaba al menos una pérdida de aprendizajes cercana al “64% para el quintil superior y al 95% para el quintil inferior” en el caso que el confinamiento sobrepasara los 10 meses. Sin embargo, un estudio realizado por Medel et al. (2022), mencionan que la PC contribuye en la formación académica de los estudiantes puesto que se ha logrado el buen desarrollo de los OA y OF, esto gracias al trabajo en conjunto de los docentes que generan materiales de apoyo para cada asignatura, junto con la coordinación y gestión de cada establecimiento, coincidiendo de alguna manera con los resultados de Posso et al. (2021), quienes indican que a partir del uso de estrategias didácticas a distancia es posible estimular la inteligencia kinestésica desde la adaptación de actividades en espacios no convencionales, incluso, sin ser guiados directamente por el profesor.

También, más del 90% indica que existe una deficiencia motriz por parte de los estudiantes en el retorno a clases presenciales según lo esperado en los niveles educativos. Del mismo modo, Medel et al. (2022), menciona que en el ámbito procedimental y de desarrollo actitudinal del alumno se aprecian debilidades o carencias, toda vez que se observa una falta de flexibilidad o adaptación a las distintas realidades educativas, recayendo en el profesor toda la responsabilidad de implementar estrategias y técnicas de aprendizaje. Sin embargo, un estudio realizado por Cárcamo et al. (2022), menciona que, a pesar del confinamiento y cancelación de las clases de EF presenciales, no se vio afectada significativamente la percepción de competencia motriz, en donde la dimensión de control del cuerpo se vio aumentada, lo cual se atribuye a que en el tiempo de confinamiento los alumnos trabajaron con objetos en espacios reducidos, en donde las prácticas motrices tomaron una mayor relevancia.

En cuanto al contexto de regreso a clases presenciales y la minimización de la utilización de las BC, la mayoría de los encuestados menciona que existe un mediano o bajo nivel de aprendizaje de los estudiantes post pandemia. Según Cáceres et al. (2021) y Narváez (2022), existe una crisis por pérdida de aprendizajes en la educación. Para lo anterior, se podrían integrar formas innovadoras de educar mediante el fortalecimiento de la utilización de herramientas digitales por parte de la comunidad educativa. A su vez, se debieran propiciar nuevos espacios de comunicación entre las diversas instituciones involucradas en el

proceso educativo, para así alcanzar soluciones integrales que permitan mejorar el mismo (Tagare, 2023).

También, Cáceres et al. (2021) mencionan que se recomienda centrar el apoyo al estudiante de una forma más integral. Esto es en las competencias y habilidades estudiantiles cognitivas y socioemocionales y, además, específicamente, en la recuperación del aprendizaje perdido. Para lograr lo anterior, se deben diseñar nuevos planes de estudio y nuevas estrategias de enseñanza, como, por ejemplo, agrupar a estudiantes que tengan el mismo nivel, aplicar tutorías personalizadas, usar y proporcionar guías en línea y aplicar tareas con retroalimentación.

Por otro lado, un 68,7% de los encuestados menciona que es posible equilibrar los objetivos priorizados con los no trascendentales en la presencialidad, además, un 48% menciona que los objetivos priorizados resaltan sobre las BC en la actualidad, del mismo modo un 79,2% de los encuestados opina que es necesario implementar un sistema de readaptación para trabajar con las BC luego de utilizar la PC, esto se evidencia en el estudio de Sánchez et al. (2021, p.6), el cual indica que “el instrumento permitió establecer de manera objetiva el grado de dominio del conocimiento de los estudiantes universitarios de Pedagogía en EF en relación a las BC, planes y programas del Ministerio de Educación, sin embargo, este instrumento debe ser actualizado de manera constante para dar respuesta de manera integral al futuro profesor”, aun así, un 40% de los docentes prefiere trabajar con las BC y un 22,9% prefiere mezclar las BC con la PC.

En cuanto al ítem IV correspondiente al proceso evaluativo, la mitad de los encuestados indicó que utilizan los indicadores de evaluación propuestos por las BC. También, más del 97% mencionó que modifica estos indicadores y el 100% afirma que elabora sus propios indicadores de evaluación, coincidiendo con la concepción de la misma que indica que se trata de un proceso didáctico donde confluyen varios factores, a saber, instrumentos, momentos, contenidos y actores que, en su conjunto, presentan una idea sobre el pensamiento y la acción evaluativa del profesorado (Álvarez & González, 2003; Chaverra, 2021; Castillo et al., 2022).

Chaverra (2021) indica que, en otros países de Latinoamérica como Colombia, el currículo es flexible y abierto y no está determinado por una ley, lo que representa cierta libertad para los miembros de las instituciones educativas al momento de escoger cuáles contenidos abordar y la forma de desarrollarlos. Por esta razón, cada establecimiento educativo permite al profesorado seleccionar y adecuar los contenidos a las características del estudiantado, el medio y los recursos, así como los instrumentos e indicadores de evaluación. Del mismo modo, un estudio realizado por Posso et al. (2022), menciona que los docentes de EF deben incluir las inteligencias múltiples como una estrategia de aprendizaje en las planificaciones y evaluaciones, debido a que el estudiante se integra más en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de un trabajo cooperativo, colaborativo, integral e inclusivo.

## Conclusión

En el contexto de retorno a clases presenciales post pandemia y en relación al objetivo de investigación y los resultados, se puede establecer en primer lugar que los docentes percibieron un estado regular en la adquisición de aprendizajes por parte de los estudiantes respecto a la utilización de la PC durante los años de confinamiento, lo cual se puede atribuir a que los docentes en su mayoría no tuvieron algún tipo de capacitación para la utilización de la PC y el procedimiento para entregar los contenidos a los estudiantes.

También, en el aspecto motriz, la mayoría de los encuestados percibió una deficiencia de esta cualidad por parte de los estudiantes en el retorno a clases presenciales, lo que no significa una afectación significativa en esta competencia, aunque es necesario resaltar que por temas de espacio los alumnos no siempre podían ejecutar acciones motrices guiadas por el docente en el mismo instante.

Otro punto importante a resaltar, es que se hace necesario implementar un sistema de readaptación para trabajar con las BC ante la utilización de la PC, ya que luego de trabajar por un tiempo indefinido con la PC y pasar a la BC abruptamente, podría generar errores o complicaciones al momento de entregar los contenidos propuestos por este documento curricular.

## Referencias

- Almonacid-Fierro, A., Vargas Vitoria, R., Mondaca Urrutia, J., & Sepúlveda-Vallejos, S. (2021). Prácticas profesionales en tiempos de pandemia Covid-19: Desafíos para la formación inicial en profesorado de EF (Professional practices in times of Covid-19 pandemic: Challenges for Physical Education initial teaching training). *Retos*, 42, 162–171. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87353>
- Álvarez, C., & González, E. (2003). *Lecciones de didáctica general*. Magisterio.
- Andrades Fernández, L., Barrientos Lobos, J., Contreras Sanzana, P., Nanjari Burgos, G., Parada Benítez, V., Torres Burgos, S. & Valdes Moraga, K. (2021). Percepción de los profesores de EF acerca del uso de las TICs para llevar a cabo sus clases virtuales en contexto de pandemia por covid-19. *Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Educación, Pedagogía en EF*. <http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/2303>
- Bocaz Miranda, F., Delgado León, F., Inzunza Smith, V. & Cuadra Montoya, L. (2021). EF y salud bajo confinamiento covid-19 en profesores y escolares de enseñanza media. *Universidad de Concepción, Facultad de Educación, Pedagogía en EF*. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/6053>
- Cáceres, F., Yáñez, D., & Poblete, M. (2021). *Repensar el sistema educativo debido a la pandemia. Recomendaciones de*

- organismos internacionales para enfrentar la pérdida de aprendizaje*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repósito-rio/10221/32796/1/BCN\\_Repensar\\_el\\_sistema\\_educativo\\_debido\\_a\\_la\\_pandemia\\_final.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repósito-rio/10221/32796/1/BCN_Repensar_el_sistema_educativo_debido_a_la_pandemia_final.pdf)
- Cárcamo-Oyarzún, J., Romero-Rojas, F., & Estevan, I. (2022). Impacto de la pandemia por COVID19 en la percepción de competencia motriz de escolares de la ciudad de Temuco, Chile (Impact of the COVID19 pandemic on the perception of motor competence in schoolchildren from Temuco, Chile). *Retos*, 43, 361–369. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87496>
- Castillo-Retamal, F., Mejías-Mejías, J., Díaz-Sepúlveda, A., & Merino-Varas, G. (2021). Visualización de los ajustes curriculares implementados en aula durante la crisis sanitaria COVID-19 en una región de Chile. *Convergencia Educativa*, (9), 6-15. <https://doi.org/10.29035/rce.9.6>
- Castillo-Retamal, F., Souza de Carvalho, R., Bássoli de Oliveira, A. A., Matias de Souza, V. de F., Barbosa Anversa, A. L., & Pereira da Silva Júnior, A. (2022). Evaluación en EF escolar: discusiones a partir de la formación de profesores (Evaluation in school Physical Education: discussions based on teacher training). *Retos*, 46, 179–189. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93736>
- Chaverra Fernández, B. E. (2021). El papel de los contenidos en la evaluación en EF. *VIREF Revista De EF*, 10(3), 66–73. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/viref/article/view/347299>
- Cox, C. (2011). Currículo escolar de Chile: génesis, implementación y desarrollo. *CEPPE-Facultad de Educación*. <http://mapeal.cippe.org/wp-content/uploads/2014/06/Curr%C3%ADculo-escolar-de-Chile-g%C3%A9nesis-implementaci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf>
- De la Vega, L. (2020). Priorización curricular: aprendamos entre nosotros, hagámoslo entre nosotros. *Universidad Católica Silva Henríquez*. <http://comunicaciones.ucsh.cl/opiniones/priorizacion-curricular-aprendamos-entre-nosotros-hagamoslo-entre-nosotros/>
- Díaz Sigcho, L. (2022). Estrategias de trabajo escuela-familia para el retorno progresivo a clases presenciales en la educación inicial. *Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación*. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34624>
- Fayyad, J., Jaradat, M. A., Gruyer, D. & Najjaran, H. (2020). Deep Learning Sensor Fusion for Autonomous Vehicle Perception and Localization: A Review. *Sensors*, 20(15), 4220. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/s20154220>
- Gluz, N., Ochoa, M., Caceres, V., Martínez del Sel, V. & Sisti, P. (2021). Continuidad pedagógica en Pandemia. Un estudio sobre la intensificación del trabajo docente en contextos de desigualdad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 27-42. <https://doi.org/10.35362/rie8614440>
- Hernandez, R., Fernandes, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). McGraw Hill Education.
- Marco Bases Curriculares (2012). Ayuda Mineduc. (s. f.). *Ayuda MINEDUC*. <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/marco-bases-curriculares>
- Medel-Tapia, C., Cervela-Molina, D., Navarrete-Valdebenito, A., Miranda Veliz, M., & Castillo-Retamal, F. (2022). Contribución de la priorización curricular de EF y Salud en la formación académica de los estudiantes. *Ciencias De La Actividad Física UCM*, 23(Especial), 1-11. <https://revistacaf.ucm.cl/article/view/886>
- Ministerio de Educación. (2014). *Bases curriculares EF y Salud*. Unidad de Currículum y Evaluación. [http://www.secreduc04.cl/docs/PPT\\_MINEDUC\\_BASICO\\_BASES.pdf](http://www.secreduc04.cl/docs/PPT_MINEDUC_BASICO_BASES.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020a). *Fundamentación priorización curricular covid-19*. Unidad de Currículum y Evaluación. Mineduc. [https://www.curriculumnacional.cl/docente/629/articles-179650\\_recurso\\_pdf.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/docente/629/articles-179650_recurso_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2020b). *Impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje y escolaridad en Chile*. Mineduc. [https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/EstudioMineduc\\_bancomundial.pdf](https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/EstudioMineduc_bancomundial.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020c). *Orientaciones para la implementación de la priorización curricular en forma remota y presencial*. Unidad de currículum y evaluación. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-209363\\_recurso\\_pdf.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-209363_recurso_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación. (2021b). *Orientaciones y consideraciones para la actividad física escolar en pandemia*. <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/11/orientaciones-para-actividad-fisica-en-pandemia.pdf>
- Ministerio de Educación de Ecuador (2021). *Plan Educativo Aprendemos juntos en casa. Lineamientos Ámbito Pedagógico Curricular*. Subsecretaría de Fundamentos educativos. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Lineamientos-Plan-Educativo-Aprendemos-juntos-en-casa-Ciclo-Sierra-Amazonia.pdf>
- Monguillot, M., Tarragó, R., Aznar, M., González-Arévalo, C., & Iglesias, X. (2023). Percepción docente sobre la enseñanza de la EF en España en postpandemia (Teachers' perceptions of physical education teaching in post-pandemic Spain). *Retos*, 47, 258–267. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.95220>

- Mujica-Johnson, F. (2022). Análisis filosófico sobre el currículum de EF en Chile. *Retos*, 44, 605-614. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90836>
- Narváez Anrango, C. (2022). Evaluación escolar en el logro de destrezas con criterio de desempeño del Bloque Curricular Prácticas Lúdicas en el Área de EF de los estudiantes de Educación Básica Superior en la Unidad Educativa "República del Ecuador". *Repositorio Digital, Universidad Técnica del Norte*. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/12238>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). Retorno escolar presencial post pandemia en Iberoamérica: Avances, reflexiones y recomendaciones. *Organización de Estados Iberoamericanos*. [https://intranet.eulacfoundation.org/es/system/files/informe\\_retorno\\_clases\\_ib\\_-\\_general.pdf](https://intranet.eulacfoundation.org/es/system/files/informe_retorno_clases_ib_-_general.pdf)
- Posso Pacheco, R., Otáñez Enríquez, N., Córdor Chicaiza, J., Córdor Chicaiza, M. & Lara Chala, L. (2021). EF remota: juegos motrices e inteligencia kinestésica durante la pandemia COVID-19. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 16(2), 564-575. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpp/v16n2/1996-2452-rpp-16-02-564.pdf>
- Posso Pacheco, R., Villarreal Arias, S., Marcillo Ñacato, J., Carrera Toapanta, P., & Morales Pérez, N. (2022). Inteligencias múltiples como estrategia para la EF: una intervención didáctica durante la pandemia. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(1), 120-131. <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/articloe/view/1184>
- Posso Pacheco, R. J., Córdor Chicaiza, M. G., Herrera Rojas, M. del C., Yáñez Ronquillo, N. del P., & Jácome Machado, P. E. (2023). La nivelación de conocimientos: Retos de la educación post pandemia. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 27(1), 94-110. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v27i1.1861>
- Sánchez González, S., Castro Barrientos, C., Prat, A., & Castillo-Paredes, A. (2021). La Pedagogía en EF en Chile en contextos escolares, las universidades y las políticas públicas. Una revisión (Physical Education Pedagogy in Chile in school contexts, universities and public policies. A review). *Retos*, 43, 904-915. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87807>
- Sánchez-Márquez, N. I. (2019). *Sensación y percepción: una revisión conceptual* (Generación de contenidos impresos N° 12). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/gcnc.11>
- Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(3), 1-11. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662007000300020](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000300020)
- Sosa-Meño, C. E., & Sosa-Flores, J. L. (2019). Expectativas y percepciones del usuario externo sobre la atención en dos establecimientos de salud del primer nivel de atención de Lambayeque, Perú. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 11(3), 162-167. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2018.113.409>
- Tagare, R. J. (2023). Volver a las clases presenciales en la educación básica filipina: tejiendo las oportunidades y limitaciones en la enseñanza de la EF (Back to in-person classes in the Philippine basic education: threading the opportunities and limitations in the teaching of Physical Education). *Retos*, 47, 986-993. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.95921>
- Terreri, C., Montero Labat, E., Cavallaro, M. (2021). El regreso a la escuela: la reconfiguración de las prácticas de Enseñanza en EF. *Revista Memoria Académica*. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.14841/ev.14841.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14841/ev.14841.pdf)
- Venegas Traverso, C. (2021). Priorización curricular en pandemia: oportunidad de un nuevo currículum escolar en Chile. *Foro educacional*, 37, 69-100. <http://190.96.76.12/index.php/ForoEducativo/articloe/view/2855/2354>