

Empoderamiento y desempoderamiento, satisfacción, frustración, motivación e intención futura de práctica en paralímpicos. Diferencias demográficas

Empowering and disempowering, satisfaction, frustration, motivation and future intention to practice in Paralympians. Demographic differences

*Pablo Gutiérrez-García, *Mayra Alejandra Herrera-Nevárez, *María Teresa Moueth-Cabrera, *Roberto Andrés González-Fimbres, *María Grethel Ramírez-Siqueiros, **Nallely Castillo-Jiménez

*Universidad Estatal de Sonora (México), **Universidad Autónoma de Nuevo León, (México)

Resumen: El objetivo de este estudio es analizar el comportamiento de las variables climas motivacionales de empoderamiento y desempoderamiento, satisfacción, y frustración de las necesidades psicológicas básicas, tipos de motivación e intenciones de continuar y abandonar la práctica deportiva en función del género y el tipo de discapacidad; además, analizar la interacción de las variables psicológicas. Participaron 90 atletas paralímpicos mexicanos (Medad = 29.06, DT = 8.91). Los resultados confirman que: 1) respecto al género no hay significancia en las diferencias, sin embargo, el análisis de magnitudes muestra valores más altos en hombres que en mujeres en clima empoderamiento, motivación autónoma y controlada; 2) según el tipo de discapacidad hay diferencias en el clima empoderamiento y motivación controlada, destacando que el clima empoderamiento solo es distinto entre deportistas en silla de ruedas y deportistas con parálisis cerebral. Referente a la interrelación entre variables muestra la interacción positiva entre el clima empoderamiento y la motivación autónoma, el clima desempoderamiento con la motivación controlada, además la frustración de las necesidades psicológicas con la motivación controlada, y esta a su vez con la intención de abandonar. Por lo anterior, es importante mencionar el papel que juegan los entrenadores en el contexto deportivo, propiciando una mayor calidad en la implicación deportiva del atleta, permitiendo a su vez una intención futura de práctica deportiva.

Palabras claves: Climas motivacionales, género, deportistas paralímpicos.

Abstract: The aim of this study was to analyze of empowering and disempowering motivational climates, satisfaction or frustration of the basic psychological needs, motivation types, and intention to continue or abandon physical activity practice behavior as a function of gender and disability type; additionally, to analyze psychological variables interaction between them. 90 Mexican paralympic athletes participated, (Mage = 29.06, SD = 8.91). Results confirm that: 1) there are not significant gender differences, nevertheless, magnitude analysis showed greater empowering climate, autonomous and controlled motivation in men than women. 2) There are differences in empowering climate and controlled motivation according to disability type, highlighting that empowering climate is only different between wheelchair and cerebral paralysis athletes. Regarding the psychological variables' interrelation, there are positive interaction between empowering climate and autonomous motivation, disempowering climate and controlled motivation, basic psychological needs frustration and controlled motivation, which in turn is related to intention to abandon. For the above, it is important to mention the role that coaches play in the sports context, promoting a higher quality in the athlete's sports involvement, allowing in turn a future intention to practice sports.

Keywords: motivational climates, gender, paralympic athletes.

Fecha recepción: 08-12-22. Fecha de aceptación: 02-05-23

Nallely Castillo Jiménez

nallely.castillojm@uanl.edu.mx

Introducción

Hoy en día la importancia del deporte en personas con diversidad funcional en términos de discapacidad se ha estudiado con diferentes enfoques. Se ha profundizado en el tema por varios autores que relatan: "Las creencias de actitud en el deporte, sobre el deporte adaptado para personas con discapacidad, y también desde el estigma en las personas discapacitadas para la realización del mismo" (Ferrante, 2014, p.51; Segura, Martínez-Ferrer, Guerra, & Barnet, 2013, p.146). Por ello, refiere este término de discapacidad a las limitaciones presentadas en las personas que al interactuar con las barreras impuestas en el entorno social impiden la inclusión plena y efectiva en la sociedad (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión en México, 2023). Sin embargo, ante la metamorfosis conceptual considera una mayor concientización y respeto por los derechos de las personas con discapacidad, apreciando los resultados por sus capacidades de participación en el deporte.

El deporte posee una cantidad de recursos para inte-

grar a la persona con discapacidad en la sociedad pero, en comparación con las personas sin discapacidad, prevalece la minoría de personas con diversidad funcional en la discapacidad que practican actividad física y deporte (Ashton-Shaefte, Gibson, Autry & Hanson, 2001; Brown & Gordon, 1987; DollTepper & DePauw, 1996).

Es por ello el interés de reconocer la concepción de inclusión como la tendencia para proporcionar los recursos necesarios que permitan brindar las condiciones que favorezcan a los grupos sociales, con participación y ser considerados sujetos activos con igualdad de condiciones y con igualdad de oportunidades, dejando de lado los contextos de discriminación y exclusión (Booth, Ainscow, Clark, Dyson & Millward, 2018).

Desde la premisa de los organismos internacionales (UNICEF-ONU-UNESCO, 2004) expresa que el desarrollo de la actividad física y el deporte es un derecho para todos sin discriminación alguna. Así mismo se reconoce que el desarrollo de la actividad física y el deporte puede reportar en las personas diversos beneficios individuales y sociales.

De tal forma, que el deporte paralímpico en sus diversas disciplinas deportivas busca instaurar ambientes idóneos de práctica deportiva, haciendo necesario identificar los climas motivacionales orientados por la figura del entrenador, considerado un elemento clave y potenciador del bienestar del deportista, valorado en la disposición con que se involucra en su preparación.

Ante esta visión, y unido a lo anterior, los entrenadores deben poseer adecuados conocimientos de las características individuales del deportista según su discapacidad, aunque, en este contexto la figura del entrenador tiene una influencia escasa puntualmente en la motivación de la práctica deportiva debido a la edad avanzada del deportista. Con lo anterior, se refuerza la importancia que tiene el entrenador en la iniciación deportiva en la implicación de la motivación de calidad (Torralba, Braz, & Rubio, 2014; Torralba, Vieira, & Rubio, 2017).

Para contribuir a esta línea de investigación y empleando como marco de referencia las facetas, de los climas motivacionales que provienen de dos teorías contemporáneas de la motivación, la teoría de las metas de logro (AGT, *Achievement Goal Theory*; Ames, 1992; Nicholls, 1989) y la teoría de la autodeterminación (SDT, *Self-determination Theory*; Ryan & Deci, 2017) que se identifica como la percepción de climas propiciados por los entrenadores y la manera en cómo influyen positivamente o negativamente en la motivación del deportista.

Duda (2013) establece que el ambiente motivacional que se crea en el contexto deportivo es multidimensional, considerando que el clima puede ser más o menos *empowering* (del término español empoderamiento) o *disempowering* (del término español desempoderamiento), favoreciendo o dificultando la calidad de la participación deportiva y el funcionamiento óptimo del deportista (Castillo-Jiménez et al., 2022; Duda & Balaguer, 2007; Mosqueda, 2022). Todos estos antecedentes introducidos de ambas partes predicen el funcionamiento óptimo o el funcionamiento amenazado de los deportistas, así como los deseos de continuar en el deporte o de abandonarlo (Balaguer, Castillo & Duda, 2021).

Un aspecto de gran interés que ha sido considerado en este estudio es el modelo de Duda, Appleton, Stebbings, & Balaguer (2018), que presenta los mecanismos motivacionales a través de los cuales los climas motivacionales se crean en los contextos deportivos, los cuales pueden favorecer o dificultar el funcionamiento óptimo de los deportistas y del mismo equipo (Balaguer et al., 2021). De tal manera que asociado como factor positivo se identifican los climas de empoderamiento como potenciadores de interacción en deportistas, los cuales propician tres tipos de dimensiones: climas con implicación a la tarea, apoyo a la autonomía y apoyo social, la asociación de estas dimensiones favorece el funcionamiento óptimo de deportistas instaurando intenciones por continuar la práctica deportiva. Mientras que también, son asociados como factor negativo los climas de desempoderamiento, estos son identificados como imposibilitadores de interacción, se relacionan

con el desarrollo de dimensiones con implicación en el ego y estilo controlador, cuya asociación genera el funcionamiento amenazado de deportistas produciendo intenciones por abandonar la práctica deportiva.

Con base a lo anterior, los climas motivacionales de empoderamiento y desempoderamiento tienen efectos en los tipos de motivación; partiendo de la macro teoría SDT, se ha identificado la motivación en el continuo de la autodeterminación, donde el valor más alto es asociado a la motivación autónoma e identificada por su tipo como motivación intrínseca, mientras que el valor más bajo es asociado a la no motivación y en un valor intermedio se aprecia la motivación controlada (Deci & Ryan, 2000).

Siguiendo la secuencia teórica propuesta por Duda et al. (2018) se analizó las relaciones de los climas empoderamiento y desempoderamiento generados por los entrenadores, así como indicadores de satisfacción y frustración de las necesidades psicológicas básicas, así como los tipos de motivación (autónoma, controlada y no motivación) y las intenciones futuras de práctica deportiva (intención de continuar y abandonar) en deportistas paralímpicos de México pertenecientes a diferentes deportes.

En estudios realizados por Castillo-Jiménez et al. (2022) y Hancox, Quested, Ntoumanis, & Duda (2017), demuestran la relación del clima empoderamiento asociado de forma positiva con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas; así mismo, establecen la relación positiva y significativa del clima de desempoderamiento asociado con la frustración de las necesidades psicológicas básicas; otros investigadores, han estudiado estas variables relacionados con los tipos de motivación y sus diferentes clasificaciones (Appleton et al., 2016; Fenton et al., 2017; Gutiérrez-García, López-Walle, Tomás, Tristán, & Balaguer, 2019).

Específicamente, en México, se han comprobado dichas relaciones en diferentes contextos deportivos, hallazgos de Castillo-Jiménez et al. (2022) prueban estas relaciones en el fútbol base, cuya participación de 318 jóvenes jugadores masculinos entre 12 y 14 años, demuestran la relevancia de instaurar climas de empoderamiento como potenciador para continuar su práctica deportiva; en otro estudio, efectuado por Gutiérrez-García et al. (2022), con participación de 1243 jóvenes deportistas mexicanos en edades que oscilan entre 12 a 17 años, confirman el desarrollo de climas motivacionales generados por entrenadores; por otra parte, Hernández-Mederos (2021), encontraron hallazgos en la percepción de climas *empowering* tanto de entrenadores como de padres de deportistas relacionados con la motivación autodeterminada a través de la percepción de 115 deportistas mexicanos con una edad entre 8 y 24 años; mientras tanto en investigaciones de Mosqueda, Ródenas-Cuenca, Balaguer, Salcido, & López-Walle (2022), confirmaron la relación positiva entre el clima *empowering* y la satisfacción de las NPB, también corroboraron las relaciones del clima *disempowering* y la frustración de las NPB en 237 jóvenes deportistas mexicanos.

Por otra parte, es escasa la investigación en psicología diferencial que analice el comportamiento de variables psicológicas en el deporte convencional (Gutiérrez-García et al., 2020b; Mosqueda et al., 2022), como en el deporte paralímpico (Hernández et al., 2021; Torralba et al., 2014; 2017; Urrea & Guillén, 2016). De tal manera que resulta de gran interés investigar las posibles diferencias en función de las características de los deportistas paralímpicos con respecto a las variables psicológicas que pudieran relacionarse.

Por ello, se plantearon dos objetivos; OE1; Analizar el comportamiento de las variables de clima motivacional (empoderamiento y desempoderamiento), necesidades psicológicas básicas (satisfechas y frustradas), tipos de motivación (autónoma, controlada y no motivación) y participación futura de la práctica deportiva (intención de continuar y abandonar) en función del género y el tipo de discapacidad; y OE2: Analizar la relación entre las variables psicológicas, teniendo como hipótesis que; H1) el clima empoderamiento se relacionará de forma positiva y significativa con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, la motivación autónoma, e intención de continuar la práctica deportiva y negativamente con la frustración de las necesidades psicológicas básicas, la motivación controlada y no motivación, y la intención de abandonar la práctica deportiva; H2) el clima desempoderamiento se relacionará positivamente con la frustración de las necesidades psicológicas básicas, la motivación controlada y no motivación, e intención de abandonar la práctica deportiva, y negativamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, la motivación autónoma, y la intención de continuar la práctica deportiva.

Materiales y Métodos

Participantes

En este estudio participaron un total de 90 deportistas paralímpicos, pertenecientes a COPAME, 61% hombres y 39% mujeres con un rango de edad de 17 a 53 años ($M = 29.06$, $DT = 8.91$). Los cuales integran 9 disciplinas atletismo, natación, judo, levantamiento de pesas, taekwondo, boccia, tenis de mesa, remo y equitación.

La clasificación estuvo integrada por 4 grupos: 1) Deportistas con parálisis cerebral; 2) Deportistas débiles visuales; 3) Deportistas sobre silla de ruedas; y 4) Deportistas amputados, ausencia de extremidades, pertenecientes a 15 de los estados de México. Respecto a los años de experiencia en el deporte, cuentan 3.29 años de experiencia ($DT = .84$), entrena de 2.79 días a la semana ($DT = .41$), en promedio horas de entrenamiento es de 2.34 ($DT = .67$), mientras que entrenar con el mismo entrenador fue de 5.53 años ($DT = 3.27$).

Instrumentos

Para evaluar los climas motivacionales de empoderamiento y desempoderamiento se utilizó el Cuestionario Clima motivacional Empowering y Disempowering

(*Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach*, EDMCQ-C, Appleton et al., 2016) validado en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2022) adecuado para deportistas paralímpicos. Consta de 34 ítems divididos en dos dimensiones: clima empoderamiento (empowering) (17 ítems) y clima desempoderamiento (disempowering) (17 ítems), con una escala de respuesta tipo Likert que oscila desde Muy en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5). Un ejemplo de ítem para la dimensión del clima empoderamiento: “*Mi entrenador intenta asegurarse, que los jugadores (a), se sientan bien cuando dan su máximo*”; y en la dimensión del clima desempoderamiento: “*Mi entrenador cambia a los jugadores (a), cuando cometen errores*”. El cuestionario ha demostrado en sus factores y dimensiones adecuada consistencia interna con valores alfa de Cronbach que oscilan entre .75 a .94 (Appleton et al., 2016; Gutiérrez-García et al., 2022; Sukys, Kromerova-Dubinskiene, & Appleton, 2020).

Para evaluar la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas se utilizó el Cuestionario de Satisfacción de Necesidades Psicológicas Básicas en el Deporte (*The Basic Needs Satisfaction in Sport Scale*, BNSSS, Ng, Lonsdale, & Hodge, 2011) adaptada al contexto mexicano (Pineda-Espejel et al., 2019) adecuado para deportistas paralímpicos. El cuestionario consta de 20 ítems el cual mide el nivel de satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas en el deporte, mediante cinco factores. Satisfacción de la necesidad de autonomía (10 ítems), locus percibido de causalidad interno (IPLOC 3 ítems), volición (3 ítems), capacidad de elección (4 ítems), satisfacción de necesidad de competencia (5 ítems), y satisfacción de necesidad de relación (5 ítems). Para responder al cuestionario se presentó a los participantes el siguiente enunciado: “*En mi deporte yo...*”, para el cual los deportistas contestaron en una escala tipo Likert que oscila desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5). A continuación, se presentan ejemplos de ítems de los 3 factores: satisfacción de la necesidad de autonomía; “*En mi deporte siento que estoy persiguiendo mis propias metas* (ítem 4)”; satisfacción de la necesidad de competencia, “*Puedo superar los retos en mi deporte* (ítem 2)”; y satisfacción de la necesidad de relación, “*En mi deporte tengo una relación cercana con otras personas* (ítem 6)”. Este cuestionario presenta adecuada consistencia interna con valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .70 a .93 (Gené & Latinjak, 2014; Ng et al., 2011; Pineda-Espejel et al., 2019), reforzando el uso del promedio de tres de los tres subfactores (locus percibido de causalidad interno, volición y capacidad de elección) para evaluar la satisfacción de la necesidad de autonomía (De Francisco, Parra-Plaza, & Vílchez, 2020; Parra-Plaza, Vílchez, & De Francisco, 2018). Asimismo, para evaluar la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en un solo valor, se utilizó el promedio de las tres necesidades psicológicas básicas: satisfacción de autonomía, competencia y relación.

Para evaluar la frustración de las necesidades psicológicas básicas se utilizó la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (*Psychological Need Thwarting Scale, PNTS*, Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosch, & Thøgersen-Ntoumani, 2011), adaptada al contexto mexicano (López-Walle, Tristán, Cantú-Berrueto, Zamarripa, & Cocca, 2013) adecuado para deportistas paralímpicos. El cuestionario consta de 12 ítems divididos en tres factores: frustración de la necesidad de autonomía (4 ítems), frustración de la necesidad de competencia (4 ítems), y frustración de la necesidad de relación (4 ítems). Para responder al cuestionario se presentó a los participantes el siguiente enunciado: “En mi deporte yo...”, para el cual los deportistas contestaron en una escala tipo Likert que oscila desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5). A continuación, se presentan ejemplos de ítems de los tres factores: frustración de la necesidad de autonomía, “Hay situaciones en mi deporte que me hacen sentir ineficaz (ítem 2)”; frustración de la necesidad de competencia, “En mi deporte hay situaciones que me hacen sentir incapaz (ítem 9)”; y frustración de la necesidad de relación, “Me siento obligado a cumplir con las decisiones de entrenamiento que se toman para mi deporte (ítem 5)”. Este cuestionario presenta adecuada consistencia interna con valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .86 y .93 (Aguirre, Tristán, López-Walle, Tomás, & Zamarripa, 2016; Castillo, 2018; Castillo-Jiménez et al., 2022). Para evaluar la frustración de las necesidades psicológicas básicas en un solo valor, se utilizó el promedio de las tres necesidades psicológicas básicas: frustración de autonomía, competencia y relación.

Para evaluar los tipos de motivación se utilizó la Escala de Motivación en el Deporte (*Sport Motivation Scale, SMS-II*, Pelletier, Rocchi, Vallerand, Deci, & Ryan, 2013), adaptada al contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2020a) adecuado para deportistas paralímpicos. Esta escala está formada por 18 ítems que se dividen en seis subescalas. Para responder al cuestionario se presentó a los participantes el siguiente enunciado: “Por qué practicas tu deporte...”, para el cual los deportistas contestaron en una escala tipo Likert que oscila desde No corresponde en lo absoluto conmigo (1) hasta Corresponde completamente (7). A continuación, se presenta un ejemplo de ítem: “Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte (ítem 1)”. La escala ha demostrado adecuada consistencia interna con valores alfa de Cronbach que oscilan entre .70 a .89 (Gutiérrez, 2018; Gutiérrez-García et al., 2020).

Para evaluar la intención de continuar (IC) y la intención de abandonar (IA) la práctica deportiva se utilizó el Cuestionario (*Intenciones Futuras de Práctica Deportiva, INT-PAPA*, Quested et al., 2013) utilizado en el contexto mexicano (Castillo-Jiménez et al., 2022) adecuado para deportistas paralímpicos. El cuestionario consta de 5 ítems divididos en 2 factores: intenciones futuras de continuar (3 ítems) e intenciones futuras de abandonar (2 ítems). Para

responder al cuestionario, se presentó a los participantes el siguiente enunciado: “En mi equipo yo...”, para el cual los deportistas contestaron en una escala de Likert que oscila desde Totalmente de acuerdo (1) hasta Totalmente en desacuerdo (5). A continuación, se presentan ejemplos de ítems: intenciones futuras de continuar, “Tengo previsto jugar en mi deporte la próxima temporada (ítem 2)”; e intenciones futuras de abandonar, “Tengo intención de abandonar el deporte cuando acabe esta temporada (ítem 1)”. Este cuestionario presenta adecuada consistencia interna con valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .66 a .92 (Castillo-Jiménez et al., 2022; Ramírez et al., 2020; Vergara-Torres, Pérez-García, López-Walle, Medina-Villanueva, & Tristán, 2020).

Procedimiento

Se considera una investigación sin riesgo, ya que no se realiza ninguna intervención, de la misma manera se protegerán sus derechos y bienestar, con la finalidad que los entrenadores y deportistas estén enterados que todo lo que suceda y resulte de esta investigación, se protege en todo sentido, ya que todo ha sido tratado con confidencialidad. Se reconoce el Comité Paralímpico Mexicano-COPAME, en su facultad representativa de deportistas paralímpicos en México. En su facultad previamente autorizada y avalada por autoridades del Comité Paralímpico Mexicano con función representativa de deportistas paralímpicos en México aseguran que toda información proporcionada será anónima, voluntaria, completamente confidencial y sus respuestas solo serán utilizadas para fines académicos salvaguardando sus derechos y su integridad.

Los deportistas aceptaron participar de forma privada en el estudio, con pleno conocimiento de los procedimientos y riesgos a los que se enfrentaban de manera libre y sin presión alguna; se solicitó el consentimiento informado en la primera pregunta que se presentó en la encuesta que se aplicó a cada uno de los deportistas. Se informó que eran libres de participar o no en la aplicación, así como abandonar en cualquier momento que ellos consideraran pertinente.

El anonimato de los datos recogidos estuvo asegurado durante todo el desarrollo, no se tomaron los nombres y se esclareció que la información será utilizada solo con finalidad educativa y científica. Con número de oficio: COPAME/2022.156.

Para la recolección de los datos se realizó una batería de instrumentos con los cuestionarios. El método de recolección fue online a través de la plataforma QuestionPro. Siendo una herramienta que permite crear y distribuir cuestionarios de manera rápida y oportuna, es una plataforma abierta, que garantiza la confidencialidad y el anonimato de las personas participantes en la investigación. Son utilizadas por investigadores en la actualidad y facilitan la recolección de datos de una manera exacta y precisa para tomar decisiones.

En la primera pregunta se estableció el consentimiento informado, de tal manera que, si el deportista seleccionaba “Aceptar”, los cuestionarios serían visibles; de forma contraria, si los deportistas seleccionaban “No aceptar”, se agradecía su participación, pero no se mostraban los cuestionarios. Los deportistas que aceptaron participar contestaron la encuesta de manera virtual, sin la presencia de los entrenadores. Los participantes de esta investigación pudieron responder a esta batería desde teléfonos celulares, computadoras y tablets, entre otros dispositivos electrónicos. El tiempo aproximado de respuesta fue 25 minutos.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS (versión 23). Como respuesta a los objetivos contemplados en la investigación, en primer lugar, se analizaron los estadísticos descriptivos de los cuestionarios (media y desviación típica) de las variables psicológicas.

En segundo lugar, como los datos no presentaban una distribución normal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la interacción entre las diferentes variables psicológicas de estudio; en tercer lugar, se utilizaron los análisis estadísticos inferenciales entre las medias según el género se realizaron mediante la prueba

no paramétrica U de Mann-Whitney.

En el análisis inferencial de las medias de la variable tipo de discapacidad se utilizó la prueba estadística Kruskal-Wallis. Tamaños del efecto (TE) fueron utilizados para determinar las diferencias estandarizadas entre las variables mediante la G de Hedges.

Los TE se interpretaron de la siguiente manera: $<0,20$ = trivial, >0.20 a $0,60$ = pequeño, >0.60 a $1,20$ = moderado, >1.20 a $2,0$ = grande, > 2.0 = muy grande. Todas las significancias estadísticas se establecieron a $p < .05$.

Resultados

Los valores a partir de los análisis descriptivos y de correlación se muestran en la tabla 1. El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman muestra que: el clima de empoderamiento se asocia positivamente con la motivación autónoma ($r = .49$, $p < .01$). En el caso del clima de desempoderamiento se asoció positivamente con la motivación controlada ($r = .70$, $p < .01$). Además, la frustración de las necesidades psicológicas presenta una asociación positiva con la motivación controlada ($r = .30$, $p < .01$) y está a su vez, se asocia positivamente con la intención de abandonar ($r = .36$, $p < .01$).

Tabla 1.
Relaciones entre las variables del estudio

Factor	M	DT	1	2	3	4	5	6	7	8
Clima empoderamiento	3.96	.24	—							
Clima desempoderamiento	2.16	.46	.59**	—						
SNPB	5.91	.17	-.17	-.07	—					
FNPB	1.89	.54	.03	.13	.06	—				
Motivación autónoma	3.21	1.66	.49**	.71**	-.11	.29**	—			
Motivación controlada	2.26	1.02	.58**	.70**	-.05	.30**	.78**	—		
No motivación	2.10	.56	.35**	.47**	.13	.17	.43**	.60**	—	
Intención de continuar	4.27	.35	-.56**	-.48**	.18	.01	-.52**	-.59**	-.28**	—
Intención de abandonar	1.73	.48	.47**	.39**	-.07	.01	.25*	.36**	.12	-.31**

Nota: SNPB = Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas, FNPB = Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas.

** $p < .01$.

Al comparar las variables psicológicas entre el género, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de ellas (tabla 2); sin embargo, el análisis de magnitudes nos indica que hombres muestran valores

más altos que las mujeres con tamaños de efecto pequeños en el clima desempoderamiento ($g = 0.53$), en motivación autónoma ($g = 0.45$) y en motivación controlada ($g = 0.43$).

Tabla 2.
Descriptivos de diferencias entre medias según el género y tipo de discapacidad

Variable	GÉNERO		TIPO DE DISCAPACIDAD				p
	Hombre (n = 55)	Mujer (n = 35)	1 (n = 21)	2 (n = 10)	3 (n = 34)	4 (n = 25)	
	M±DT	M±DT	M±DT	M±DT	M±DT	M±DT	
Clima empoderamiento	3.96±0.26	3.97±0.23	4.12±0.21	4.02±0.26	3.87±0.25	3.94±0.19	.01
Clima desempoderamiento	2.26±0.47	2.02±0.41	2.34±0.50	2.04±0.48	2.04±0.41	2.23±0.45	.06
SNPB	5.92±0.15	5.89±0.20	5.92±0.92	5.85±0.16	5.95±0.19	5.87±0.20	.05
FNPB	1.92±0.52	1.84±0.89	2.10±0.70	1.68±0.50	1.85±0.52	1.85±0.40	.22
Motivación autónoma	3.50±1.75	2.76±1.44	3.87±1.73	2.99±1.44	2.72±1.52	3.42±1.75	.09
Motivación controlada	2.44±1.11	2.00±0.81	2.71±0.96	2.03±0.99	1.95±0.93	2.42±1.10	.05
No motivación	2.08±0.52	2.14±0.63	2.13±0.62	2.10±0.74	2.14±0.59	2.05±0.40	.85
Intención de continuar	4.30±0.37	4.24±0.33	4.33±0.36	4.33±0.35	4.22±0.40	4.28±0.28	.89
Intención de abandonar	1.77±0.50	1.68±0.47	1.93±0.24	1.80±0.59	1.68±0.57	1.64±0.44	.05

Nota: SNPB = Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, FNPB = Frustración de las necesidades psicológicas básicas, 1 = Deportistas con parálisis cerebral, 2 = Deportistas débiles visuales, 3 = Deportistas sobre sillas de ruedas, 4 = Deportistas amputados ausencia de extremidades.

En las comparaciones de las variables psicológicas entre los tipos de discapacidad, el análisis nos arrojó que solamente se encuentran diferencias estadísticamente significativas en las variables de clima empoderamiento y motivación controlada (tabla 2).

El análisis Post Hoc nos indica que el clima empoderamiento sólo es distinto entre deportistas en silla de ruedas y deportistas con parálisis cerebral (3.94 ± 0.19 vs 4.12 ± 0.21 , $p < .01$); Sin embargo, en el caso de la motivación controlada, no arroja diferencias entre pares.

Cuando se hace la comparación con base en magnitudes de las variables psicológicas entre tipos de discapacidad se encontraron diferencias entre pequeñas y moderadas en clima empoderamiento; de triviales a moderadas en desempoderamiento, frustración de las necesidades psicológicas básicas, motivación autónoma, motivación controlada y en intención de abandonar; entre triviales y pequeñas en satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y en intención de continuar; además de solo diferencias triviales en no motivación, como se describe en la tabla 3.

Tabla 3.
Diferencias entre los tipos de discapacidad competitiva

Tipo de discapacidad por pares		CE	CD	SNPB	FNPB	MA	MC	NM	IC	IA
1. Deportistas con parálisis cerebral	2	0.43 ^a	0.59 ^a	0.09	0.63 ^b	0.52 ^a	0.68 ^b	0.04	0.00	0.33 ^a
	3	1.05 ^b	0.66 ^b	-0.05	0.41 ^a	0.71 ^b	0.80 ^b	-0.02	0.28 ^a	0.52 ^a
	4	0.89 ^b	0.23 ^a	0.08	0.44 ^a	0.25 ^a	0.27 ^a	0.15	0.15	0.79 ^b
2. Deportistas débiles visuales	1	0.43 ^a	0.59 ^a	0.09	0.63 ^b	0.52 ^a	0.68 ^b	0.04	0.00	0.33 ^a
	3	0.58 ^a	0.00	-0.53 ^a	-0.32 ^a	0.18	0.08	-0.06	0.28 ^a	0.21 ^a
	4	0.37 ^a	-0.41 ^a	-0.10	-0.39 ^a	-0.25 ^a	-0.36 ^a	0.09	0.16	0.32 ^a
3. Deportistas sobre sillas de ruedas	1	1.05 ^b	0.66 ^b	-0.05	0.41 ^a	0.71 ^b	0.80 ^b	-0.02	0.28 ^a	0.52 ^a
	2	0.58 ^a	0.00	-0.53 ^a	-0.32 ^a	0.18	0.08	-0.06	0.28 ^a	0.21 ^a
	4	-0.30 ^a	-0.44 ^a	0.41 ^a	0.00	-0.43 ^a	-0.46 ^a	0.17	-0.17	0.08
4. Deportistas amputados ausencia de extremidades	1	0.89 ^b	0.23 ^a	0.08	0.44 ^a	0.25 ^a	0.27 ^a	0.15	0.15	0.79 ^b
	2	0.37 ^a	-0.41 ^a	-0.10	-0.39 ^a	-0.25 ^a	-0.36 ^a	0.09	0.16	0.32 ^a
	3	-0.30 ^a	-0.44 ^a	0.41 ^a	0.00	0.43 ^a	-0.46 ^a	0.17	-0.17	0.08

Nota: a = Tamaño de efecto pequeño, b = tamaño de efecto moderado. Valor en negritas = $p < .05$.

Discusión y conclusión

Uno de los objetivos de este estudio fue analizar el comportamiento de los climas empoderamiento y desempoderamiento generados por los entrenadores con la satisfacción y frustración de las necesidades psicológicas básicas, los tipos de motivación y estos, a su vez, con las intenciones de continuar y abandonar la práctica en deportistas paralímpicos en función del género y el tipo de discapacidad; además, analizar la relación entre las variables psicológicas.

De acuerdo a los resultados obtenidos, las diferencias encontradas entre los grupos de género de las variables de climas motivacionales, satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y tipos de motivación no presentaron significancia estadística. Esto coincide con un estudio previo en donde tampoco se observó significancia estadística en la comparación entre géneros (Sørensen, 2017). Sin embargo, el análisis de magnitudes muestra que los hombres presentan valores levemente mayores que las mujeres en el clima desempoderamiento, lo cual está alineado a investigaciones con deportistas convencionales, evidenciando en el clima desempoderante valores más altos en los hombres con respecto a las mujeres (Chu, 2018; Cordo-Cabal, Gómez-López, Granero-Gallegos, & Sánchez-Alcaraz, 2019). Esto parece estar mediado por la tendencia de los hombres a percibir el deporte principalmente como una actividad competitiva, a diferencia de las mujeres que tienden a percibirlo como una actividad cooperativa. Adicionalmente, se ha reportado que las mujeres presentan una mayor orientación a la tarea, componente que aporta al clima empoderamiento, mientras que los hombres manifiestan mayor inclinación al clima del entrenador que se relaciona con el estilo controlador de desempode-

ramiento (Torregrosa et al., 2011).

En lo que corresponde, son limitados los estudios que han analizado diferencias en el comportamiento de las variables psicológicas en función del género en el contexto con atletas paralímpicos. Los resultados obtenidos en este trabajo demuestran y concuerdan con investigaciones en el deporte convencional donde no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, los hombres obtuvieron una puntuación levemente mayor que las mujeres (Gutiérrez-García et al., 2020b; Mosqueda et al., 2022). En este estudio la diferencia mostrada de los hombres respecto a las mujeres en cuanto al clima desempoderamiento puede ser debido al limitado tamaño muestral.

En el presente estudio no se analiza el rol del género del entrenador en los climas motivacionales. Hasta donde sabemos, todavía no se tiene evidencia sobre la influencia del género del entrenador sobre las diferencias de variables psicológicas entre género de los deportistas paralímpicos. Se abren interrogantes sobre si los entrenadores hombres pueden mostrar una actitud más protectora hacia atletas paralímpicos mujeres comparado con atletas hombres. Contrariamente, entrenadoras mujeres pudieran estar más orientadas a establecer un clima motivacional de empoderamiento, tanto con atletas hombres como con mujeres.

Por otra parte, lo mismo sucede con los tipos de motivación (autónoma y controlada) donde no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo los hombres obtuvieron valores más altos con tamaño de efecto pequeños, lo cual reafirma la importancia que tiene el entrenador en las primeras etapas de formación deportiva como elemento motivador, mismos resultados que se alinean a la literatura (Torralba et al., 2014; Torralba et al., 2017) y a estudios con deportistas convencionales

donde los hombres mostraron valores superiores con la clasificación de motivación externa (Balaguer et al., 2007; Coimbra et al., 2013; Gutiérrez-García et al., 2020b; Urrea & Guillén, 2016).

Resultados similares, en la investigación relacionada con la percepción de la motivación específicamente con deportistas paralímpicos hombres, mostro puntuaciones elevadas en factores relacionados con la motivación externa (Zambrano & Hincapié, 2022). En concreto, las diferencias encontradas en la presente investigación pudieran deberse, por una parte, a los incentivos del deporte competitivo mayormente en hombres como pasa con deportistas convencionales (Coimbra et al., 2013) y, por otra parte, pudiera ser debido a diferencias culturales y biológicas entre ambos sexos.

En cuanto al tipo de discapacidad, se obtuvieron diferencias significativas en las variables clima empoderamiento y motivación controlada, lo anterior puede estar dado debido a la muestra reducida, la variabilidad en las edades y la conformación de estos grupos por hombres y mujeres, sumado al tipo de discapacidad representa una desventaja social, principalmente para la mujer. Sin embargo, el clima empoderamiento en el análisis por pares muestra específicamente diferencias entre los deportistas en silla de ruedas y deportistas con parálisis cerebral, mientras que la motivación controlada no muestra diferencias entre estos mismos grupos. Finalmente, en el presente estudio se encontraron diferencias a niveles mínimos significativos con base en el análisis de magnitudes de las variables psicológicas entre tipos de discapacidad, estos resultados pese a ser innovadores y no mostrarse evidencia empírica al respecto se deben tratar con mucha cautela por lo que se hace interesante abundar en la investigación en esta línea.

El segundo objetivo fue analizar la interacción de las variables psicológicas. En este sentido, se aprecia que el clima empoderamiento se asocia positivamente con la motivación autónoma lo que va en línea con la teoría de la autodeterminación, indicando que es importante que el entrenador diseñe entrenamientos en los que se valore el progreso y el esfuerzo ya que eso ayudará a que los deportistas se muevan por motivos intrínsecos, sin embargo cuando se valora el resultado, en lugar del progreso, se dificulta el desarrollo de la motivación autónoma y se potencia la motivación controlada (Ryan & Deci, 2017). Estos hallazgos coinciden con investigaciones en el deporte convencional (Appleton et al., 2016; Fenton et al., 2017; Gutiérrez, 2018; Gutiérrez-García et al., 2019; Mosqueda et al., 2019), con la clasificación de motivación intrínseca (Gutiérrez-García et al., 2020a; 2020b) y la motivación autodeterminada (Castillo-Jiménez et al., 2017).

Por otro lado, los hallazgos muestran asociaciones del clima desempoderamiento con la motivación controlada, además la frustración de las necesidades psicológicas con la motivación controlada, y esta a su vez con la intención de abandonar. Aunque escasas, hay investigaciones en el deporte convencional que han confirmado la relación significativa entre la frustración de las tres necesidades psicológi-

cas y la motivación controlada (Mosqueda & López-Walle, 2022), entre la frustración de las necesidades psicológicas y la intención de abandonar (Castillo, 2018; Ramírez et al., 2020). Sin lugar a dudas, las necesidades psicológicas desempeñan un papel vital en el desarrollo óptimo, de manera que ninguna pueda ser frustrada o descuidada sin consecuencias negativas significativas (Decy & Ryan, 2000). En el contexto paralímpico no se han presentado estos resultados, a pesar de ser novedosos se debería adquirir más conocimiento acerca de estas relaciones.

En concreto, con base en los resultados del estudio, se confirman los postulados del modelo de Duda et al. (2018). La evidencia empírica proporcionada resalta que los entrenadores deben propiciar experiencias gratificantes en los deportistas ayudándolos a que sean capaces de enfrentar los desafíos orientados, se sientan más relacionados y apoyados con sus compañeros, además de buscar estrategias novedosas en la preparación contribuirá a fomentar una motivación de calidad y la continuidad de la práctica deportiva. Por el contrario, si los entrenadores promueven la rivalidad y destacan la superioridad como un modo de valorar el éxito en los deportistas, puede tener consecuencias negativas haciendo sentir al deportista con una baja percepción de éxito, rechazados, presionados y frustrados, lo que disminuye su motivación de calidad y se fomentará la intención de abandonar la práctica deportiva.

Es importante mencionar, que una de las limitaciones del estudio fue el acceso a los deportistas paralímpicos, por consiguiente, varios deportes tienen una representación muestral limitada, obstaculizando el análisis por tipo de discapacidad. En este mismo sentido, tenemos una heterogeneidad de disciplinas deportivas, así como en el tamaño muestral de este indicador. De tal forma, se hace importante realizar investigaciones futuras donde se cumpla el incremento y la homogeneidad en la muestra, además de seguir indagando el comportamiento de variables psicológicas en diferentes poblaciones, ya que es escasa la información existente.

En conclusión, los resultados obtenidos brindan apoyo a la base teórica que constituye el soporte de la investigación. Viendo su aplicación práctica, se enfatiza en la necesidad e importancia que tiene que los entrenadores deportivos consigan crear climas de empoderamiento, generando ambientes que se forman por la elección de objetivos y tareas alcanzables, además basados en el aprendizaje, esfuerzo, y cooperación, dando oportunidad a los deportistas para que actúen con voluntad propia y libertad de tomar decisiones, además, va a fomentar ambientes motivadores más autónomos en los jóvenes, dando como beneficios experiencias deportivas positivas, mayor compromiso y disfrute de las actividades en el entrenamiento.

Agradecimientos

Agradecemos a la Universidad Estatal de Sonora, y la Universidad Autónoma de Nuevo León por el apoyo y facilidades brindados con el fin de colaborar en el desarro-

llo científico investigativo interinstitucional. Se agradece la colaboración de la Lic. Liliana Suárez Carreón, en su facultad de presidenta del Comité Paralímpico Mexicano (CO-PAME), con función representativa de deportistas paralímpicos en México, quien previamente autorizó y avaló el estudio con fines académicos para salvaguardar los derechos y la integridad de los deportistas.

Referencias

- Aguirre, G., Tristán, J.L., López-Walle, J.M., Tomás, I., & Zamarripa, J. (2016). Coach interpersonal styles, frustration of basic psychological needs and burnout: A longitudinal analysis in soccer players. *RETOS*, 30, 132–137.
- Ames, C. (1992). Classrooms Goals Structures and Student Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261–271. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.261>
- Appleton, P. R., Ntoumanis, N., Quested, E., Viladrich, C., & Duda, J. L. (2016). Initial validation of the coach-created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 53–65. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.05.008>
- Ashton-Shaeffer, C., Gibson, H. J., Autry, C. E., & Hanson, C. S. (2001). Significado del deporte para adultos con discapacidades físicas: una experiencia de campeonato deportivo para discapacitados. *Revista de sociología del deporte*, 18, 95–114.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., Bosch, J. A., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(11), 1459–1473. <https://doi.org/10.1177/0146167211413125>
- Balaguer, I., Castillo, I. & Duda, J. L. (2021). Creación de climas de empoderamiento. End T. García-Calvo, F. M. Leo & E. M. Cervelló, (Eds.) *Dirección de Grupos Deportivos*. Editorial Tirant Humanidades; pp. 447–469.
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 197–207.
- Booth, T., Ainscow, M., Clark, C., Dyson, A., & Millward, A. (2018). Certificado de inclusión. In FUHEM (Ed.), *Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación* (3a edición, Vol. 1, Issue 6, p. 31). OEI. <http://consultorahumanitas.cl/wp-content/uploads/2019/06/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Brown, M. & Gordon, W. A. (1987). Impacto de la discapacidad en los patrones de actividad de los niños. *Archivos de Medicina Física y Rehabilitación*, 68(12), 828–832.
- Castillo-Jiménez, N., López-Walle, J., Tomás, I. & Balaguer, I. (2017). Relación del clima empowering con la motivación autodeterminada a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(3), 33–39.
- Castillo-Jiménez, N., López-Walle, J. M., Tomás, I., Tristán, J., Duda, J. L. & Balaguer, I. (2022). Empowering and disempowering motivational climates, mediating psychological processes, and future intentions of sport participation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 896. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020896>
- Castillo, N. (2018). *Climas empowering y disempowering, necesidades psicológicas, motivación, e intenciones futuras de participar en el fútbol* (tesis doctoral), Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Repositorio Académico Digital UANL. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/16021>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión en México. (2023). Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. Diario Oficial de La Federación. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LG_IPD.pdf
- Chu, T. L. (2018). The Roles of Coaches, Peers, and Parents in High School Athletes' Motivational Processes: A Mixed-Methods Study. University of North Texas. <https://doi.org/10.1177/1747954119858458>
- Coimbra, D. R., Gomes, S. S., Oliveira, H. Z., Rezende, R. A., Castro, D., Miranda, R., & Bara Filho, M. G. (2013). Características motivacionais de atletas brasileiros. *Motricidade*, 9(4), 64–72.
- Cordo-Cabal, L., Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2019). Relación del clima motivacional generado por el entrenador y las causas del éxito en jugadores de deportes de equipo. Influencia del género, la edad y la experiencia deportiva. *Journal of Sport and Health Research*, 11(2), 139–150.
- De Francisco, C., Parra-Plaza, F.J., & Vílchez, P.M. (2020). Basic Psychological Needs in Spanish Athletes: Validation of the “Basic Needs Satisfaction in Sport Scale”. *Apuntes. Educación Física y Deportes*, 141, 11–20. [https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.\(2020/3\).141.02](https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.(2020/3).141.02)
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01
- Doll-Tepper, G. & DePauw, K. P. (1996). Teoría y práctica de la actividad física adaptada: perspectivas de investigación. *SPORT SCIENCE REVIEW-CHAMPAIGN* 5, 1–11.
- Duda, J. L. (2013). The conceptual and empirical foundations of Empowering Coaching™: Setting the stage for the PAPA project. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(4), 311–318. <https://doi.org/10.1080/1612197x.2013.839414>

- Duda, J. L., Appleton, P. R., Stebbings, J. & Balaguer, I. (2018). Towards more empowering and less disempowering environments in youth sport. En C. J. Knight, C. G. Harwood y D. Gould (eds.). *Sport psychology for young athletes* (pp. 81-93). <https://doi.org/10.4324/9781315545202-8>
- Duda, J., & Balaguer, I. (2007). Coach-Created Motivational Climate. In In S. Jowette & D. Lavallee (Ed.), *Social Psychology in Sport* (pp. 117-130). Human Kinetics. <https://doi.org/10.5040/9781492595878.ch-009>
- Fenton, S. A., Duda, J. L., Appleton, P. R., & Barrett, T. G. (2017). Empowering youth sport environments: Implications for daily moderate-to-vigorous physical activity and adiposity. *Journal of Sport and Health Science*, 6(4), 423-433. <https://doi.org/10.1016/j.jshs.2016.03.006>
- Ferrante, C. (2014). Usos, posibilidades y dificultades del modelo social de la discapacidad. *Revista inclusiones*, 1(3), 31-55.
- Gené, P., & Latinjak, A. T. (2014). Relación entre necesidades básicas y autodeterminación en deportistas de élite. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 49-56.
- Gutiérrez, P. (2018). *Climas empowering y disempowering, motivación, diversión, aburrimiento y rendimiento deportivo en pitchers* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Gutiérrez-García, P., Castillo-Jiménez, N., Balaguer Sola, I., Tristán Rodríguez, J. L., & López-Walle, J. M. (2022). Validación del Cuestionario de Climas Motivacionales empowering y disempowering en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 120-129. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.14>
- Gutiérrez-García, P., Castillo, N., Ríos, R., González-Fimbres, R. A., Ramírez-Siqueiros, M. G., & López-Walle, J. M. (2020a). Clima de empoderamiento, tipos de motivación, diversión y aburrimiento en jóvenes deportistas. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 12(2), 23-32. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780e.2020.12.2.7630>
- Gutiérrez-García, P., López-Walle, J. M., González-Fimbres, R. A., Moueth-Cabrera, M. T., & Ramírez-Siqueiros, M. G. (2020b). Climas motivacionales en deportistas jóvenes y sus diferencias en deportes individuales y de conjunto. En Jeanette M. López-Walle, José L. Tristán., Rossana de Fátima Cuevas Ferrera, y Andrés R. Ceballos García (Ed.), *Psicología del deporte y ciencias aplicadas* (pp. 119-129). Ink-It.
- Gutiérrez-García, P., López-Walle, J. M., Tomás, I., Tristán, J., & Balaguer, I. (2019). Relación entre clima empowering y diversión en pitchers de béisbol: el papel moderador de la motivación autónoma. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(1), 166-177. <https://doi.org/10.6018/cpd.353081>
- Hancox, J. E., Quested, E., Ntoumanis, N., & Duda, J. L. (2017). Teacher-created social environment, basic psychological needs, and dancers' affective states during class: A diary study. *Personality and Individual Differences*, 115, 137-143. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.033>
- Hernández-Mederos, M. A. (2021). *Climas empowering y disempowering generados por entrenadores y padres y su relación con la motivación y el agotamiento emocional y físico en jóvenes deportistas* (Doctoral dissertation), Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/22862>
- Hernández, R., Quiñonez, Arenas J. A, Urrea-Cuéllar, A. M., Barbosa-Granados, S., & Aguirre-Loaiza, H. (2021). Características Psicológicas en Deportistas con Discapacidad Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 40, 351-358.
- López-Walle, J., Tristán, J., Cantú-Berrueto, A., Zamarripa, J., & Cocca, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de la Frustración de las Necesidades Básicas en el Deporte. *Revista Mexicana de Psicología*, 30, 2038-2041.
- Mosqueda Ortiz, S. (2022). Climas motivacionales, necesidades psicológicas, motivación, cohesión e intenciones futuras de práctica en jóvenes deportistas estudiantiles (Doctoral dissertation), Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Mosqueda Ortiz, S. & López-Walle, J. M. (2022). Climas motivacionales, necesidades psicológicas básicas y motivación en deportistas de una institución privada. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 59, e1402. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-003](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-003)
- Mosqueda, S., Ródenas-Cuenca, L., Balaguer, I., Salcido, Y., & López-Walle, J. (2022). Diferencias demográficas de climas motivacionales, necesidades psicológicas básicas y cohesión en jóvenes. *Retos*, 43, 613-622. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88608>
- Mosqueda, S., López-Walle, J. M., Gutiérrez-García, P., García-Verazaluce, J., & Tristán, J. (2019). Autonomous Motivation as a Mediator Between an Empowering Climate and Enjoyment in Male Volleyball Players. *Sports*, 7(6), 153-160. <https://doi.org/10.3390/sports7060153>
- Ng, J., Lonsdale, C., & Hodge, K. (2011). The Basic Needs Satisfaction in Sport Scale (BNSSS): Instrument development and initial validity evidence. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(3), 257-264. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2010.10.006>
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Harvard University Press.
- Parra-Plaza, F. J., Vilchez, M. P., & De Francisco, C. (2018). La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en función de la formación y experiencia del deportista: características sociodeportivas. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 113-123,

- <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.162>
- Pelletier, L. G., Rocchi, M. A., Vallerand, R. J., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). Validation of the revised sport motivation scale (SMS-II). *Psychology of Sport and Exercise*, 14(3), 329–341. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.12.002>
- Pineda-Espejel, H., López, I., Guimaraes, A., Martínez, S., Morquecho-Sánchez, R., Morales-Sánchez, V., & Dantas, E. (2019). Psychometric Properties of a Spanish Version of the Basic Needs Satisfaction in Sports Scale. *Frontiers in Psychology*, 10(December), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02816>
- Pineda-Espejel, H. A., Alarcón, E., López-Ruiz, Z., Trejo, M., & Chávez, C. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación en el Deporte revisada (SMS-II) adaptada al español hablado en México. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 44(12), 107–120. <https://doi.org/10.5232/ricyde2016.04402>
- Quested, E., Ntoumanis, N., Viladrich, C., Haug, E., Ommundsen, Y., Van Hove, A., Mercé, J., K. Hall, H., Zourbanos, N., & Duda, J. L. (2013). Intentions to drop-out of youth soccer: A test of the basic needs theory among European youth from five countries. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(4), 395–407. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2013.830431>
- Ramírez, J., López-Walle, J., Tristán, J., Tomás, I., Duda, J., & Balaguer, I. (2020). Percepción del clima disempowering generado por el entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas e intenciones de abandono de la práctica deportiva en jóvenes deportistas mexicanos. In *Libro de Resúmenes de Actas del III Congreso Internacional Sobre Fútbol, Fútbol Sala y Psicología*; Arce, C., Rico, J., Hermida, O., de Francisco, C., Torrado, J., Tomé, D., Ponte, D., Eds.; Universidad de Santiago de Compostela: Santiago, Spain, pp. 73–74.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2017). Self-determination theory. *Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. The Guilford Press. <https://doi.org/10.7202/1041847ar>
- Segura, J., Martínez-Ferrer, J. O., Guerra, M., & Barnet, S. (2013). Creencias sobre la inclusión social y el deporte adaptado de deportistas, técnicos y gestores de federaciones deportivas de deportes para personas con discapacidad. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(1), 120-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311127595008>
- Sørensen, M. (2017). Integración en el deporte y empowerment de los deportistas con discapacidad. In *Psicología aplicada al deporte* (pp. 24–45). Oberta UOC Publishing, SL. <https://www.personales.ulpgc.es/fguillen.dps/docs/capitulos/Psicologia-aplicada-al-deporte-adaptado.pdf>
- Sukys, S., Kromerova-Dubinskiene, E., & Appleton, P. R. (2020). Validation of the Lithuanian Version of the Coach-Created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103487>
- Torralba, M. A., Braz, M., & Rubio, M. J. (2014). La motivación en el deporte adaptado. *Psychology, Society, & Education* 6(1), 27-40. doi: 10.25115/psyse.v6i1.506
- Torralba, M. Á., Vieira, M. B., & Rubio, M. J. (2017). Motivos de la práctica deportiva de atletas paralímpicos españoles. *Revista de Psicología Del Deporte*, 26(1), 49–60. Retrieved from <https://archives.rpd-online.com/article/view/v26-n1-torralba-vieira-rubio.html>
- Torregrosa, M., Viladrich, C., Ramis, Y., Azócar, F., Latinjak, A. T., & Cruz, J. (2011) Efectos en la percepción del clima motivacional generado por los entrenadores y compañeros sobre la diversión y el compromiso. Diferencias en función de género. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 243-255.
- UNICEF-ONU-UNESCO. (2004). *Deporte, recreación y juego*. Unicef
- Urrea, Á. M., & Guillén, F. (2016). Motivación autodefinida en deportistas colombianos con discapacidad visual. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 21, 131–155. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5733139.pdf>
- Vergara-Torres, A., Pérez-García, J.A., López-Walle, J., Medina-Villanueva, M., & Tristán, J. (2020). Presentación de las tareas por el entrenador y motivación de los deportistas para continuar el deporte. In *Libro de Resúmenes de Actas del III Congreso Internacional sobre Fútbol, Fútbol Sala y Psicología*; Arce, C., Rico, J., Hermida, O., de Francisco, C., Torrado, J., Tomé, D., Ponte, D., Eds.; Universidad de Santiago de Compostela: Santiago, Spain, pp. 109–110.
- Zambrano, M. A., & Hincapié, O. L. (2022). Facilitadores en el deporte paralímpico: motivos de práctica deportiva en jugadores con discapacidad física y visual. *Retos*, 44, 27-33.