

Diferencias en los estereotipos de género entre estudiantes de educación física y otras pedagogías de Chile

Differences in gender stereotypes between physical education students and other pedagogies in Chile

*Fernando Maureira Cid, **Elizabeth Flores Ferro, ***Raquel Villalobos Lara, ****Marcelo Hadweh Briceño,

**Benjamín Cortés Escafi, *Tomás Gárate Lagos

*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile), **Universidad Católica Silva Henríquez (Chile), ***Universidad SEK (Chile), ****Universidad Bernardo O'Higgins (Chile)

Resumen. Los estereotipos de género corresponden a creencias de las características y de cómo se deben comportar hombres y mujeres, dando origen a los conceptos de masculinidad y femineidad. Los objetivos de la presente investigación fueron validar el Inventario de Roles Sexuales de Bem en estudiantes de diversas pedagogías de Chile y comparar los roles de género entre estudiantes de educación física y otras pedagogías. Para ello se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem a 351 estudiantes de 15 pedagogías de una universidad de Santiago de Chile. Los resultados muestran que el inventario es válido y confiable para ser aplicado en estudiantes de pedagogías. Los/as estudiantes presentan mayores puntajes de femineidad en la mayoría de las carreras evaluadas, con prevalencia de tipología indiferenciada y masculina en hombres, y andrógina e indiferenciada en mujeres. Los/as estudiantes de Educación Física poseen los niveles más altos de masculinidad entre todas las pedagogías. Se recomienda replicar esta investigación en otras universidades y en otras carreras.

Palabras claves: masculinidad, femineidad, roles de género, pedagogías.

Abstract. Gender stereotypes correspond to beliefs of characteristics and how men and women should behave, giving rise to the concepts of masculinity and femininity. The objectives of the present research were to validate the Bem Sexual Roles Inventory in students of various pedagogies in Chile and to compare gender roles between physical education students and other pedagogies. To this end, the Bem Sexual Roles Inventory was applied to 351 students of 15 pedagogies from a university in Santiago de Chile. The results show that the inventory is valid and reliable to be applied in students of pedagogies. Students have higher femineity scores in most of the evaluated careers, with prevalence of undifferentiated and masculine typology in men, and androgynous and undifferentiated in women. Physical Education students have the highest levels of masculinity among all pedagogies. It is recommended to replicate this research in other universities and other careers.

Keywords: masculinity, femininity, gender roles, pedagogies.

Fecha recepción: 25-01-23. Fecha de aceptación: 01-05-23

Fernando Maureira Cid

maureirafernando@yahoo.es

Introducción

Los estereotipos de género se entienden como creencias acerca de las características atribuidas a cada sexo, dando origen a los conceptos de masculinidad para los hombres y femineidad para las mujeres (Aguilar et al., 2013). Son ideas preconcebidas, moldes de comportamiento, cualidades y actitudes asignadas socialmente a cada sexo, los cuales son aprendidas en la infancia (Pacheco et al., 2014). Alvariñas y Pazos (2018) lo definen como el proceso de socialización donde se interiorizan ideas preconcebidas, representaciones generalizadas sobre los comportamientos que hombres y mujeres deben mostrar; siendo atribuciones culturales cambiantes en diferentes espacios y tiempos. Para Mayén y Montes (2014) los estereotipos de género son creencias sobre características asociadas a mujeres y hombres y que mantienen la discriminación de género.

Sánchez et al. (2011) estudiaron la relación entre estereotipos de género, sexo y nivel educativo en 1.190 estudiantes españoles entre 16 a 32 años, revelando que existe mayor tendencia a establecer dichos estereotipos a mayor edad y mayor nivel de estudios. También, se muestra que los hombres tienen una mayor tendencia a preservar estos estereotipos de género y que adjudican en mayor medida el desempeño de profesiones según el género. Madolell et al. (2020) estudiaron los estereotipos de género y las acti-

tudes sexistas en 615 estudiantes universitarios en un contexto multicultural en España. Sus resultados revelan que los hombres presentan mayor tendencia a generar estereotipos y muestran mayores niveles de sexismo. Se da la misma situación con estudiantes creyentes islámicos en comparación con los no creyentes (agnósticos y ateos). Los estudiantes pertenecientes a Ciencias Sociales y Jurídicas registran mayor tendencia a presentar estereotipos de género y actitudes sexistas, seguidos de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte. Al relacionar la escala de estereotipos con la de actitudes sexistas, se evidenció una correlación positiva ($p=.001$), es decir, que a mayor actitud estereotipada mayor actitud sexista.

Burguete et al. (2010) investigaron sobre las actitudes de estudiantes de enfermería frente a los estereotipos de género de enfermeras. Los resultados confirman un acuerdo en que las mujeres se consideran más cariñosas que los hombres ($p=.011$), menos independientes ($p=.000$), menos inteligentes ($p=.011$), con menor liderazgo ($p=.000$) y una menor posibilidad de promoción ($p=.015$) que los hombres. Por otra parte, los hombres perciben a las enfermeras jóvenes como objetos sexuales ($p=.029$) y a las enfermeras mayores como mandonas ($p=.018$). Otro estudio realizado por Olivares y Olivares (2013) acerca del impacto de los estereotipos de género en la construcción de identidad profesional de estudiantes universitarios,

reflejó que existe discriminación de género debido a factores de división sexual del trabajo y segregación ocupacional, los cuales, se deben ser abordados en proceso de orientación profesional.

Barra (2010) estudió la relación entre el bienestar psicológico y la orientación del rol sexual en 346 estudiantes de catorce carreras de la Universidad de Concepción, Chile. Los resultados muestran que el bienestar psicológico está relacionado con la masculinidad, en tanto, la dimensión de relaciones con otros presentó mayor relación con la femineidad. También, se encontraron diferencias significativas entre los indiferenciados y andróginos, masculinos y femeninos, donde la primera registra un inferior bienestar psicológico, al contrario de los andróginos, que presentaron mayor nivel de bienestar.

Cubillas et al. (2016) estudiaron las creencias sobre estereotipos de género en 1.921 estudiantes de dos universidades mexicanas, mostrando que los varones registran mayor arraigo de posturas tradicionales, al igual que los estudiantes que provienen de ingeniería. Al comparar por curso, no existen diferencias entre los primeros niveles académicos y los más avanzados. Los autores sugieren transversalizar la perspectiva de género con programas de sensibilización y capacitación en educación superior. Barberá et al. (2008) estudiaron la percepción de los estudiantes de la carrera de Psicología e Ingeniería Industrial y los perfiles demandados para mencionadas carreras. Los resultados muestran diferencias significativas en la diferenciación de los estudiantes en la profesión, asociando la carrera de psicología con las mujeres y la ingeniería industrial con los hombres, lo que permite apreciar estereotipos atribuidos a profesiones determinadas.

Maureira et al. (2022) investigaron acerca de las masculinidades y femineidades en 240 estudiantes de educación física en Chile. Los resultados mostraron que las mujeres registran mayores niveles de masculinidad y femineidad que los varones ($p=.002$). En relación con las tipologías de género, los hombres presentan una tendencia mayor hacia el tipo indiferenciada. Los autores concluyen que es necesario realizar otras investigaciones con otras variables sociodemográficas que permitan predecir los comportamientos y actitudes masculinas y femeninas en la muestra.

A nivel institucional, los estereotipos de género pueden manifestarse en la discriminación en el empleo, la brecha salarial entre hombres y mujeres, y la falta de representación de las mujeres en puestos de liderazgo y poder. Según un estudio de Salce (2021), la brecha salarial entre hombres y mujeres es un fenómeno que ha ido en disminución en los últimos años, a pesar de que las mujeres tienden a tener más años de educación no se ve reflejada en sus remuneraciones, esto como resultado a la falta de políticas públicas en nuestro país, por lo que ello podría repercutir en diferentes factores como la autoestima y la confianza de las mujeres a la hora de buscar trabajo.

A nivel social, los estereotipos de género pueden influir en las expectativas de comportamiento de los indivi-

duos y en cómo se perciben a sí mismos y a los demás. Por ejemplo, según un estudio de Dumais et al. (2005), los hombres que se adhieren a estereotipos de género más tradicionales (por ejemplo, la creencia de que los hombres deben ser fuertes y no mostrar emociones) pueden ser menos propensos a buscar ayuda para problemas de salud mental debido a la estigmatización de la salud mental en la sociedad expresándolo a través de conductas adictivas o de riesgo, irritabilidad e impulsividad.

En cuanto a la salud mental, los estereotipos de género pueden generar estrés y ansiedad debido a la presión de cumplir con las expectativas de género. Por ejemplo, un estudio de Ramos-Lira (2014) señala que las mujeres mexicanas pueden experimentar más ansiedad y depresión debido a la presión para cumplir con los roles tradicionales de género asociadas a las labores del hogar o el cuidado de una persona.

Con la finalidad de profundizar en el tema de los roles de género es que surgen los objetivos de la presente investigación: a) validar el Inventario de Roles Sexuales de Bem en estudiantes de diversas pedagogías de Chile; b) comparar los roles de género de estudiantes de Educación Física y otras pedagogías en una muestra de Santiago de Chile.

Método

Muestra

De tipo no probabilística intencionada. Estuvo constituida por 351 estudiantes de diversas Pedagogías de una Universidad de Santiago de Chile. La edad mínima fue de 18 y la máxima de 45 años, con una media de 22.9 ± 4.3 . Del total, 105 fueron hombres (29.9%) y 246 fueron mujeres (70.1%). 54 estudiantes cursaban primer año de la carrera (15.4%), 64 segundo año (18.2%), 66 tercer año (18.8%), 81 cuarto año (23.1%) y 86 quinto año (24.5%). 186 estudiantes se identificaron como heterosexuales (53.0%), 20 como homosexuales (5.7%), 139 como bisexuales (39.6%) y 6 como asexuales (1.7%). Del total, 333 se identificaron como cisgénero (94.9%) y 18 como transgénero (5.1%). La tabla 1 muestra la distribución de la muestra según carreras cursadas.

Tabla 1.
Distribución de la muestra según carrera cursada.

Carrera	Nº	Porcentaje
Educación Parvularia	21	6.0
Pedagogía en Educación Básica	24	6.8
Pedagogía en Artes Visuales	8	2.3
Pedagogía en Biología	43	12.3
Pedagogía en Castellano	61	17.4
Pedagogía en Filosofía	10	2.8
Pedagogía en Física	10	2.8
Pedagogía en Historia y Geografía	19	5.4
Pedagogía en Inglés	35	10.0
Pedagogía en Música	15	4.3
Pedagogía en Alemán	4	1.1
Educación Diferencial	30	8.5
Pedagogía en Educación Física	34	9.7
Pedagogía en Matemáticas	30	8.5
Pedagogía en Química	7	2.0
Total	351	100.0

Instrumentos

Se aplicó una encuesta sociodemográfica que incluye información sobre la edad, el sexo al nacer, carrera que cursa, año que cursa en dicha carrera, creencias religiosas, si poseían conocidos o amigos/as homosexuales, bisexuales y transgénero, si recibieron educación sexual en colegios o universidades, si en caso de recibir educación sexual se trataron los temas de homosexualidad e identidad de género y el nivel de ingreso económico de los participantes.

Se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem (Bem, 1974) con una escala femineidad y masculinidad con un total de 40 ítems que corresponden a adjetivos como tierno/a, gentil, seguro de sí mismo/a, etc. Frente a cada ítem el encuestado debe contestar en una escala Likert desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. El instrumento entrega dos promedios, uno de la escala de femineidad y otro de la escala de masculinidad. Los puntajes obtenidos generan cuatro clasificaciones: a) femenino (alto puntaje de femineidad y bajo puntaje de masculinidad); b) masculino (alto puntaje de masculinidad y bajo puntaje de femineidad); c) andrógino (alto puntaje de femineidad y alto puntaje de masculinidad); d) indiferenciado (bajo puntaje de femineidad y bajo puntaje de masculinidad). En la presente investigación el inventario presentó dos factores forzados para los ítems asociados a rasgos masculinos y rasgos femeninos en la estructura latente del instrumento que explicaron el 42,101% de la varianza total, con once ítems que saturan en el factor 1 (femineidad) y once ítems en el factor 2 (masculinidad). El alfa de Cronbach entrega un valor de 0,868 para los 22 ítems del instrumento

Procedimiento

La encuesta sociodemográfica y el Inventario de Roles Sexuales de Bem se aplicaron en forma online al total de la muestra. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Para participar en la presente investigación todos los estudiantes firmaron un consentimiento informado.

Análisis de datos

Para determinar los índices de validez de constructo del Inventario de Roles Sexuales de Bem se aplicaron análisis factoriales exploratorios por el método de componentes principales con rotación ortogonal de Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Luego se realizaron análisis factoriales confirmatorios, donde se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud (ML), los índices absolutos de chi cuadrado (χ^2), el RMSEA (media de residuos estandarizados) y el CFI (ajuste comparado). Para ello se utilizó en programa estadístico SPSS AMOS 26.0 Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach.

Se aplicó estadística descriptiva (con medias, desviaciones estándar y tablas de frecuencia). También se realizaron pruebas de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) que entregó una distribución normal de las variables ($p > .05$), por lo cual se procedió a utilizar estadística paramétrica como pruebas t para muestras independientes y pruebas ANOVA. Se consideró significativo valores $p < .05$.

Resultados

Propiedades psicométricas del Inventario de Roles Sexuales de Bem

La prueba de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) para el inventario muestra un valor de .857 y la prueba de esfericidad de Bartlett un $p = .000$ por lo que se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio a través de análisis de componentes principales con rotación Varimax forzando dos factores para los ítems asociados a rasgos masculinos y rasgos femeninos en la estructura latente del instrumento (tabla 2) que explicaron el 42.101% de la varianza total, con once ítems que saturan en el factor 1 (femineidad) y once ítems en el factor 2 (masculinidad). El alfa de Cronbach entrega un valor de .868 para los 22 ítems del instrumento

Tabla 2.

Factores del Inventario de Roles Sexuales de Bem en la muestra de estudiantes de Pedagogías.

Ítem	Femineidad	Masculinidad
2. Servicial	0.583	
4. Afectuoso/a	0.672	
6. Empático/a o capaz de "ponerme en la situación del otro"	0.616	
8. Sensible a las necesidades de los demás	0.703	
10. Comprensivo/a	0.725	
12. Compasivo/a	0.716	
14. Dispuesto/a a tranquilizar a los demás	0.598	
16. Generalmente soy Cariñoso/a	0.658	
18. Tierno/a	0.644	
20. Me agradan los/as niños/as	0.482	
22. Gentil o bondadoso/a	0.692	
1. Seguro de mí mismo/a		0.595
3. Me atrevo a decir lo que pienso		0.652
5. De personalidad fuerte		0.634
7. Vigoroso/a o activo/a		0.455
9. Con capacidad de liderazgo		0.755
11. Dispuesto/a a arriesgarme		0.416
13. Autosuficiente		0.455
15. Dominante		0.717
17. Defiendo mi punto vista		0.536
19. Actúo como líder		0.787
21. Ambicioso/a		0.511
Varianza explicada	23.165%	18.937%

En la figura 1 se presenta el modelo final de dimensiones e ítems para el inventario a partir de los dos factores extraídos del análisis factorial exploratorio. Los resultados mostraron un χ^2 significativo ($\chi^2=95.847$; $p=.000$), razón por la cual se observan otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del TLI=.895; CFI=.926 y RMSEA=.072 indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al., 2015).

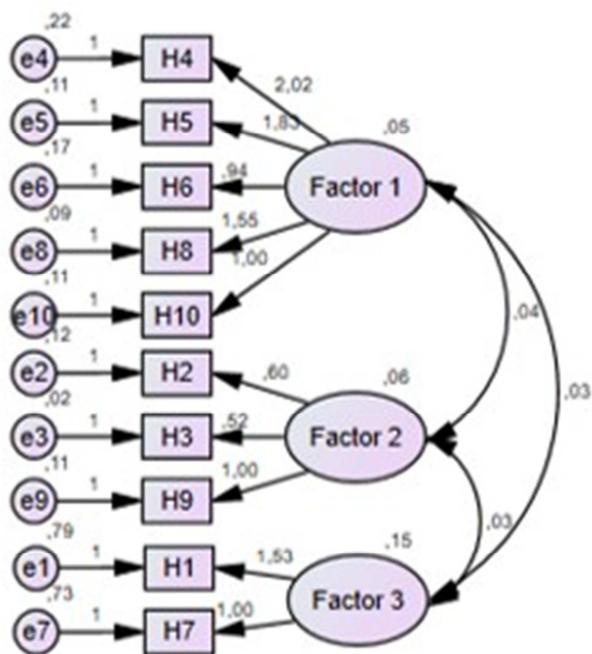


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Roles Sexuales de Bem.

Masculinidades y femineidades en la muestra

En la tabla 3 se observan los puntajes de masculinidad y femineidad de todos los integrantes de la muestra según su sexo. Las pruebas t para muestras relacionadas revelan que los hombres obtienen un mayor puntaje de femineidad en comparación con el puntaje de masculinidad ($t=-6.51$; $gl=104$; $p=.000$), en tanto que las mujeres también presentan un mayor puntaje de femineidad ($t=-12.91$; $gl=245$; $p=.000$). Las pruebas t para muestras independientes manifiestan que las mujeres presentan mayores valores de femineidad ($t=3.08$; $gl=249$; $p=.002$) que los hombres. Los valores de masculinidad no presentan diferencias según sexo ($t=0.416$; $gl=249$; $p=.678$).

Tabla 3. Comparaciones de los puntajes de masculinidad y femineidad de la muestra según sexo de nacimiento.

	Masculinidad	Femineidad	Valor p
Hombres (n=105)	3.60±0.57	3.98±0.53	.000**
Mujeres (n=246)	3.63±0.59	4.17±0.53	.000**
Valor p	.678	.002**	

**Diferencia significativa al nivel de .01

No se observan diferencias significativas al comparar los puntajes de la escala de masculinidad y femineidad según orientación sexual de la muestra ($p=.105$ y $p=.203$ respectivamente), según creencias religiosas ($p=.264$ y $p=.507$) y según ingreso socioeconómico ($p=.733$ y $p=.678$). Al comparar los puntajes de masculinidad por años de la carrera (1° a 5° año) no se observan diferencias significativas ($p=.064$), pero los puntajes de femineidad son mayores en estudiantes de 5° año en comparación con 1° ($p=.041$).

En la tabla 4 se muestran las medias del puntaje de la escala de masculinidad y femineidad de la muestra según

carrera de pedagogía que cursan. Se aprecian diferencias significativas en masculinidad ($p=.016$), donde los/as estudiantes de Educación Física presentan mayores puntajes que los/as estudiantes de matemáticas ($p=.030$). Los puntajes de femineidad no presentan diferencias entre carreras.

Tabla 4.

Puntajes en las escalas de masculinidad y femineidad según carrera cursada por la muestra.

Carrera	Masculinidad	Femineidad	Valor p
Educación Parvularia (n=21)	3.67±0.64	4.27±0.45	.001**
Pedagogía en Educación Básica (n=24)	3.79±0.48	4.21±0.49	.004**
Pedagogía en Artes Visuales (n=8)	3.23±0.74	3.63±1.07	.173
Pedagogía en Biología (n=43)	3.64±0.57	4.06±0.57	.000**
Pedagogía en Castellano (n=61)	3.61±0.51	4.12±0.48	.000**
Pedagogía en Filosofía (n=10)	3.46±0.46	3.94±0.57	.021*
Pedagogía en Física (n=10)	3.80±0.51	3.95±0.82	.441
Pedagogía en Historia y Geografía (n=19)	3.50±0.64	4.14±0.52	.001**
Pedagogía en Inglés (n=35)	3.67±0.66	4.17±0.53	.000**
Pedagogía en Música (n=15)	3.35±0.54	3.93±0.48	.005**
Pedagogía en Alemán (n=4)	3.53±0.41	4.25±0.66	.273
Educación Diferencial (n=30)	3.62±0.49	4.26±0.47	.000**
Pedagogía en Educación Física (n=34)	3.86±0.57	4.15±0.42	.024*
Pedagogía en Matemáticas (n=30)	3.36±0.64	4.05±0.59	.000**
Pedagogía en Química (n=7)	4.01±0.56	3.93±0.28	.609
Valor p	.016*	.214	

En la tabla 5 se muestra la tipología de género según el sexo de nacimiento de la muestra. Los hombres poseen una tipología indiferenciada en un 33.3% (bajo puntaje en la escala de masculinidad y femineidad), seguida de la tipología masculina con un 31.4%. Una situación similar ocurre con las mujeres de la muestra, con un 32.9% en la categoría indiferenciada y un 30.5% en la andrógina (alto puntaje en la escala de masculinidad y femineidad). Al comparar las tipologías según el sexo de nacimiento de la muestra sólo se observan diferencias en la categoría masculino, donde los hombres poseen un mayor porcentaje de estudiantes que se identifican en dicha tipología.

Tabla 5.

Comparación del porcentaje de tipología de género según sexo de la muestra.

	Masculino	Femenino	Andrógino	Indiferenciado
Hombres (n=105)	33 (31.4%)	17 (16.2%)	20 (19.0%)	35 (33.3%)
Mujeres (n=246)	37 (15.0%)	53 (21.5%)	75 (30.5%)	81 (32.9%)
Valor Z	1.64*	.50	1.11	.04

**Diferencia significativa al nivel de .01

En la tabla 6 se aprecia el porcentaje de las tipologías de género según carrera de pedagogía cursada por la muestra. Las estudiantes de Educación Parvularia, Pedagogía en Educación Básica, Pedagogía en Física y Pedagogía en Educación Física presentan un mayor porcentaje en la tipología andrógina (alto puntaje de femineidad y masculinidad). Las estudiantes de Pedagogía en Artes Visuales, Pedagogía en Biología, Pedagogía en Filosofía, Pedagogía en Historia y Geografía, Pedagogía en Inglés, Pedagogía en Música, Pedagogía en Matemáticas y pedagogía en Química Física presentan un mayor porcentaje en la tipología indiferenciada (bajo puntaje de femineidad y masculinidad). Las estudiantes de Castellano presentan altos porcentajes de tipología indiferenciada y femenina, las estudiantes de Alemán presentan altos porcentajes de tipología femenina

y las estudiantes de Educación Diferencial presentan altos porcentajes de tipología femenina y andrógina.

Por su parte, los estudiantes de Pedagogía en Biología, Pedagogía en Castellano, Pedagogía en Filosofía, Pedagogía en Inglés, Pedagogía en Música y Pedagogía en Matemáticas presentan altos porcentajes de tipología indiferen-

ciado. Los estudiantes de Pedagogía en Física, Pedagogía en Historia y Geografía, Pedagogía en Educación Física y Pedagogía en Química presentan altos porcentajes de tipología masculino. Finalmente, los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica presentan porcentajes iguales en la tipología femenino, masculino e indiferenciado.

Tabla 6.
Porcentajes de tipología de género según carrera cursada por la muestra.

Carrera	Sexo	Femenino	Masculino	Andrógino	Indiferenciado
Educación Parvularia	F (n=21)	4 (19.0%)	3 (14.3%)	9 (42.9%)	5 (23.8%)
Pedagogía en Educación Básica	F (n=21)	5 (23.8%)	4 (19.0%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)
	M (n=3)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)
Pedagogía en Artes Visuales	F (n=7)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	4 (57.1%)
	M (n=1)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)
Pedagogía en Biología	F (n=32)	5 (15.6%)	6 (18.8%)	9 (28.1%)	12 (37.5%)
	M (n=11)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)
Pedagogía en Castellano	F (n=42)	12 (28.6%)	7 (16.7%)	10 (23.8%)	13 (31.0%)
	M (n=19)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	5 (26.3%)	6 (31.6%)
Pedagogía en Filosofía	F (n=4)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)
	M (n=6)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	3 (50.0%)
Pedagogía en Física	F (n=6)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	1 (16.7%)
	M (n=4)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)
Pedagogía en Historia y Geografía	F (n=14)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	6 (42.9%)
	M (n=5)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)
Pedagogía en Inglés	F (n=25)	2 (8.0%)	4 (16.0%)	8 (32.0%)	11 (44.0%)
	M (n=10)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	4 (40.0%)
Pedagogía en Música	F (n=3)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)
	M (n=12)	3 (25.0%)	3 (25.0%)	0 (0.0%)	6 (50.0%)
Pedagogía en Alemán	F (n=3)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)
	M (n=1)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Educación Diferencial	F (n=30)	9 (30.0%)	5 (16.7%)	10 (33.3%)	6 (20.0%)
Pedagogía en Educación Física	F (n=17)	3 (17.6%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	4 (23.5%)
	M (n=17)	1 (5.9%)	10 (58.8%)	4 (23.5%)	2 (11.8%)
Pedagogía en Matemáticas	F (n=17)	4 (23.5%)	2 (11.8%)	3 (17.6%)	8 (47.1%)
	M (n=13)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	6 (46.2%)
Pedagogía en Química	F (n=4)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)
	M (n=3)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)

Discusión

El Inventario de Roles Sexuales de Bem es un instrumento válido y confiable en la muestra de estudiantes de pedagogías chilenos, con dos factores que explican más del 42% de la varianza total y un valor de confiabilidad de .868, valores similares a los presentados por Maureira et al (2022). Estos valores también son similares a los presentados por Bosques et al. (2015). Por lo tanto, el inventario resulta ser una herramienta adecuada para evaluar los estereotipos de género en estudiantes de diversas pedagogías en Chile.

Por otra parte, los resultados de la presente investigación revelan que los puntajes de femineidad son mayores tanto en hombres como mujeres, superando a los puntajes de masculinidad en ambos casos. Esta situación fue la misma reportada por Maureira et al (2022) en estudiantes de pedagogía en Educación Física. Esta situación se podría explicar con los argumentos de García et al. (2014) quienes plantean que los actuales estudiantes de pedagogía consideran relevantes comportamientos como empatía, comprensión y apoyo, características atribuidas históricamente al rol femenino, debido a la necesidad de profesores más cercanos en el actual sistema educativo escolar. Lo anterior, también sirve para explicar que los/as estudiantes de 5° año de las carreras de pedagogía presentan mayo-

res puntajes de femineidad que los/as estudiantes de 1° año, lo cual podría incrementar por el rol de profesor que van adquiriendo los/as estudiantes y que se ven reforzadas por las continuas prácticas en establecimientos educativos que deben realizar durante su formación profesional, donde se enfrentan a las actuales carencias socio-emocionales del estudiantado, lo que intensifican la necesidad de un/a profesor/a empático/a y comprensivo/a.

Al comparar por carreras, los/as estudiantes de pedagogía en Educación Física presenta puntajes más altos de masculinidad que los/as estudiantes de pedagogía en matemáticas, lo que se explica por las características asociadas a la disciplina como: competencia, liderazgo, vigor, seguridad, etc., todos rasgos atribuidos al deporte y que lo acercan a la masculinidad, a partir de las prácticas simbólicas que contribuyen a la normalización de estereotipos deportivos (Fernández et al., 2022). Además, ciertas características de esta disciplina podrían influir en la elección de la carrera, como el enfoque androcéntrico de las clases, rol de profesores y profesoras, automarginación por parte de las niñas y el protagonismo de contenidos ligados al género masculino en el ambiente deportivo lo que podría influir en esta masculinidad en estudiantes de Pedagogía en Educación Física. Lo anterior se ve reflejado en el porcentaje de matrícula femenina histórico de la Educación Física, el cual ha descendido desde el 2005, con un 35.3% hasta

un 32.3% en el 2019 (Matus et al., 2022).

Por el contrario, los puntajes de la escala de femineidad no presentan diferencia entre carreras, lo que revela la homogeneidad de las características como comprensión, afectuosidad, compasión, disposición para ayudar a los demás, etc. que presentan los profesores en formación independiente de su disciplina específica.

En relación con la tipología de género, un alto porcentaje de los hombres de todas las carreras poseen un tipo indiferenciado, con bajos puntajes de masculinidad y femineidad, explicado por la preponderancia de las características femeninas asociadas a la pedagogía en general y que tienen un origen sociohistórico. En cuanto a la segunda tipología encontrada en los hombres (tipo masculino) esta se encuentra específicamente como tendencia en pedagogía en Educación Física, presentando un comportamiento diferenciado de la tendencia de las pedagogías en general (Matus et al., 2022). Las otras pedagogías con hombres con puntajes que revelan una tipología masculina presentan muy pocos casos como para establecer cierta tendencia.

Por su parte, un alto porcentaje de mujeres poseen una tipología indiferenciada o andrógina, lo que podría dar cuenta del estado de avance de las reivindicaciones en cuanto a la lucha contra los estereotipos de género, en cuanto se anula o se exagera la masculinidad en las mujeres con el objetivo de reducir la brecha general de género (Proaño, 2019). Dicho de otro modo, si la desigualdad proviene de los roles diferenciados de género, la solución ha sido igualar los roles, encarnando las mujeres también aspectos de un rol masculino. Podemos ver que, esto sucede aun en un contexto históricamente atribuido al rol femenino como lo es la pedagogía. Sin embargo, esto puede crear un escenario ficticio de igualdad, denominado *espejismo de la igualdad* (Valcárcel, 2008), puesto que no superaría en definitiva lo estructural de las diferencias de género.

Conclusión

Tanto mujeres como hombres que estudian pedagogía poseen mayores puntajes en la escala femenina. De igual forma, los/as estudiantes de 5° año poseen mayores puntajes de femineidad que los/as estudiantes de 1° año. Los/as estudiantes de Educación Física poseen los niveles más altos de masculinidad entre todas las pedagogías. Las mujeres se clasifican mayormente en una tipología indiferenciada o andrógina, en tanto, los hombres lo hacen en una tipología indiferenciada o masculina. Solo las variables sociodemográficas carrera cursada y año en la carrera incidieron en las actitudes masculinas o femeninas en la muestra.

Se recomienda replicar esta investigación en otras universidades, en otras carreras cuyo desempeño profesional este asociado a la relación con personas (como el área de salud, asistencia social, psicología, etc.) y utilizar otras variables sociodemográficas que pudiesen asociarse a los

niveles de masculinidad y femineidad.

Agradecimiento

La presente investigación fue financiada por el Proyecto DIUMCE regular 2022 código 07-2022-FGI. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile.

Referencias

- Aguilar, Y., Valdéz, J., González-Arratia, N. & González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 207-224.
- Alvariñas, M. y Pazos, M. (2018). Estereotipos de género en Educación Física, una revisión centrada en el alumnado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 154-163.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1840>
- Barberá, E., Candela, C. & Ramos, A. (2008). Elección de carrera, desarrollo profesional y estereotipos de género. *International Journal of Social Psychology*, 23(2), 275-285. <https://doi.org/10.1174/021347408784135805>
- Barra, E. (2010). Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 28(1), 119-125.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082010000100011>
- Bem, S. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2), 155-162
- Bosques, L., Álvarez, G. & Escoto, M. (2015). Revisión de las propiedades psicométricas del Inventario de Roles Sexuales de Bem. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(2), 119-129.
- Burguete, M., Martínez, J. & Martín, G. (2010). Actitudes de género y estereotipos en enfermería. *Cultura de los Cuidados*, 28, 39-48.
<https://doi.org/10.7184/cuid.2010.28.06>
- Cubillas, M., Abril, E., Domínguez, S., Román, R., Hernández, A. & Zapata, J. (2016). Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México. *Divers.: Perspect. Psicol.*, 12(2), 217-230. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0002.04>
- Dumais, A., Lesage, A., Alda, M., Rouleau, G., Dumont, M., Chawky, N. & Turecki G. (2005). Risk factors for suicide completion in major depression: a case-control study of impulsive and aggressive behaviors in men. *American Journal of Psychiatry*, 162(11) 2116-2124.
- Fernández, M., Mora, G. & Alvarado, D. (2022). El rol del género en la orientación vocacional en Chile. Notas para comprender la feminización. En C. Hamodi Galán, & L. Álvaro Andaluz (Ed). *Educación con perspectiva de género* (pp. 59-64). Dykinson, S.L.
- García, E., García, A. & Reyes, J. (2014). Relación maes-

- tro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279-290.
- Madolell, R., Gallardo, M. & Alemany, I. (2020). Los estereotipos de género y las actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), 284-303. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8148>
- Matus, C., Serra, P., Duclos, D. & Castillo, F. (2022). Masculinización de la matrícula universitaria en la carrera de Educación Física. Un análisis desde la perspectiva de género. *Revista Educación*, 46(1), 299-316. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47576>
- Maureira, F. (2016). *Estadística avanzada para educación física*. Editorial Académica Española.
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Bahamondes, V., Hadweh, M. & Serey, D. (2022). Actitudes hacia la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 43, 46-52. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88969>
- Maureira, F., Flores, E., Castillo-Retamal, F. & González, F. (2022). Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 45, 456-461. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.92774>
- Mayén, R. & Montes, B. (2014). Análisis de los estereotipos de género actuales. *Anales de Psicología*, 30(3), 1044-1060. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690027.pdf>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Olivares, M. & Olivares, C. (2013). Impacto de los estereotipos de género en la construcción de la identidad profesional de estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(1), 121-131. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.24.num.1.2013.11275>
- Pacheco, C., Cabrera, J., Mazón, M., González, I. & Bosque, M. (2014). Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina. *Rev. Ciencias Médicas*, 18(5), 853-867. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v18n5/rpr15514.pdf>
- Proaño, G. (2019). Masculinización de las mujeres en la sociedad moderna: Más allá del equilibrio. *Cuestiones de Género: de la Igualdad y la Diferencia*, 14, 67-80. <https://doi.org/10.18002/cg.v0i14.5802>
- Ramos-Lira, L. (2014). ¿Por qué hablar de género y salud mental? *Salud Mental*, 37(4), 275-281.
- Salce, F. (2021). Evolución y análisis de la discriminación salarial por género en Chile. *El Trimestre Económico*, 88(349), 39-75. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.984>
- Sánchez, M., Suárez, M., Manzano, N., Oliveros, L., Lozano, S., Fernández, B. & Malik, B. (2011). Estereotipos de género y valores sobre el trabajo entre los estudiantes españoles. *Revista de Educación*, 355, 331-354. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-355-027>
- Valcárcel, A. (2008). *Feminismo en el mundo global*. Cátedra World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>