



Revisión sistemática sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en la Educación Física

Systematic review on the inclusive educational trajectory of university students with disabilities in Physical Education

Autores

Gioryi Augusto Sornoza Zavala ¹
Rosario Isabel Cando Pilatuña ²
Gisella Amanda Moreno Torres ¹
María Leonila García Cedeño ³

¹ Universidad Estatal Península de Santa Elena (Ecuador)

² Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador)

³ Universidad Técnica de Manabí (Ecuador)

Autor de correspondencia:
Gioryi Augusto Sornoza Zavala
gsornoza7749@upse.edu.ec

Recibido: 26-12-25
Aceptado: 10-01-26

Cómo citar en APA

Sornoza Zavala, G. A., Cando Pilatuña, R. I., Moreno Torres, G. A., & García Cedeño, M. L. (2026). Revisión sistemática sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en la Educación Física. *Retos*, 76, 410-420. <https://doi.org/10.47197/retos.v76.118458>

Resumen

Introducción: La inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad en educación física continúa siendo un desafío para las instituciones de educación superior debido a barreras estructurales, pedagógicas y sociales que limitan su participación plena, pese a los avances normativos e institucionales.

Objetivo: Sintetizar la producción científica publicada entre 2021 y 2025 sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física mediante una revisión sistemática de estudios empíricos y teóricos.

Metodología: Se realizó una revisión sistemática bajo un enfoque cuantitativo y un diseño documental, siguiendo lineamientos PRISMA. La investigación se clasificó como exploratoria y descriptiva. Se seleccionaron 20 artículos de bases de datos internacionales mediante criterios de inclusión y exclusión predefinidos.

Resultados: Se identificó un crecimiento reciente en los estudios, con líneas temáticas centradas en inclusión y accesibilidad, barreras y facilitadores, diseño pedagógico adaptado y bienestar psicológico. Persisten vacíos relevantes, como la ausencia de estudios longitudinales, la escasa evaluación de intervenciones universitarias y la limitada representación de contextos latinoamericanos y africanos, lo que restringe la comprensión global de las trayectorias educativas inclusivas.

Discusión: La evidencia revisada muestra un campo en consolidación, con avances conceptuales significativos, aunque marcado por fragmentación metodológica, baja cooperación transcontinental y escasa incorporación de la voz estudiantil en los estudios.

Conclusiones: La revisión ofrece una síntesis actualizada del estado del conocimiento y destaca la necesidad de fortalecer redes colaborativas, diversificar enfoques metodológicos y promover políticas universitarias que impulsen una educación física inclusiva, equitativa y basada en evidencia.

Palabras clave

Discapacidad; Educación Física; educación inclusiva; estudiantes universitarios; trayectoria educativa.

Abstract

Introduction: The inclusion of university students with disabilities in physical education continues to be a challenge for higher education institutions due to structural, pedagogical, and social barriers that limit their full participation, despite recent normative and institutional advances.

Objective: To synthesize the scientific literature published between 2021 and 2025 on the inclusive educational trajectory of university students with disabilities in the field of physical education through a systematic review of empirical and theoretical studies.

Methodology: A systematic review was conducted using a quantitative approach and a documentary design, following PRISMA guidelines. The study was classified as exploratory and descriptive. A total of 20 articles were selected from international databases using predefined inclusion and exclusion criteria.

Results: A recent growth in studies was identified, with thematic lines focused on inclusion and accessibility, barriers and facilitators, adapted pedagogical design, and psychological well-being. Significant gaps persist, such as the absence of longitudinal studies, limited evaluation of university-based interventions, and low representation of Latin American and African contexts, which restricts a comprehensive global understanding of inclusive educational trajectories.

Discussion: The reviewed evidence indicates a field in consolidation, with meaningful conceptual advances, yet still marked by methodological fragmentation, limited transcontinental collaboration, and insufficient incorporation of student perspectives in the studies.

Conclusions: The review provides an updated synthesis of the state of knowledge and highlights the need to strengthen collaborative networks, diversify methodological approaches, and promote university policies that foster inclusive, equitable, and evidence-based physical education.

Keywords

Disability; educational trajectory; inclusive education; Physical Education; university students.

Introducción

La inclusión educativa de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física constituye un desafío persistente y multidimensional para las instituciones de educación superior. Aunque en las últimas décadas se han desarrollado marcos normativos y políticas públicas orientadas a promover el acceso, la participación y la igualdad de oportunidades, persisten barreras estructurales, pedagógicas y sociales que afectan el desarrollo de trayectorias educativas plenamente inclusivas (Bertills & Bjork, 2024; Brown et al., 2024; Liu et al., 2025; Petrie et al., 2024; Tianio et al., 2024). En este escenario, se vuelve imprescindible una revisión sistemática que permita sintetizar la evidencia reciente en torno a cómo se configura la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes con discapacidad en el campo universitario de la educación física, identificando avances, obstáculos, prácticas eficaces y áreas de mejora.

La literatura especializada documenta un conjunto amplio de facilitadores y barreras que inciden en la participación de estudiantes con discapacidad en contextos de educación física. Estudios cualitativos muestran que las personas con discapacidad visual enfrentan dificultades de acceso, escasa adecuación curricular y actitudes excluyentes que influyen directamente en su percepción de inclusión (Chen et al., 2023; Haegele et al., 2020). Investigaciones centradas en creencias de valor y barreras percibidas evidencian la interacción entre factores individuales (como expectativas y autoconfianza) y condiciones contextuales (infraestructura, recursos humanos capacitados) que determinan el compromiso con la actividad física (Haegele et al., 2023; Kirk, 2021). Paralelamente, revisiones y estudios de alcance sobre intervenciones de actividad física adaptada evidencian heterogeneidad metodológica y una fuerte concentración geográfica, lo que dificulta la generalización de los hallazgos y la formulación de políticas educativas coherentes (An et al., 2023; Samuel et al., 2023).

La evidencia reciente también muestra vínculos relevantes entre actividad física, experiencias educativas y variables psicosociales significativas para el desarrollo de trayectorias universitarias inclusivas. Por ejemplo, una mayor participación en actividad física y mayores niveles de formación se asocian con una autoestima más elevada y un mayor bienestar en estudiantes con discapacidad física, lo que incide en la permanencia y el rendimiento académico cuando se garantizan condiciones adecuadas de participación (Alhumaid et al., 2023; Fierro & Treviño, 2025). Asimismo, evaluaciones de programas universitarios adaptados (inspirados en la teoría de la autodeterminación) reportan mejoras en motivación, autonomía y responsabilidad, aspectos clave para fortalecer procesos inclusivos en la educación superior (Fultz et al., 2024; Liska et al., 2024).

A pesar de estos aportes, existe una dispersión significativa de estudios recientes que abordan componentes parciales de la inclusión (como barreras específicas, experiencias en grupos particulares o evaluaciones locales de programas) sin ofrecer una visión consolidada que permita comprender de manera integral la trayectoria educativa inclusiva en educación física a nivel universitario durante el periodo 2021–2025 (Muñoz et al., 2024). Esta dispersión limita la capacidad de identificar patrones consistentes, prácticas replicables y marcos interpretativos sólidos que orienten la transformación institucional en favor de una inclusión más efectiva.

A su vez, la literatura evidencia lagunas importantes. Predominan estudios descriptivos y revisiones enfocadas en niveles educativos no universitarios, mientras que la evidencia centrada específicamente en población universitaria es escasa (An et al., 2023). Las investigaciones sobre programas adaptados suelen basarse en estudios de caso o evaluaciones de pequeña escala, con poca replicación en diferentes contextos culturales o geográficos (Kirk & Holland, 2025; Liska et al., 2024; Márquez et al., 2025; Serrano et al., 2025). Esta fragmentación dificulta la identificación de prácticas efectivas transferibles y la consolidación de marcos teóricos que expliquen los procesos que moldean la trayectoria educativa inclusiva en educación física.

Los modelos teóricos disponibles, como los enfoques ecológicos y la teoría de la autodeterminación, ayudan a comprender la interacción entre factores individuales, relacionales e institucionales que influyen en la motivación y participación en la actividad física (Kirk, 2021; Liska et al., 2024). Del mismo modo, los estudios centrados en accesibilidad y diseño universal enfatizan la relevancia del entorno físico, la adecuación curricular y la formación docente para garantizar trayectorias educativas continuas

y significativas (Alhumaid & Said, 2023; Haegele et al., 2020; Muñoz et al., 2024). No obstante, se requiere una síntesis sistemática que integre estos marcos con la evidencia empírica de los últimos años, permitiendo evaluar tendencias, vacíos y áreas de desarrollo prioritario.

En consecuencia, la presente investigación se justifica en tres dimensiones principales. En primer lugar, desde una perspectiva académica, una revisión sistemática permite consolidar el estado del arte reciente, identificar coherencias y discrepancias entre estudios y orientar futuras líneas de investigación. En segundo lugar, desde la perspectiva institucional y de políticas públicas, contar con evidencia organizada facilita la toma de decisiones en materia de formación docente, adecuaciones curriculares y provisión de recursos accesibles. En tercer lugar, desde una perspectiva social y de derechos humanos, profundizar en la trayectoria educativa inclusiva contribuye a visibilizar las condiciones que afectan la participación plena de los estudiantes con discapacidad en la educación superior y permite orientar acciones que promuevan la igualdad de oportunidades.

En este marco, el presente estudio plantea una revisión sistemática de la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en la educación física durante el periodo 2021–2025, con el propósito de sintetizar la evidencia empírica y teórica disponible, identificar factores que favorecen u obstaculizan la inclusión, caracterizar las prácticas educativas desarrolladas en las universidades y señalar vacíos de investigación que requieren atención futura.

Método

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico predominantemente cualitativo, de carácter descriptivo-sintético, con apoyo de procedimientos cuantitativos básicos orientados al análisis de frecuencias y distribución de categorías. Este enfoque resultó pertinente al tratarse de una revisión sistemática de literatura, cuyo objetivo central fue examinar, organizar e interpretar críticamente la producción científica existente sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física, más que establecer relaciones causales o inferenciales entre variables.

Desde esta perspectiva, el estudio se inscribió en un diseño documental de naturaleza sistemática, sustentado en los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas. Dicho diseño implicó la identificación, selección, evaluación crítica y síntesis estructurada de estudios científicos previamente publicados, sin manipulación de variables. Tal como señala Bisquerra (2009), la investigación documental permite construir conocimiento teórico y analítico a partir del examen riguroso de fuentes secundarias, lo que resulta especialmente adecuado para analizar campos de investigación emergentes o en consolidación.

En cuanto al nivel de profundidad, la investigación se clasificó como exploratoria y descriptiva. Fue exploratoria debido a que abordó un ámbito de estudio aún incipientemente sistematizado en la literatura universitaria sobre educación física inclusiva, permitiendo identificar tendencias, vacíos y líneas emergentes de investigación. Asimismo, fue descriptiva porque se centró en caracterizar los enfoques metodológicos, temáticas abordadas y principales hallazgos de los estudios seleccionados, sin pretender establecer explicaciones causales entre variables (Hernández et al., 2014).

El diseño adoptado fue no experimental y transversal, dado que el análisis se realizó sobre información previamente publicada, correspondiente a un único corte temporal que abarcó el periodo comprendido entre 2021 y 2025. Este diseño permitió examinar los estudios tal como fueron reportados, garantizando objetividad, transparencia y replicabilidad del proceso.

Unidades de análisis

El universo de análisis estuvo constituido por la producción científica publicada entre 2021 y 2025 sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el campo de la educación física. En coherencia con la naturaleza documental del estudio, las unidades de análisis correspondieron a los artículos científicos seleccionados, los cuales cumplieron estrictamente con los criterios de inclusión definidos para esta revisión sistemática.

Criterios de inclusión



- Artículos publicados entre enero de 2021 y septiembre de 2025.
- Estudios revisados por pares e indexados en bases de datos académicas reconocidas (Scopus, Web of Science, PubMed, BMC, Frontiers, MDPI o equivalentes).
- Investigaciones centradas en educación física, inclusión educativa y discapacidad en el contexto universitario o de formación superior.
- Publicaciones redactadas en español o inglés.
- Estudios empíricos, revisiones sistemáticas, revisiones de alcance o evaluaciones de programas de educación física adaptada.

Criterios de exclusión

- Artículos publicados fuera del periodo temporal establecido.
- Documentos no científicos (tesis, informes técnicos, reseñas, editoriales).
- Estudios enfocados exclusivamente en educación básica o en contextos deportivos no educativos.
- Publicaciones duplicadas o sin acceso a texto completo.

Tras la aplicación de estos criterios, se seleccionaron 20 artículos científicos, los cuales conformaron el corpus final de análisis. Esta cantidad se justificó por la especificidad temática del objeto de estudio y el periodo temporal acotado, lo que limitó el volumen de investigaciones disponibles. La selección permitió alcanzar un nivel adecuado de saturación analítica y garantizar la representación de las principales líneas temáticas identificadas: accesibilidad y diseño universal, programas adaptados, barreras estructurales y actitudinales, bienestar y motivación, y políticas institucionales de inclusión.

Procedimiento

El proceso metodológico se desarrolló en cuatro fases sucesivas, siguiendo los estándares PRISMA para revisiones sistemáticas y garantizando validez, fiabilidad y reproducibilidad:

Fase 1: Búsqueda y recolección de información

Se efectuó una búsqueda exhaustiva en las bases de datos Scopus, Web of Science, PubMed, Frontiers, MDPI y BMC, utilizando combinaciones de palabras clave en español e inglés: inclusive education, higher education, physical education, disability, university students, inclusive trajectory, adapted physical activity. Se aplicaron operadores booleanos ("AND", "OR") y filtros de rango temporal (2021–2025), tipo de documento (artículos científicos) y revisión por pares. La información recopilada incluyó título, autores, año, país, revista, resumen, palabras clave y diseño metodológico.

Fase 2: Selección y depuración

Se eliminaron duplicados y documentos que no cumplieran los criterios de inclusión. La revisión inicial arrojó 45 publicaciones; tras la evaluación por relevancia temática, acceso al texto completo y pertinencia metodológica, se seleccionaron finalmente 20 estudios.

Fase 3: Extracción y codificación de datos

Se diseñó una matriz de extracción de datos para codificar las siguientes variables:

- Año de publicación.
- Autor(es) y afiliación institucional.
- País de origen.
- Revista o fuente.
- Diseño metodológico.
- Población y contexto educativo.
- Temas principales.

- Hallazgos y conclusiones.

Fase 4: Validación y confiabilidad

Dos revisores independientes evaluaron los artículos y compararon sus clasificaciones, obteniéndose un índice de concordancia interevaluador de 0,92, considerado alto según Hernández et al. (2014). La validez de contenido se reforzó mediante juicio de expertos (tres académicos especializados en educación inclusiva y educación física), quienes verificaron la pertinencia de categorías y criterios analíticos.

Análisis de datos

El análisis de datos se llevó a cabo mediante técnicas de síntesis descriptiva, análisis temático y revisión crítica del contenido, en coherencia con los objetivos del estudio.

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de las características de los estudios incluidos (año, país, tipo de diseño, población, enfoques). En segundo lugar, se efectuó un análisis temático para identificar patrones conceptuales, categorías emergentes y líneas de investigación predominantes. En tercer lugar, se desarrolló una síntesis cualitativa de los hallazgos, integrando las principales aportaciones teóricas y empíricas e identificando vacíos y oportunidades para futuras investigaciones.

Las tablas y figuras asociadas se elaboraron mediante Excel y R-Studio, garantizando transparencia, trazabilidad y rigor metodológico. Todos los procedimientos respetaron los criterios de coherencia interna, fiabilidad y validez propuestos por Bisquerra (2009) para investigaciones documentales y sistemáticas.

Resultados

Evolución anual de la producción científica (2021–2025)

El análisis descriptivo de los estudios incluidos evidenció una evolución ascendente en la producción científica relacionada con la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física. A partir de los datos organizados y procesados mediante Excel y R-Studio, se obtuvieron frecuencias y porcentajes que permitieron caracterizar la distribución anual de las publicaciones seleccionadas.

Tabla 1. Distribución anual de publicaciones (2021–2025)

Año	Número de publicaciones	Porcentaje (%)	Principales autores representativos
2021	2	10%	Kirk, Haegele & Zhu (2021a; 2021b)
2022	0	0%	—
2023	6	30%	Alhumaid & Said (2023); An et al. (2023); Chen et al. (2023); Haegele et al. (2023); Samuel et al. (2023); Fierro & Treviño (2025, recibido en 2023)
2024	7	35%	Bertills & Bjork (2024); Muñoz et al. (2024); Petrie et al. (2024); Fultz et al. (2024); Liska et al. (2024); Tianio et al. (2024); Brown et al. (2024)
2025	5	25%	Márquez et al. (2025); Kirk & Holland (2025); Liu et al. (2025); Serrano et al. (2025); Fierro & Treviño (2025)
Total	20	100%	—

Nota. Elaboración propia.

Los resultados muestran una concentración progresiva de publicaciones a partir del año 2023, con el mayor volumen registrado en 2024. Asimismo, se identificó la ausencia de publicaciones en el año 2022 dentro del corpus analizado. Esta distribución temporal delimita el periodo de mayor productividad científica y permite visualizar la dinámica reciente del campo de estudio.

Fuentes editoriales más influyentes

El análisis de las fuentes editoriales se realizó mediante conteo de frecuencia y caracterización de las revistas en las que se publicaron los estudios incluidos. Los resultados evidencian la participación de revistas especializadas en educación física adaptada, psicología del deporte e inclusión educativa en el ámbito universitario.

Tabla 2. Fuentes editoriales con mayor número de publicaciones

Revista	Número de artículos	Autores destacados	Enfoque principal
Frontiers in Psychology / Frontiers in Sports and Active Living	5	Alhumaid & Said (2023); Bertills & Bjork (2024); Samuel et al. (2023); Liu et al. (2025); Márquez et al. (2025)	Psicología del deporte y bienestar en discapacidad
Adapted Physical Activity Quarterly	2	Kirk et al. (2021a); Kirk & Holland (2025)	Actividad física adaptada y experiencias inclusivas
International Journal of Developmental Disabilities	2	An et al. (2023); Chen et al. (2023)	Intervenciones y discapacidad intelectual
European Physical Education Review	1	Haegele et al. (2023)	Diseño universal para el aprendizaje en educación física
Apunts Educación Física y Deportes	1	Muñoz et al. (2024)	Inclusión latinoamericana en educación física
Otras (Routledge Open Research, Disabilities, Physical Culture and Sport, etc.)	9	Diversos	Perspectivas multidisciplinares sobre inclusión

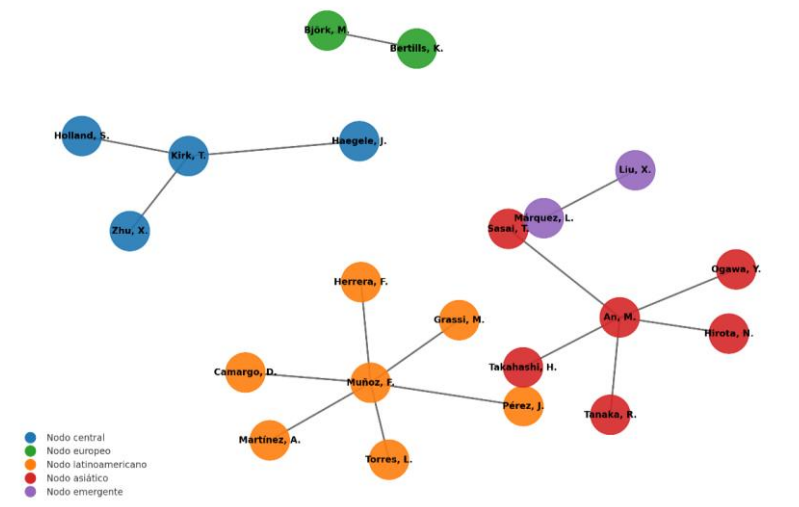
Nota. Elaboración propia.

Las revistas *Frontiers in Psychology* y *Frontiers in Sports and Active Living* concentraron el mayor número de artículos dentro del corpus, seguidas por *Adapted Physical Activity Quarterly* y *International Journal of Developmental Disabilities*. El resto de las publicaciones se distribuyó en diversas revistas de carácter multidisciplinario.

3. Redes de colaboración entre autores e instituciones

El análisis de redes de colaboración se efectuó mediante VOSviewer y el paquete Bibliometrix de R-Studio, con el fin de identificar patrones de coautoría e interconexión institucional entre los estudios seleccionados.

Figura 1. Red de coautoría e instituciones



Nota. Elaboración propia.

El análisis de redes de coautoría permitió identificar una estructura colaborativa distribuida en torno a varios nodos principales, que reflejan las dinámicas internacionales de producción científica sobre la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad en la educación física. A continuación, se describen los agrupamientos de autores e instituciones más relevantes:

- **Nodo central:** Kirk, T. (*Adapted Physical Activity Quarterly*). Este nodo constituye el eje de mayor conectividad dentro de la red. Kirk, T. aparece estrechamente vinculado con Haegele, J., Zhu, X. y Holland, S., conformando un grupo de alta productividad y cooperación en el ámbito de la actividad física adaptada y la educación inclusiva. Sus trabajos comparten una orientación hacia

la identificación de barreras, creencias de valor y experiencias vividas de personas con discapacidad visual o motriz en contextos de educación física universitaria (Kirk, Haegele & Zhu, 2021; Haegele et al., 2023; Kirk & Holland, 2025). Este conjunto representa el principal clúster académico anglosajón y posee una destacada influencia en la construcción teórica de la educación física inclusiva.

- **Nodo europeo:** Bertills, K. & Björk, M. (Universidad de Jönköping, Suecia). En el contexto europeo, la red evidencia un nodo consolidado en la Universidad de Jönköping, liderado por Bertills y Björk (2024). Este grupo se centra en la formación del profesorado de educación física y la facilitación de prácticas inclusivas regulares en entornos escolares. Su producción enfatiza el papel de los docentes como mediadores del acceso y la participación activa de estudiantes con discapacidad, contribuyendo a la comprensión pedagógica del enfoque inclusivo en Europa del Norte. La interconexión de este nodo con otros europeos y latinoamericanos sugiere una expansión progresiva de la colaboración transnacional.
- **Nodo latinoamericano:** Muñoz, F., Camargo, D., Grassi, M., Torres, L., Pérez, J., Martínez, A. y Herrera, F. (Colombia, Chile, Perú y España). El nodo latinoamericano presenta una red colaborativa interregional que integra universidades de Colombia, Chile, Perú y España, lo que refleja una creciente articulación académica sur-sur y euro-latinoamericana (Muñoz et al., 2024). Este grupo se enfoca en el estudio de los facilitadores y barreras para la inclusión en la educación física dentro de contextos multiculturales y con recursos limitados. Su contribución radica en aportar evidencia empírica sobre la implementación práctica de la inclusión educativa en programas universitarios y en la formación inicial de docentes, ofreciendo una perspectiva contextualizada a las discusiones globales sobre accesibilidad y equidad.
- **Nodo asiático:** An, M., Tanaka, R., Hirota, N., Sasai, T., Ogawa, Y. y Takahashi, H. (Japón). El nodo asiático, compuesto por investigadores japoneses, muestra una especialización en intervenciones de actividad física adaptada para niños, jóvenes y universitarios con discapacidad, utilizando la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF) como marco metodológico (An et al., 2023). Su aporte es relevante por la sistematización de estrategias de intervención y evaluación en educación física adaptada, que contribuyen a la construcción de modelos inclusivos basados en evidencia y con fuerte fundamento en la salud pública y la rehabilitación.
- **Nodo institucional emergente:** Liu, X. et al. (China) y Márquez, L. et al. (España). Finalmente, se identifica un nodo emergente conformado por equipos de investigación en China y España, los cuales muestran un rápido crecimiento en su producción reciente (Liu et al., 2025; Márquez et al., 2025). El grupo chino, liderado por Liu, X., se especializa en síntesis de evidencia cualitativa sobre barreras y facilitadores para la participación en actividades físicas inclusivas en entornos escolares integrados, aportando un enfoque sistemático de revisión y metaanálisis. Por su parte, el equipo de Márquez, L. en la Universidad de La Laguna (España) se centra en el análisis de programas y servicios universitarios para personas con discapacidad, con especial atención a la accesibilidad institucional y la respuesta educativa en la educación superior. Ambos nodos representan líneas de investigación emergentes que amplían la comprensión de la trayectoria educativa inclusiva en la educación física universitaria, reforzando el puente entre investigación aplicada y formulación de políticas inclusivas.

4. Principales líneas temáticas y palabras clave recurrentes

El análisis de coocurrencia de términos en títulos, resúmenes y palabras clave permitió identificar las líneas temáticas predominantes en los estudios incluidos. A partir de las matrices generadas con Bibliometrix, se observaron patrones recurrentes de asociación entre conceptos clave.

Tabla 3. Principales líneas temáticas y frecuencia de aparición

Línea temática	Frecuencia	Palabras clave asociadas	Autores representativos
Inclusión y accesibilidad en educación física	7	inclusion, accessibility, higher education, physical activity	Bertills & Bjork (2024); Fierro & Treviño (2025); Muñoz et al. (2024)
Barreras y facilitadores para la participación	5	barriers, facilitators, participation, engagement	Kirk et al. (2021a, 2021b); Liu et al. (2025); Alhumaid & Said (2023)



Diseño pedagógico y currículum adaptado	4	universal design, curriculum, pedagogy, teacher attitudes	Haegele et al. (2023); Petrie et al. (2024); Liska et al. (2024)
Bienestar psicológico y calidad de vida	4	self-esteem, well-being, quality of life, disability	Samuel et al. (2023); Serrano et al. (2025); Brown et al. (2024)

Nota. Elaboración propia.

Las líneas temáticas con mayor frecuencia correspondieron a inclusión y accesibilidad en educación física, barreras y facilitadores para la participación, diseño pedagógico y currículum adaptado, y bienestar psicológico y calidad de vida. Estas categorías estructuran el contenido central de la producción científica analizada durante el periodo considerado.

5. Aportaciones teóricas y empíricas

La revisión permitió identificar aportaciones empíricas y teóricas relevantes en los estudios seleccionados. A nivel empírico, los trabajos analizados abordaron variables como autoestima, bienestar, participación y autodeterminación en contextos de educación física universitaria. Asimismo, varios estudios reportaron la implementación y evaluación de programas de actividad física adaptada.

Desde el plano teórico, se identificaron modelos y marcos conceptuales vinculados al Diseño Universal para el Aprendizaje, la Teoría de la Autodeterminación y enfoques psicosociales de la inclusión, los cuales orientan la comprensión de la trayectoria educativa inclusiva en la educación superior.

6. Vacíos de conocimiento y perspectivas futuras

El análisis descriptivo y temático de los estudios permitió identificar vacíos recurrentes en la literatura revisada. Entre ellos se destacan la limitada presencia de estudios longitudinales, la escasa representación de determinados contextos geográficos y la reducida incorporación de perspectivas basadas en la experiencia directa de estudiantes universitarios con discapacidad.

Asimismo, se identificaron líneas emergentes relacionadas con el análisis de políticas institucionales, la formación del profesorado y la evaluación de programas inclusivos en educación física universitaria, las cuales delimitan áreas de interés para futuras investigaciones.

Discusión

La revisión sistemática realizada entre los años 2021 y 2025 permitió identificar tendencias clave, vacíos teóricos y líneas emergentes en la investigación sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física. Los hallazgos muestran que este campo está en expansión, con un crecimiento continuo en la producción científica, una diversificación geográfica de los autores, y una evolución conceptual que va desde modelos centrados en la accesibilidad y adaptación hacia enfoques que enfatizan la autodeterminación, la agencia estudiantil y la justicia educativa.

El aumento sostenido en la producción científica observado desde 2021 refleja una creciente atención a la educación física como un espacio de inclusión y bienestar. Este patrón coincide con los estudios de Brown et al. (2024), quienes identifican que la participación en actividades físicas en el ámbito universitario está influenciada por factores motivacionales, ambientales y estructurales que afectan a los estudiantes con discapacidad. De manera similar, Alhumaid & Said (2023) proporcionan evidencia empírica sobre cómo la participación en actividad física impacta positivamente la autoestima de estudiantes con discapacidad motora, sugiriendo que el apoyo institucional refuerza su bienestar psicológico. Estos resultados validan la idea de que la educación física inclusiva no solo promueve la salud, sino también una percepción positiva de uno mismo, lo cual es crucial para la permanencia y éxito académico.

El análisis de las revistas más influyentes muestra la relevancia de publicaciones como *Frontiers in Psychology*, *Adapted Physical Activity Quarterly*, y *Frontiers in Sports and Active Living*, que se han destacado por abordar cuestiones de inclusión en la educación física. Las investigaciones de Haegele et al. (2023) y Fierro & Treviño (2025), publicadas en estas revistas, subrayan la necesidad de transformar el enfoque docente, de modo que no se limite a la adaptación curricular, sino que promueva un sistema inclusivo más amplio. Los trabajos de Kirk y colaboradores (2021, 2025) también demuestran cómo el

enfoque hacia la inclusión plena y la participación activa de los estudiantes se está consolidando dentro de la literatura.

En cuanto a las redes de coautoría, se observó la existencia de varios núcleos de investigación consolidados, liderados por figuras clave como Kirk, Haegele, y Zhu, quienes han sido influyentes en la investigación sobre la actividad física adaptada e inclusiva. La red de coautoría, representada en la Figura 1, muestra colaboraciones tanto en el ámbito anglosajón como en el europeo y latinoamericano, lo que indica un intercambio significativo de conocimientos y enfoques entre diferentes regiones. Estos grupos han sido fundamentales en la generación de instrumentos validados para medir barreras y facilitadores en la actividad física de estudiantes con discapacidad, contribuyendo al desarrollo teórico y práctico de la educación física inclusiva.

El análisis temático de los artículos revisados indica que las principales líneas de investigación se centran en temas como la inclusión y accesibilidad, las barreras y facilitadores para la participación, el diseño pedagógico y el bienestar psicológico. Aunque los términos "inclusión", "accesibilidad", "actividad física adaptada" y "autodeterminación" siguen siendo predominantes, se observa una falta de estudios centrados en temas emergentes como la interseccionalidad, el género y la salud mental, que están comenzando a ser abordados en investigaciones recientes como la de Serrano et al. (2025) sobre estudiantes universitarios con TDAH. Este vacío temático sugiere que la investigación futura podría beneficiarse de una perspectiva más amplia sobre las diferentes formas de diversidad funcional y psicosocial.

A pesar de los avances, la mayoría de los estudios revisados sigue utilizando enfoques descriptivos y exploratorios, predominando las metodologías cualitativas. Esta tendencia se puede atribuir a la necesidad de comprender las experiencias subjetivas de los estudiantes con discapacidad en contextos educativos inclusivos. Sin embargo, como señalan Kirk et al. (2021) y Haegele et al. (2023), aún persiste la carencia de estudios longitudinales y de validación de instrumentos específicos en contextos universitarios, lo que limita la capacidad de generalizar los resultados y comparar estudios de manera efectiva.

En términos generales, los hallazgos confirman que el avance hacia una educación física verdaderamente inclusiva depende de tres factores clave: la competencia docente en la gestión de la diversidad, la existencia de estructuras de apoyo institucional, y la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones sobre su propio proceso educativo. Estos componentes se refuerzan mutuamente, como sugieren Bertills & Björk (2024), quienes afirman que la formación docente solo tendrá impacto si se implementan políticas institucionales inclusivas, y como señalan Liska et al. (2024), estas políticas son más efectivas cuando reconocen la agencia y autodeterminación de los estudiantes.

Conclusiones

La revisión sistemática realizada permitió evidenciar un crecimiento sostenido en la producción científica sobre la trayectoria educativa inclusiva de estudiantes universitarios con discapacidad en el ámbito de la educación física entre 2021 y 2025. Las revistas *Adapted Physical Activity Quarterly*, *Frontiers in Psychology*, *Frontiers in Sports and Active Living* y *European Physical Education Review* se consolidaron como fuentes relevantes de difusión, lo que refleja una mayor visibilización del tema a nivel internacional. No obstante, persiste una concentración geográfica de la investigación en regiones angloparlantes, lo que sugiere la necesidad de ampliar la producción científica en otros contextos, especialmente en países latinoamericanos y africanos.

Las redes de coautoría evidenciaron núcleos regionales consolidados en América del Norte, Europa, Asia y Latinoamérica, aunque con una interacción transcontinental aún limitada. Este patrón señala la importancia de fortalecer la cooperación internacional, promover la investigación intercultural y aumentar la presencia de estudios en español y otros idiomas distintos del inglés.

El análisis temático reveló que las líneas predominantes de investigación se centraron en la inclusión y accesibilidad, las barreras y facilitadores para la participación, el diseño pedagógico adaptado y el bienestar psicológico. Si bien estos avances reflejan una maduración conceptual del campo, persisten vacíos importantes, especialmente la escasez de estudios longitudinales, investigaciones centradas en la voz de los propios estudiantes y evaluaciones sistemáticas de intervenciones universitarias.



En conjunto, los hallazgos muestran que el campo se encuentra en una etapa de consolidación teórica, con aportes significativos tanto desde la perspectiva pedagógica como desde la psicológica y social. Sin embargo, los desafíos persisten en cuanto a la transformación institucional, la implementación de políticas inclusivas coherentes y la formación docente especializada para atender la diversidad funcional en la educación superior.

Este estudio contribuye al ofrecer una síntesis actualizada y organizada del estado de la investigación reciente, identificando brechas y delineando prioridades para futuras agendas científicas. Los resultados subrayan la urgencia de fortalecer las redes colaborativas, diversificar los enfoques metodológicos e impulsar prácticas pedagógicas y políticas universitarias que garanticen una educación física verdaderamente inclusiva, equitativa y basada en evidencia.

Referencias

- Alhumaid, M., & Said, M. (2023). Increased physical activity, higher educational attainment, and the use of mobility aid are associated with self-esteem in people with physical disabilities. *Frontiers in Psychology, 14*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1072709>
- An, M., Tanaka, R., Hirota, N., Sasai, T., Takahashi, H., Ogawa, Y., et al. (2023). A scoping review of adapted physical activity interventions for children and youth with disabilities using international classification of functioning, disability and health: children and youth version as a reference. *International Journal of Developmental Disabilities, 70*(7), 1127–1152. <https://doi.org/10.1080/20473869.2022.2161987>
- Bertills, K., & Bjork, M. (2024). Facilitating regular physical education for students with disability-PE teachers' views. *Frontiers in Sports and Active Living, 6*(5). <https://doi.org/10.3389/fspor.2024.1400192>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2.ª ed.). La Muralla.
- Brown, C., Richardson, K., Halil, B., Atkins, L., Yucel, M., & Segrave, R. (2024). Key influences on university students' physical activity: a systematic review using the Theoretical Domains Framework and the COM-B model of human behaviour. *BMC Public Health, 24*(418). <https://doi.org/10.1186/s12889-023-17621-4>
- Chen, C., Lim, S., & Clardy, G. (2023). Qualitative exploration of the physical activity engagement among college students with intellectual disabilities. *International Journal of Developmental Disabilities, 70*(8), 1367–1376. <https://doi.org/10.1080/20473869.2023.2177582>
- Fierro, B., & Treviño, E. (2025). Inclusion of students with disabilities in physical education: The Crossroads of systemic coherence. *Physical Culture and Sport. Studies and Research, 107*(1), 37–47. <https://doi.org/10.2478/pcssr-2025-0004>
- Fultz, C., Nussbaum, R., Schroth, S., Tuakli, Y., & Schroeder, A. (2024). Document analysis of adaptive sport opportunities at Division-1 universities in the United States. *Disability and Health Journal, 17*(4). <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2024.101646>
- Haegele, J. A., Holland, S., Wilson, W., Maher, A., Kirk, T., & Mason, A. (2023). Universal design for learning in physical education: Overview and critical reflection. *European Physical Education Review, 30*(2), 250–264. <https://doi.org/10.1177/1356336X231202658>
- Haegele, J., Kirk, T., Holland, S., & Zhu, X. (2020). The rest of the time I would just stand there and look stupid': access in integrated physical education among adults with visual impairments. *Sport, Education and Society, 26*(8), 862–874. <https://doi.org/10.1080/13573322.2020.1805425>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Kirk, T., Haegele, J., & Zhu, X. (2021). Barriers, expectancy-value beliefs, and physical activity engagement among adults with visual impairments. *Adapted Physical Activity Quarterly, 38*(2), 286–306. <https://doi.org/10.1123/apaq.2019-0196>
- Kirk, T., Haegele, J., & Zhu, X. (2021). Development and Validation of a Barriers to Physical Activity Scale for Adults with Visual Impairments. *Journal of Developmental and Physical Disabilities, 33*(9), 963–976. <https://doi.org/10.1007/s10882-020-09782-6>
- Kirk, T., & Holland, S. (2025). Lived experiences of individuals with cerebral palsy in “Inclusive” physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly, 42*(4), 622–646. <https://doi.org/10.1123/apaq.2024-0197>



- Liska, T., Pastore, O., Bedard, G., Ceh, C., Freilich, L., Desjourdy, R., & Sweet, S. (2024). Evaluating an adapted physical activity program for university students and staff living with a physical disability and/or chronic condition through a self-determination Theory Lens. *Disabilities*, 4(2), 368-383. <https://doi.org/10.3390/disabilities4020024>
- Liu, X., Han, H., Li, Z., Huang, S., Zhao, Y., Xiao, Q., & Sun, J. (2025). Barriers and facilitators to participation in physical activity for students with disabilities in an integrated school setting: a meta-synthesis of qualitative research evidence. *Frontiers in Public Health*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1496631>
- Márquez, L., Martínez, M., Olmos, E., & Pérez, D. (2025) The response to disability in higher education: an analysis of programs and services for people with disabilities: the case of the University of La Laguna. *Frontiers in Education*, 10(5). <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1561841>
- Muñoz, F., Camargo, D., Grassi, M., Torres, L., Pérez, J., Martínez, A. & Herrera, F. (2024). Facilitators and barriers for the inclusion of students with disabilities in Physical Education in Colombia, Chile, Spain and Peru. *Apuntes Educación Física y Deportes*, 158(2), 34-43. [https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.\(2024/4\).158.04](https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.(2024/4).158.04)
- Petrie, K., Kernaghan, K., & Frawley, P. (2024). Beyond adaptive practices: physical education for all. *Routledge Open Research*, 2(50). <https://doi.org/10.12688/routledgeopenres.18045.2>
- Samuel, U., Pillay, J., Johnson, E., Omoya, O., & Philip, A. (2023). A systematic review of physical activity: benefits and needs for maintenance of quality of life among adults with intellectual disability. *Frontiers in Sports and Active Living*, 5(3). <https://doi.org/10.3389/fspor.2023.1184946>
- Serrano, J., Miller, E., Abu-Ramadan, T., Stevens, A., Vasko, J., Willcutt, E., Flory, K., Smith, D., & Hartung, C. (2025). Self-Reported Physical Activity Levels Among College Students with ADHD: Biological Sex Matters. *Emerging Adulthood*, 13(4), 845-860. <https://doi.org/10.1177/21676968251334851>
- Tianio, J., Robles, A., Sabinay, C., & Briones, J. (2024). Exploring Inclusive Practices in Physical Education for Students with Disabilities. *Psychology and education: A multidisciplinary journal*, 28(4), 402-410. <https://scimatic.org/storage/journals/11/pdfs/4080.pdf>

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Gioryi Augusto Sornoza Zavala
Cando Pilatuña Rosario Isabel
Gisella Amanda Moreno Torres
María Leonila García Cedeño

gsornoza7749@upse.edu.ec
icando@unach.edu.ec
gmoreno6222@upse.edu.ec
maría.garcía@utm.edu.ec

Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a