



La investigación en la formación inicial docente en Educación Física: entre valoración y comprensión del proceso formativo

Research in physical education teacher education: between valuation and understanding of the training process

Autores

Andri Velásquez-Salazar¹
 Alixon Reyes Rodríguez²
 Isolda Vergara-Santiago¹
 Alexis Araya Cortés³
 Vicente Rojas Gamboa¹
 Daniel Giraldo Acosta⁴
 Valentín Mercado Hernández⁵

¹Universidad Santo Tomás (Chile)

²Universidad Adventista de Chile

³Universidad de La Serena (Chile)

⁴Universidad Santiago de Cali, (Colombia)

⁵Colegio Santa Marta de Coquimbo (Chile)

Autor de correspondencia:
 Andri Velásquez-Salazar
 avelasquez13@santotomas.cl

Recibido: 09-05-26

Aceptado: 30-05-26

Cómo citar en APA

Velásquez-Salazar, A., Reyes Rodríguez, A., Vergara-Santiago, I., Araya Cortés, A., Rojas Gamboa, V., Giraldo Acosta, D., & Mercado Hernández, V. (2026). La investigación en la formación inicial docente en Educación Física: entre valoración y comprensión del proceso formativo. *Retos*, 82, 582-596. <https://doi.org/10.47197/retos.v82.119653>

Resumen

Introducción: La investigación constituye un componente relevante dentro de la formación inicial docente, aunque su comprensión y apropiación presentan diferencias en el estudiantado universitario.

Objetivo: Analizar el desarrollo de competencias investigativas en la formación inicial docente del estudiantado de Educación Física, considerando las experiencias formativas vinculadas al aprendizaje basado en investigación y a otras instancias de participación investigativa.

Metodología: Se desarrolló una investigación cualitativa con diseño fenomenológico-hermenéutico. Participaron cincuenta y dos estudiantes universitarios de la carrera de Educación Física, seleccionados mediante un muestreo intencional. La información se recopiló a través de entrevistas semiestructuradas y fue analizada mediante codificación temática con apoyo del software ATLAS.ti 7.5.

Resultados: Se evidencian cuatro categorías principales: valoración de la investigación en la formación docente, comprensión del proceso de aprender a investigar, los desafíos de la investigación en la articulación entre teoría y práctica y la influencia del entorno formativo y docente. Las categorías muestran una valoración positiva de la investigación, asociada al desarrollo profesional, al pensamiento crítico y a la futura práctica pedagógica. El estudiantado identifica dificultades para articular la investigación en otros contextos, además de limitaciones relacionadas con la carga académica, la organización curricular y las diferencias en el acompañamiento docente.

Conclusión: Se concluye que la formación investigativa en Educación Física requiere una integración más transversal y sostenida dentro del currículo, mediante experiencias sostenidas orientadas al fortalecimiento de competencias investigativas vinculadas con el ejercicio profesional.

Palabras clave

Aprendizaje basado en investigación; educación física; formación del profesorado; habilidades investigativas.

Abstract

Introduction: Research constitutes a relevant component within initial teacher education, although its understanding and appropriation present differences among university students.

Objective: Analyze the development of research competencies in the initial teacher education of Physical Education students, considering formative experiences linked to research-based learning and other instances of participation in research activities.

Methodology: A qualitative study was conducted using a phenomenological-hermeneutic design. Fifty-two university students from the Physical Education program participated, selected through purposive sampling. Data were collected through semi-structured interviews and analyzed using thematic coding supported by ATLAS.ti 7.5 software.

Results: Four main categories are identified: the value of research in teacher education, understanding the process of learning to conduct research, challenges of research in bridging theory and practice, and the influence of the educational and teaching environment. The categories show a positive appreciation of research, associated with professional development, critical thinking, and future teaching practice. Students identified difficulties in applying research in other contexts, as well as limitations related to academic workload, curriculum organization, and differences in teacher support.

Conclusion: It is concluded that research training in Physical Education requires a more transversal and sustained integration within the curriculum through continuous experiences aimed at strengthening research competencies linked to professional practice.

Keywords

Research-based learning; physical education; teacher education; research skills.



Introducción

La actividad investigativa ocupa un lugar central en la configuración de la universidad, aunque su desarrollo ha estado marcado por desafíos que afectan su sentido formativo. En diversos contextos, la investigación ha tendido a organizarse bajo criterios de productividad académica y posicionamiento institucional, lo que ha reconfigurado sus prioridades y formas de integración en la vida universitaria (González et al., 2024). Este énfasis ha limitado su articulación con la docencia y con los procesos formativos del estudiantado, reduciendo las oportunidades de participación activa en experiencias investigativas significativas (Perines y Hernández-Escorcia, 2024). Así, en lugar de constituirse como una práctica transversal, la investigación ha quedado circunscrita a momentos específicos de la trayectoria académica como módulos asociados a investigación y trabajos de titulación (Almeida et al., 2020; Molano-Tobar et al., 2023; Reyes, 2022).

El contexto descrito dificulta la consolidación de aprendizajes progresivos y limita la apropiación de la investigación como una herramienta propia del ejercicio docente. Esta situación adquiere particular relevancia en la formación inicial docente, donde la investigación no solo cumple una función académica, sino que también se vincula con la construcción del pensamiento pedagógico y el desarrollo de capacidades críticas para el ejercicio profesional. En este contexto, la investigación suele aparecer aislada, sin un hilo conductor que permita integrar los conocimientos de manera transversal, restringiendo el desarrollo de experiencias investigativas sostenidas y significativas dentro del proceso formativo (Sobarzo-Ruiz, 2023). A esto se suma la sobrecarga académica del profesorado, el acceso limitado a recursos y la falta de políticas institucionales claras, factores que restringen la generación de experiencias investigativas sostenidas (Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen, 2024; Reyes-Rodríguez et al., 2026).

La literatura ha destacado la necesidad de integrar la investigación como eje estructurante de la formación inicial, considerando su aporte al desarrollo de una práctica reflexiva y fundamentada (Alfonzo-Marín et al., 2026; Huisa-Yucra et al., 2026; León et al., 2026). La formación de futuros docentes requiere la capacidad de problematizar la realidad educativa, analizar evidencia y tomar decisiones informadas, habilidades que se desarrollan en contextos donde la investigación se incorpora de manera sistemática en las experiencias formativas (González y Valencia, 2024; Yucra-Camposano, 2023).

En este escenario, han emergido estrategias orientadas a fortalecer la cultura investigativa en la educación superior. Los semilleros de investigación y el aprendizaje basado en investigación se han posicionado como instancia y como metodología, respectivamente, que promueven la participación activa del estudiantado en procesos de generación de conocimiento (Segovia-Aranibar y Núñez-Lira, 2025). Los semilleros de investigación se configuran como espacios extracurriculares donde los estudiantes se vinculan con proyectos reales, lo que favorece el desarrollo de habilidades investigativas de forma escalonada según niveles de complejidad, el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo (González, 2021). La incorporación de metodologías y estrategias didácticas basadas en la investigación potencia la adquisición de competencias científicas y fortalece procesos formativos centrados en la indagación y la construcción de conocimiento (Cabezas et al., 2025). El uso de enfoques innovadores, como la integración de tecnologías emergentes, contribuye a dinamizar estas experiencias formativas y a enriquecer las estrategias de aprendizaje investigativo (Piedra-Castro et al., 2024).

El aprendizaje basado en investigación, por su parte, se integra en el proceso formativo y busca involucrar al conjunto del estudiantado en dinámicas de indagación guiada. Esta metodología se ha relacionado con el fortalecimiento de la autonomía, el análisis crítico y la resolución de problemas, situando al estudiantado como participante activo de su aprendizaje (Santana et al., 2020; Lamas et al., 2025). A propósito de esta metodología, estudios reportan avances en competencias como la formulación de preguntas, la búsqueda de información y la elaboración de conclusiones fundamentadas (Cabezas et al., 2025; Zambrano et al., 2024; Laclote-Gutierrez et al., 2024).

Los semilleros de investigación se diferencian del aprendizaje basado en investigación, en tanto los primeros se conciben como una instancia que favorece la inserción de estudiantes en ejercicios concretos de investigación, orientados por docentes e investigadores de expertiz en un grupo de investigación, concretando el desarrollo de competencias investigativas secuenciales y de orden progresivo a partir de tareas de investigación que inician siendo básicas y que van aumentando de complejidad a medida que se van logrando las tareas asociadas a habilidades, aptitudes y valores en torno a la investigación. Estas instancias se concretan en ejercicios reales de investigación, y se fortalecen a propósito de otras



iniciativas en el mismo contexto como visitas a terreno, trabajo de campo, participación en actividades extensivas como seminarios, congresos, jornadas, y participando también en productos de publicación y difusión (Cásares-Mighty et al., 2026; Durán y Guerrero, 2014). Por otro lado, el aprendizaje basado en investigación es reconocido como una metodología que potencia los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos situados de asignaturas específicas del pensum de estudios. En este sentido, se advierte como una metodología que se asume como transversal en las áreas de conocimiento, porque lo que se favorece es la práctica investigativa que concreta elementos como búsqueda de información, análisis textual, escritura académica, entre otros aspectos (López, 2022; Poblete-Valderrama et al., 2023; Silva y Lesmes, 2023).

Las competencias investigativas son necesarias para el ejercicio profesional en Educación Física, entre tanto que facultan al profesional para comprender y diagnosticar, tal como lo expresan García y Sarmiento (2018), fenómenos, situaciones, procesos en el ámbito educativo, a fin de intervenir de forma situada y contextualizada, favorece, además, la toma de decisiones basadas en evidencia, la adopción de metodologías de enseñanza acordes con los contextos y realidades señaladas en su marco de desempeño profesional, potencia la incorporación de actividades y proyectos situados en relación con aspectos tributantes a estilos de vida saludable, y focaliza las prioridades en la atención de las y los estudiantes (Alfonzo-Marín et al., 2026; García y Sarmiento, 2018; León et al., 2026; Navas et al., 2023).

En el campo específico de la formación inicial en Educación Física, la evidencia muestra un desarrollo aún limitado en relación con el desarrollo de competencias investigativas. Se han documentado experiencias que reportan avances en el desarrollo de la autonomía, el análisis reflexivo y la comprensión metodológica a partir de la implementación de estrategias basadas en investigación (Poblete-Valderrama et al., 2023; Navas et al., 2023). Por otro lado, la inclusión sistemática de metodologías de aprendizaje basado en la investigación en la formación inicial docente se ha asociado con el desarrollo de competencias investigativas y con el fortalecimiento de la capacidad crítica del estudiantado universitario (Figueroa, 2020; Lamas et al., 2025). Estas experiencias tienden a presentarse de forma aislada y no logran consolidarse como prácticas sistemáticas dentro de la formación (León et al., 2026). La resistencia a la incorporación de metodologías activas para la formación de competencias investigativas reduce posibilidades para el necesario anclaje con el ejercicio profesional, evidenciando la necesidad de fortalecer estrategias formativas que promuevan una integración más efectiva de la investigación en la formación inicial docente (Alfonzo-Marín et al., 2026; Ludeña et al., 2026).

Junto con estas limitaciones, emerge un elemento que ha recibido menor atención en la literatura sobre la percepción del estudiantado sobre la investigación en su proceso formativo (Santana-Vega et al., 2020). La forma en que los estudiantes interpretan la investigación influye en su participación, motivación y compromiso con estas actividades y también en la construcción de su identidad profesional en formación (Reyes-Rodríguez et al., 2026; Zambrano et al., 2024), y ello es relevante, dado que, en Educación Física, la experiencia de aprendizaje en investigación no solo incide en el desarrollo de competencias, sino también en el sentido que el estudiantado atribuye a su formación y a su futuro desempeño profesional (Molano-Tobar et al., 2023).

A partir de lo anterior, se identifica un vacío en el conocimiento respecto de cómo los estudiantes de pedagogía en Educación Física perciben la investigación en su formación, especialmente cuando esta se articula mediante estrategias como los semilleros de investigación y el aprendizaje basado en investigación (Morales-Santillán y Peralta-Herrera, 2023; Santana-Vega et al., 2020). En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se desarrollan y fortalecen las competencias investigativas en la formación inicial docente, considerando la implementación de metodologías basadas en la investigación? El objetivo del estudio es analizar el desarrollo de competencias investigativas en la formación inicial docente del estudiantado de Educación Física.

Método

Enfoque y diseño

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, orientado a comprender las experiencias que los estudiantes atribuyen a la investigación en su proceso de formación inicial. Este posicionamiento metodológico permitió aproximarse a la realidad desde la perspectiva de los propios participantes, atendiendo a la complejidad de sus percepciones y a los contextos en los que estas se configuran (Flick, 2007;



Vargas, 2011). Se optó por un diseño fenomenológico-hermenéutico, considerando su pertinencia para explorar la experiencia vivida y profundizar en la forma en que los estudiantes interpretan su relación con la investigación durante su trayectoria formativa (Heidegger, 1986; Lara, 2013). En coherencia con lo anterior, los investigadores asumieron un rol de intérprete y facilitadores durante la producción de la información, procurando comprender las experiencias de los y las estudiantes desde sus propias perspectivas y manteniendo una postura reflexiva a lo largo del proceso investigativo.

La investigación se llevó a cabo con estudiantes de la Licenciatura en Educación Física y Deporte de una universidad privada de Colombia y de la carrera de Pedagogía en Educación Física de una universidad privada del norte de Chile. Al momento de la realización de las entrevistas, las personas participantes cursaban o habían completado el quinto semestre de sus respectivas carreras, por lo que contaban con formación previa en investigación adquirida durante su trayectoria académica. Además, parte de la muestra participaba en el semillero de investigación, lo que permitió incorporar distintas formas de vinculación con la actividad investigativa.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes provenientes de ambas universidades, con edades entre 20 y 25 años, de los cuales 12 fueron mujeres y 40 hombres. La selección se realizó mediante un muestreo intencional, priorizando la inclusión de estudiantes con formación en investigación, con el propósito de obtener información pertinente y consistente. El número de participantes correspondió a la totalidad de estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión y aceptaron participar voluntariamente durante el período de recolección de datos, lo que permitió incorporar la diversidad de experiencias formativas presentes en ambas instituciones. Este tipo de muestreo busca seleccionar participantes que aporten información relevante para comprender en profundidad el fenómeno investigado (Valles, 2002).

Se establecieron como criterios de inclusión: ser estudiante regular de la carrera, haber cursado al menos una asignatura relacionada con metodología de la investigación o haber participado en instancias formativas asociadas a procesos investigativos y manifestar disposición voluntaria para participar en el estudio. Como criterios de exclusión se consideraron aquellos estudiantes que no contaran con experiencia en actividades de investigación durante su formación o que no otorgaran su consentimiento informado para participar.

Instrumentos

La técnica para la búsqueda de la información correspondió a una entrevista individual de carácter semiestructurado, seleccionada por su capacidad para favorecer la exploración en profundidad de las percepciones y experiencias de los participantes (Kvale, 2014). Se partió de dos categorías apriorísticas (Rueda et al., 2023), que son: a) percepción sobre la investigación, y b) experiencias en investigación. A propósito de ello, se elaboró un guion de preguntas orientado a indagar en las experiencias formativas vinculadas a la investigación, la percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas y la valoración de metodologías como los semilleros de investigación y el aprendizaje basado en investigación (Tabla 1).

Tabla 1. Categoría y guion de preguntas para la recolección de la información.

Categoría	Noción	Pregunta de entrevista
Percepción sobre la investigación	Se refiere a los constructos, ideas y opiniones que tiene el/la informante con respecto a la investigación, y que reconoce un concepto del proceso desde la abstracción.	1. ¿Cómo describirías el papel que ocupa la investigación dentro de tu formación como futuro/a profesor/a de Educación Física?
		2. ¿Cómo describirías el acompañamiento de tus docentes en el desarrollo de habilidades investigativas?
		3. ¿Qué estrategias o acciones de tus docentes han favorecido la reflexión crítica sobre la investigación?
Experiencias en investigación	Se refiere a las experiencias que ha tenido el/la informante a propósito de la investigación en su trayecto formativo en la institución.	4. ¿Cómo ha sido tu experiencia de aprendizaje en relación con la investigación durante tu formación?
		5. ¿Cómo relacionas lo que aprendes sobre investigación con las experiencias académicas y prácticas pedagógicas?
		6. ¿Qué dificultades has encontrado al intentar integrar la investigación en tu proceso formativo?

Fuente de elaboración propia.



Procedimiento

La invitación a participar fue difundida a través de las respectivas carreras entre aquellos estudiantes que cumplieran los criterios de inclusión establecidos. Una vez manifestado el interés por participar y otorgado el consentimiento informado, se coordinó la fecha y hora de la entrevista. Las entrevistas se realizaron de manera individual, en modalidad presencial y virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, según la disponibilidad de los y las participantes, garantizando en ambos casos condiciones adecuadas de privacidad y confidencialidad. Fueron conducidas por el investigador principal y otros integrantes del equipo de investigación, quienes utilizaron una guía de entrevista semiestructurada previamente definida. La duración promedio de cada entrevista fue de 35 minutos. Con la autorización de las personas participantes, las entrevistas virtuales fueron registradas mediante la función de grabación de Microsoft Teams, mientras que las entrevistas presenciales se registraron utilizando un teléfono móvil. El investigador principal realizó la transcripción completa de los registros de audio y verificó su correspondencia con las grabaciones para garantizar la fidelidad de la información recopilada.

Análisis de los datos

El análisis de la información se llevó a cabo mediante los principios del Interpretative Phenomenological Analysis (IPA) empleados por (Smith et al., 2009). Inicialmente se realizó una revisión detallada de las entrevistas con el propósito de comprender las experiencias de los participantes. Posteriormente se identificaron las ideas centrales de las entrevistas, se agruparon por temáticas en común y se analizaron las relaciones entre ellas para interpretar las percepciones de los estudiantes sobre el fenómeno estudiado. El software ATLAS.ti versión 7.5 fue utilizado como recurso de apoyo para la organización y codificación de la información recolectada durante el proceso de análisis.

De acuerdo con los criterios de rigor en investigación cualitativa (Flick, 2007), la credibilidad del presente estudio se respaldó mediante la aplicación de una entrevista semiestructurada validada por juicio de expertos y validación intersubjetiva, velando por la pertinencia, claridad y coherencia del instrumento con los objetivos de la investigación. La confiabilidad se posibilitó a través de la estandarización del proceso de recolección de la información, realizando entrevistas individuales, en condiciones de privacidad y con grabación de audio previa autorización de los participantes, lo que permitió preservar la fidelidad de los relatos y favorecer su posterior análisis sistemático.

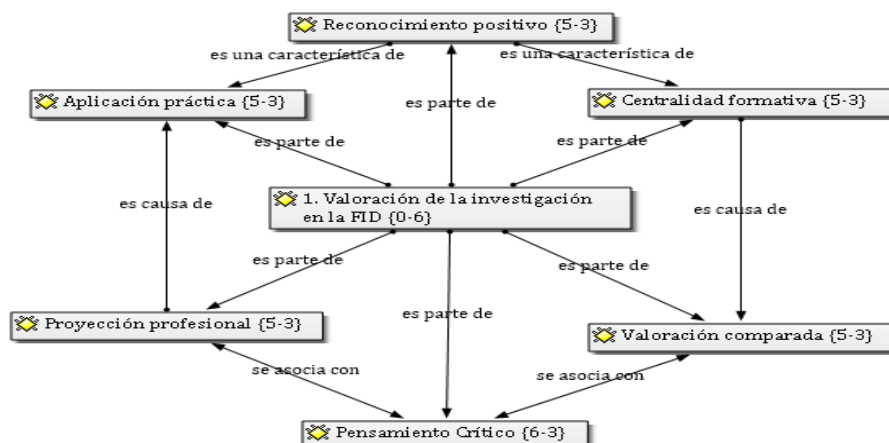
El proceso investigativo se desarrolló en concordancia con los principios establecidos en la Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación (*The Singapore Statement on Research Integrity*, 2010). Se actuó con honestidad, al informar de forma clara a los y las estudiantes sobre el objetivo del estudio y el uso de la información recolectada permitiéndoles decidir libremente su participación, con transparencia al reiterar dicha información antes del desarrollo de cada entrevista y dando a conocer las condiciones de su participación durante el proceso de investigación y con responsabilidad empleando el tratamiento ético y confidencial de la información personal y de opinión brindada. Se atendieron los lineamientos para la evaluación ética de la investigación en ciencias sociales y humanidades (Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo [ANID], 2022), resguardando la autonomía de los y las participantes a través de su participación voluntaria y su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, si lo desea. De igual forma, se garantizó la confidencialidad, la privacidad y el anonimato mediante la codificación de la información personal y de los aportes obtenidos durante las entrevistas.

Resultados

Los resultados permiten comprender cómo el estudiantado valora y experimenta el aprendizaje de la investigación dentro de su formación, identificando fortalezas, complejidades y dificultades asociadas a su comprensión y aplicación en contextos formativos. Las experiencias relatadas evidencian distintas formas de aproximación hacia la investigación, asociada tanto al desarrollo académico como a las oportunidades de participación en los procesos investigativos durante la trayectoria formativa. El análisis realizado permitió la constitución de categorías emergentes vinculadas a la valoración de la investigación en la formación docente (Figura 1), comprensión del proceso de iniciación en la investigación (Figura 2), Los desafíos de la investigación en la articulación entre teoría y práctica (Figura 3) y la influencia

del entorno formativo en la construcción de significados asociados al aprendizaje de habilidades investigativas (Figura 4).

Figura 1. Valoración de la investigación en la formación docente.



Fuente: Elaboración Propia con Atlas. Ti.

La valoración de la investigación se configura de manera ampliamente positiva dentro del proceso formativo, con distintos niveles de profundidad en su comprensión. Una parte del estudiantado la reconoce como un componente central de su formación profesional, asociándola directamente con el desarrollo de competencias y con la construcción de una base sólida para el ejercicio docente. Esta idea aparece de forma reiterada en afirmaciones que destacan su carácter formativo y su contribución al crecimiento académico y profesional, como se observa en expresiones tales como “La investigación es clave en mi formación como futuro profesor” (E12), “La investigación es fundamental porque me da bases” (E34), a lo que se suma la apreciación de una estudiante que indica que “Me permite mejorar como profesional” (E21).

Junto a esta valoración más elaborada, se identifica un conjunto de respuestas que refuerzan la importancia de la investigación desde un plano más declarativo, con menor desarrollo argumentativo. En estos casos, la relevancia de la investigación se afirma sin mayores precisiones, lo que sugiere la presencia de un discurso aprendido o socialmente esperado dentro del contexto académico. Esto se refleja en expresiones como “Es importante” (E1), “Es fundamental” (E10), sumándose también la afirmación de un participante que sostiene que “Es muy relevante” (E26).

La investigación también es comprendida desde una lógica instrumental, vinculada principalmente al cumplimiento de tareas académicas y al apoyo en el proceso de estudio. Esta perspectiva enfatiza su utilidad práctica más inmediata, asociándola con la comprensión de contenidos, la elaboración de trabajos y el acceso a información confiable. Ejemplos de ello se encuentran en afirmaciones como “Me ayuda a entender mejor los contenidos” (E5), “Sirve para hacer trabajos” (E14), coincidiendo con ello otro estudiante al señalar que “Ayuda a buscar información confiable” (E22).

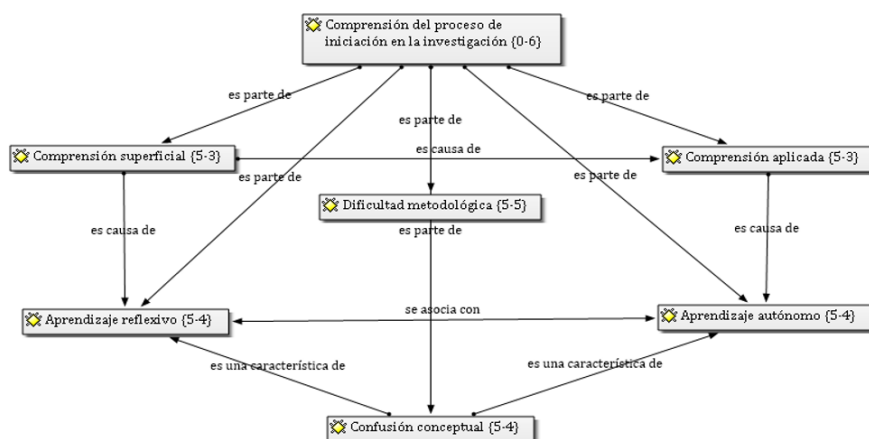
Otro aspecto relevante es la asociación entre investigación y desarrollo del pensamiento crítico, donde algunos participantes reconocen su aporte al análisis, la reflexión y el cuestionamiento de ideas. Esta dimensión aparece en testimonios como “Ayuda a pensar críticamente” (E6), “Permite cuestionar ideas” (E13), complementándose con la visión de otra participante que expresa que “Sirve para analizar diferentes puntos de vista” (E19).

La investigación también es proyectada hacia el ejercicio profesional futuro, siendo valorada como una herramienta que contribuirá al desempeño docente. Esta proyección se evidencia en expresiones como “Me servirá cuando sea profesor” (E8), “Me prepara mejor para enseñar” (E24), perspectiva que también se aprecia en el relato de una estudiante que afirma que “Aporta a mi desarrollo profesional” (E42).

A pesar de esta valoración generalizada, emergen discursos que introducen dificultades. Algunas de las participantes reconocen la importancia de la investigación, aunque manifiestan problemas para comprenderla o aplicarla, lo que se observa en citas como “Es importante, pero cuesta entenderla” (E9), “Es

útil, pero no siempre se aplica" (E25), junto con el testimonio de otro estudiante que reconoce que "Es importante, aunque me cuesta mucho entenderla" (E38).

Figura 2. Comprensión del proceso de iniciación en la investigación.



Fuente: Elaboración Propia con Atlas. Ti.

La comprensión del proceso investigativo presenta niveles diferenciados, con predominio de aproximaciones parciales que combinan elementos procedimentales básicos y nociones generales poco elaboradas. Una parte del estudiantado identifica la investigación como un proceso estructurado que implica etapas reconocibles, lo que da cuenta de cierta familiaridad con su lógica operativa. Esta comprensión se expresa en afirmaciones como "Sé que hay que buscar información y analizarla" (E4), "Consiste en seguir pasos para investigar" (E11), agregándose también la idea de un participante que menciona que "Implica revisar información y sacar conclusiones" (E36).

En otros casos, la investigación es definida a partir de ideas amplias que no logran delimitar con claridad su especificidad. Las respuestas tienden a reducir el proceso a acciones generales como buscar información o profundizar en un tema. Esto se observa en expresiones como "Es investigar sobre un tema" (E2), "Es buscar información sobre temas importantes" (E9), incorporándose además la apreciación de un estudiante que comenta que "Es aprender cosas nuevas" (E15).

Las dificultades para comprender aspectos técnicos del proceso aparecen de forma reiterada en los testimonios. Varios participantes reconocen problemas para entender la metodología o para ejecutar las etapas de una investigación. Esto se refleja en algunos relatos como "No entiendo bien cómo se redacta el método" (E5), "No sé cómo hacerlo paso a paso para la construcción del problema de investigación" (E19), a lo que se añade el comentario de otra estudiante donde expresa que "Me cuesta entender los diferentes enfoques en la metodología" (E28).

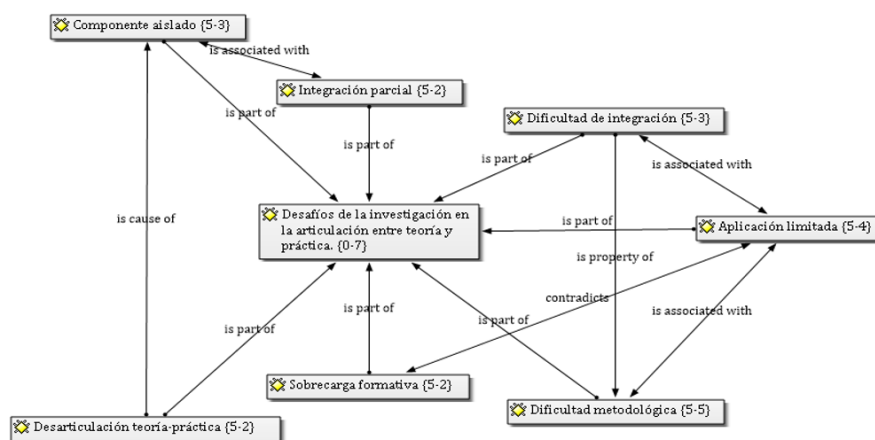
Al mismo tiempo, algunos discursos vinculan la investigación con el desarrollo de habilidades de análisis y reflexión. La investigación es reconocida como una actividad que permite cuestionar ideas y examinar distintas perspectivas, como se evidencia en las expresiones del semillero de investigación "Permite cuestionar ideas desde lo que plantean otros autores" (E13), "Sirve para analizar diferentes puntos de vista" (E20), reforzándose esta idea con la opinión de una participante que plantea "se desarrolla el pensamiento crítico cuando se revisan artículos" (E40).

También se identifica una noción inicial de autonomía en el aprendizaje de la investigación, algunos participantes reconocen que el proceso requiere iniciativa personal y trabajo independiente. Esto se observa en expresiones como "Depende mucho de uno mismo y no de los profesores" (E7), "Uno tiene que buscar información por su cuenta y en bases confiables" (E22), visión que igualmente aparece en el relato de una estudiante que menciona "Requiere iniciativa propia para entender los temas que son más difíciles" (E44).

Persisten casos donde el significado y propósito de la investigación no se encuentran claramente definidos. La desorientación conceptual se manifiesta en afirmaciones como "No entiendo bien qué es in-

vestigar” (E8), “No sé cuál es el objetivo de la investigación en la clase de educación física” (E17), sumándose a ello la percepción de otro participante que reconoce “No tengo claro qué implica investigar, si no vamos a publicar eso en las clases” (E42).

Figura 3. Desafíos de la investigación en la articulación entre teoría y práctica.



Fuente: Elaboración Propia con Atlas. Ti.

La relación entre la investigación y su articulación entre teoría y práctica se configura de manera fragmentada en la experiencia formativa, marcada por percepciones de desconexión entre los contenidos abordados en la formación y las situaciones reales del aula. Parte del estudiantado reconoce que los conocimientos teóricos no logran vincularse de forma clara con la práctica pedagógica, lo que genera una sensación de distancia entre ambos planos. Esta situación se expresa en afirmaciones como “La teoría no coincide con la práctica” (E4), “Hay diferencias entre teoría y realidad lo que dificulta entender la investigación” (E11), incorporándose además el relato de un estudiante que señala “No encaja con lo que vivimos en clase de epistemología y lo que se presentaba en fundamentos de investigación” (E18).

La articulación entre estos componentes aparece como una dificultad recurrente dentro del proceso formativo. Los participantes describen problemas para integrar de manera simultánea la teoría, la práctica y la investigación, lo que limita la comprensión global del proceso de enseñanza. Estas dificultades se evidencian en testimonios como “La mayor dificultad ha sido integrar teoría, práctica y los procesos en investigación” (E2), “Cuesta relacionar todo por la cantidad de contenidos que se presenta en cada asignatura” (E9), complementándose con la experiencia de otra participante menciona que “Es difícil unir todo lo trabajado en la clase con la práctica” (E15).

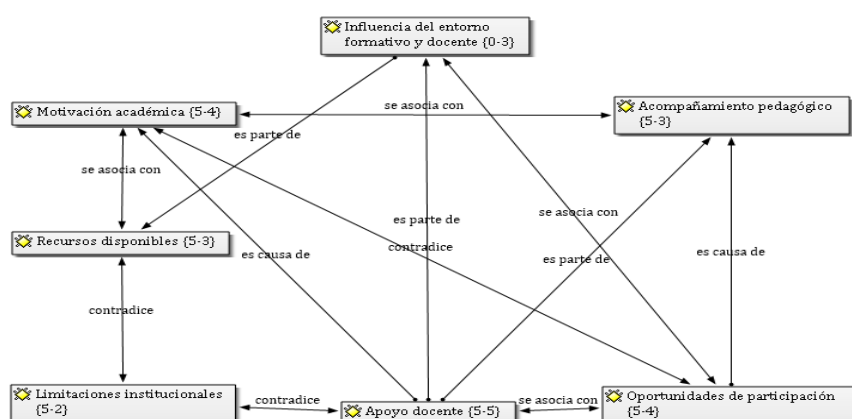
La investigación es percibida en varios casos como un componente separado del resto de la formación, sin una conexión clara con las asignaturas ni con la práctica pedagógica ni con la adquisición de habilidades investigativas. Esta percepción refuerza la idea de fragmentación dentro del proceso formativo y se expresa en algunos relatos como “Se ve como algo aparte las clases de investigación y desde allí generar investigación cuando vamos a la práctica en terreno” (E6), “No tiene mucha relación con otras materias” (E14), apreciación que también comparte una estudiante al indicar que “No se conecta con la práctica, ya que a veces es mucha teoría por tantos contenidos” (E33).

La transferencia de la investigación a contextos reales de enseñanza presenta dificultades para parte del estudiantado. A pesar de reconocer su importancia, los participantes señalan problemas para aplicarla en situaciones concretas del aula. Esto se observa en afirmaciones como “Es importante, pero no sé cómo aplicarla” (E5), “Sirve, pero cuesta llevarlo a la práctica” (E12), añadiéndose también el testimonio de otra participante que comenta que “No sé cómo usar la investigación en clases reales” (E19).

Las exigencias académicas también son percibidas como un factor que limita la posibilidad de desarrollar procesos investigativos de manera adecuada. La carga de trabajo y la organización del currículo aparecen como elementos que dificultan la dedicación a la investigación, lo que se refleja en expresiones como “Es mucha carga para todo lo que se debe hacer en las diferentes asignaturas” (E8), “No hay tiempo suficiente para investigar” (E17), junto con la apreciación de otra estudiante que manifiesta que “Es difícil con tantos ramos durante un semestre” (E30).

A pesar de estas dificultades, algunos testimonios dan cuenta de intentos parciales de articulación entre teoría, práctica e investigación dentro del proceso formativo. Estas experiencias no son generalizadas, aunque permiten identificar avances iniciales en la integración de estos componentes. Esto se observa en afirmaciones como “Algunos profesores intentan integrar la investigación, además nos invitan a participar en congresos” (E7), “En algunos casos sí se conecta la teoría con la práctica, pero depende del profesor que realice la asignatura” (E31), observándose igualmente la experiencia de un participante que señala “Se está empezando a integrar, hay compañeros que tienen publicaciones de artículos es me ha motivado” (E40).

Figura 4. Influencia del entorno formativo y docente.



Fuente: Elaboración Propia con Atlas. Ti

El entorno formativo y la mediación docente configuran un elemento relevante en la experiencia de aprendizaje de la investigación, particularmente en lo referido al acompañamiento recibido durante el proceso formativo. Parte del estudiantado valora positivamente el apoyo del profesorado, destacando su orientación y disposición para guiar el aprendizaje investigativo. Esto se expresa en afirmaciones como “El apoyo de mis docentes ha sido muy bueno” (E3), “Me han orientado bastante, incluso cuando tengo clase con otros profesores de investigación” (E11), percepción que también se refleja en el relato de otra estudiante que destaca “Han sido un apoyo importante para entender la investigación y todo el proceso que eso conlleva” (E27).

La orientación pedagógica no se presenta de manera uniforme, observándose diferencias en la forma en que los docentes abordan la enseñanza de la investigación. Los participantes identifican variaciones en la claridad de las explicaciones y en la calidad de la enseñanza, lo que influye en su proceso de comprensión. Estas diferencias se reflejan en algunos relatos de las estudiantes “Depende mucho del profesor que nos hace las clases” (E5), “Algunos enseñan bien y otros solo pasan contenidos sin profundizar la información” (E12), complementándose con la visión de otra participante que explica “Varía mucho según quién haga la clase, hay quienes profundizan más los contenidos” (E39).

La disponibilidad de recursos formativos aparece como un elemento que facilita el aprendizaje investigativo. El acceso a materiales, bibliografía y herramientas digitales es reconocido como un apoyo dentro del proceso formativo, lo que se evidencia en expresiones como “Los libros ayudan bastante y en la biblioteca contamos con muchos libros de metodología” (E6), “Hay material disponible en la biblioteca tanto digital como físico” (E14), agregándose además la experiencia de una participante que refiere “Tenemos acceso a información en varias bases de datos” (E31).

Las condiciones institucionales también inciden en la forma en que se desarrolla la investigación, especialmente en relación con el tiempo disponible y las oportunidades para profundizar en estos procesos. Los estudiantes identifican limitaciones asociadas a la carga académica y a la organización del currículo, lo que se expresa en afirmaciones como “Falta tiempo para investigar o entender cómo se realiza una investigación” (E7), “Es difícil con la carga académica, a veces los profesores no pasan todos los contenidos” (E22), percepción que también comparte otro estudiante al mencionar que “No siempre se puede profundizar por falta de tiempo y por otros compromisos personales” (E30).

La motivación, tanto del profesorado como del propio estudiantado, es reconocida como un factor que influye en el aprendizaje de la investigación. El interés y la disposición hacia el proceso investigativo aparecen vinculados a la comprensión y participación en estas actividades, lo que se observa en diferentes relatos como “Depende de la motivación de uno mismo” (E8), “Algunos profesores motivan bastante” (E17), reforzándose esta idea con la opinión de una participante que señala “Cuando el profesor motiva y explica la información de varias formas se entiende mejor” (E42).

Las oportunidades de participación en actividades investigativas son identificadas como instancias relevantes dentro del proceso formativo. Algunos estudiantes reconocen haber accedido a espacios que permiten involucrarse en la investigación, lo que se refleja en expresiones como “He participado en algunos proyectos de investigación y eso me ha gustado mucho” (E9), “Nos han dado oportunidades de investigar y participar en artículos” (E15), incorporándose además el comentario de otra estudiante que expresa “Hay instancias para aprender más sobre la investigación; los talleres de verano y los semilleros de investigación son una buena oportunidad” (E32).

Discusión

Los resultados muestran que la valoración de la investigación en la formación inicial docente en Educación Física no se limita a una apreciación superficial de su importancia, sino que revela distintas formas de comprender su lugar en el proceso formativo (Reyes-Rodríguez et al., 2026; Velásquez y Sarmiento, 2023). Este hallazgo responde al objetivo del estudio al evidenciar que la valoración de la investigación no constituye una experiencia homogénea, sino un proceso que adquiere significados diversos durante la formación inicial. En un primer nivel, se observa una comprensión más elaborada, donde la investigación es reconocida como un eje que articula el desarrollo de competencias profesionales y la construcción de saber pedagógico (González y Valencia, 2024; Pastenes y Pérez-Ossa, 2024). Esta comprensión sugiere que el estudiantado no solo identifica su relevancia, sino que comienza a integrarla como parte constitutiva de su identidad docente en formación, lo que se vincula con enfoques que sitúan las habilidades investigativas como un componente estructural del currículo formativo (Yucra-Camposano, 2023; González et al., 2024).

También emergen valoraciones de carácter declarativo e instrumental, donde la investigación es reconocida como importante principalmente por su utilidad académica, asociada al desarrollo de tareas, la comprensión de contenidos y el acceso a información confiable (Segovia-Aranibar y Núñez-Lira, 2025; Sobarzo-Ruiz et al., 2023). Esta forma de reconocimiento no necesariamente implica una comprensión profunda de los procesos investigativos, sino que refleja una relación funcional con el conocimiento, donde la investigación es utilizada principalmente como una herramienta de apoyo más que como un espacio de reflexión crítica (Rochera et al., 2023; González, 2021). Esta tendencia se observa especialmente en las etapas iniciales de la formación, cuando la investigación se vincula al cumplimiento de exigencias académicas antes de avanzar hacia comprensiones más complejas relacionadas con el análisis crítico y la producción de conocimiento (González y Valencia, 2024; Ludeña et al., 2026). Estos resultados sugieren que el desarrollo de comprensiones más críticas y reflexivas depende de experiencias formativas que favorezcan la problematización, el análisis y la construcción de conocimiento desde contextos educativos reales.

La asociación entre investigación y pensamiento crítico permite observar un desplazamiento hacia comprensiones más profundas. El desarrollo del pensamiento crítico no aparece como un resultado automático, sino como una posibilidad que se impulsa cuando la investigación es comprendida más allá de su dimensión técnica (Lamas et al., 2025). En estos casos, la investigación no solo cumple una función operativa, sino que se vincula con la capacidad de analizar, cuestionar y contrastar información (González et al., 2024). Esta dimensión introduce un giro relevante, donde el acto de investigar comienza a relacionarse con la construcción de criterio profesional (Yucra-Camposano, 2023).

La proyección de la investigación hacia el ejercicio profesional refuerza su sentido formativo, el estudiantado comienza a vincular estas competencias con su futuro desempeño docente, lo que sugiere una transición desde una lógica académica hacia una comprensión más situada de la profesión (Navas et al., 2023). Esta anticipación del rol docente permite que la investigación sea resignificada como una herramienta para la toma de decisiones pedagógicas, más que como una exigencia curricular (Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen, 2024).



Las dificultades en la comprensión y aplicación de la investigación evidencian que su integración en el proceso formativo no es uniforme, aspecto que también ha sido descrito por Reyes-Rodríguez et al. (2026). La coexistencia entre el reconocimiento de su importancia y las limitaciones en su manejo sugiere que el desarrollo de competencias investigativas requiere mediaciones pedagógicas más consistentes (Pastenes y Pérez-Ossa, 2024). Esta distancia entre la valoración y el dominio no necesariamente invalida la relevancia de la investigación dentro de la formación inicial docente; sin embargo, pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las condiciones pedagógicas que favorecen su aprendizaje (Rochera et al., 2023; Segovia-Aranibar y Núñez-Lira, 2025).

La comprensión del proceso de aprender a investigar en la formación inicial docente en Educación Física no se presenta como un conocimiento uniforme, sino como una construcción progresiva marcada por aproximaciones parciales y en algunos casos, fragmentadas (Velásquez-Salazar et al., 2025; Velásquez y Sarmiento, 2023). Una parte del estudiantado logra reconocer la investigación como un proceso estructurado, lo que evidencia cierta familiaridad con su lógica operativa (López et al., 2025). Esta identificación de etapas y secuencias sugiere la presencia de un aprendizaje inicial vinculado a modelos formales de investigación, donde se internalizan esquemas básicos que orientan la acción, aunque no siempre se acompañan de una comprensión profunda de su sentido (Reyes, 2022). En este contexto, los resultados permiten distinguir entre conocer los procedimientos de la investigación y aprender a investigar como parte del proceso formativo. Mientras el primer nivel puede alcanzarse mediante la enseñanza de contenidos metodológicos, el segundo requiere experiencias progresivas de indagación, acompañamiento docente y participación activa en procesos investigativos.

Otras aproximaciones reducen la investigación a acciones generales como buscar información o profundizar en un tema, lo que evidencia dificultades para reconocer sus componentes metodológicos y su propósito formativo dentro del proceso de formación docente (Figueroa, 2020). Esta simplificación no necesariamente implica desinterés, sino que refleja una comprensión aún en desarrollo, donde el proceso investigativo no logra diferenciarse de otras actividades académicas (Almeida et al., 2020). La investigación aparece como una extensión del estudio tradicional, lo que limita su potencial formativo al no reconocer su carácter sistemático, reflexivo y orientado a la producción de conocimiento (Santana-Vega et al., 2020).

Las dificultades asociadas a la comprensión de aspectos metodológicos refuerzan esta idea (Cabezas et al., 2025). La reiteración de problemas para entender el método o ejecutar sus etapas sugiere que el aprendizaje de la investigación no se consolida únicamente a partir de la exposición a contenidos teóricos (Reyes; 2022). Esta situación evidencia una dificultad entre conocer los pasos y comprender su lógica interna, lo que plantea la necesidad de mediaciones pedagógicas más situadas que permitan vincular la teoría con la práctica investigativa (Poblete-Valderrama et al., 2023). Esta problemática también ha sido descrita en procesos formativos donde la enseñanza de la metodología se percibe como abstracta o desvinculada de la experiencia del estudiantado (Segovia-Aranibar y Núñez-Lira, 2025).

A pesar de estas dificultades, emergen comprensiones que vinculan la investigación con el desarrollo de habilidades de análisis y reflexión (Zambrano et al., 2024). El proceso investigativo comienza a ser entendido como una herramienta para cuestionar ideas y examinar distintas perspectivas, lo que introduce una dimensión crítica en su significado (Santana-Vega et al., 2020). Esta asociación refleja un avance hacia niveles más complejos de comprensión, donde la investigación deja de ser una secuencia de pasos para convertirse en un medio de construcción de criterio y juicio académico (Ludeña et al., 2026).

La noción de autonomía también se hace presente, aunque de forma progresiva, el reconocimiento de que investigar requiere iniciativa personal y trabajo independiente indica que el estudiantado asume un rol más activo en su aprendizaje (Almeida et al., 2020). Esta percepción se alinea con enfoques que sitúan el aprendizaje basado en investigación como una estrategia que favorece la autorregulación y la implicación del estudiante en la construcción de conocimiento (Poblete-Valderrama et al., 2023).

La dificultad para definir qué es investigar o cuál es su propósito refleja que, para algunos estudiantes, la investigación sigue siendo una práctica poco significativa o escasamente integrada en su formación (Reyes-Rodríguez et al., 2026). Esta situación no necesariamente contradice las valoraciones positivas observadas, pero sí revela una distancia entre el reconocimiento de su importancia y la comprensión efectiva de su sentido (Aranibar y Núñez-Lira, 2025). El proceso de aprender a investigar aparece atravesado por complejidades propias de la formación docente, donde coexisten avances, vacíos y desafíos

que requieren ser abordados desde una perspectiva más situada y contextualizada (Navas et al., 2023; Velásquez-Salazar et al., 2025).

En general los resultados muestran que el desarrollo de competencias investigativas en la formación inicial docente en Educación Física se configura mediante la interacción entre la valoración de la investigación, la comprensión del proceso investigativo, su articulación con la práctica pedagógica y las condiciones del entorno formativo. Esta evidencia refuerza la necesidad de promover una formación investigativa de carácter transversal, donde la investigación sea comprendida como una práctica pedagógica orientada a la reflexión, la toma de decisiones fundamentadas y el desarrollo profesional docente.

Limitación del estudio

El estudio recogió exclusivamente la perspectiva del estudiantado de las carreras de Licenciatura en Educación Física y Deporte y Pedagogía de Educación Física, sin incorporar la visión del profesorado u otros actores involucrados en el proceso formativo. Además, la información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas, por lo que futuras investigaciones podrían incorporar estrategias de triangulación con observaciones, análisis documental u otras técnicas cualitativas que permitan profundizar la comprensión del fenómeno.

Conclusiones

La investigación ocupa un lugar valorado dentro de la formación inicial docente en Educación Física, aunque su comprensión y apropiación presentan niveles diversos entre el estudiantado. El estudio permitió identificar que las competencias investigativas no se desarrollan únicamente a partir de la enseñanza de contenidos metodológicos, sino también desde las experiencias formativas que logran articular reflexión, práctica pedagógica y participación activa en procesos de exploración. En este escenario, la investigación comienza a ser reconocida como una herramienta vinculada al análisis crítico, a la toma de decisiones y al futuro desempeño profesional, aunque persisten comprensiones parciales y fragmentadas sobre su sentido formativo.

Los hallazgos muestran que las principales dificultades se concentran en la desconexión entre teoría, práctica e investigación, situación que limita la transferencia de los aprendizajes investigativos hacia contextos reales de enseñanza. A esto se suman dificultades asociadas a la carga académica, la organización curricular y las diferencias en el acompañamiento docente, elementos que condicionan las oportunidades de participación en experiencias investigativas significativas. Pese a ello, también surgen experiencias formativas que evidencian avances en la integración de la investigación mediante metodologías activas, participación en proyectos y espacios extracurriculares de aprendizaje.

El estudio aporta evidencia sobre la necesidad de fortalecer una formación investigativa más transversal y articulada en la formación inicial docente en Educación Física, superando la lógica de asignaturas aisladas o centradas exclusivamente en procesos de titulación. La incorporación sostenida de estrategias basadas en investigación podría favorecer una relación más significativa entre conocimiento pedagógico y práctica profesional.

Referencias

- Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (2022). *Lineamientos para la evaluación ética de la investigación en ciencias sociales y humanidades*. Del autor. <https://anid.cl/etica-de-la-investigacion-post/>
- Alfonzo-Marín, A., Cachón-Zagalaz, J., Enríquez, L., & DelCastillo-Andrés, Ó. (2026). Investigative teaching in physical education and sport teacher training. *Apunts Educación Física y Deportes*, 163, 69-81. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2026/1\).163.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2026/1).163.07)
- Almeida, E., Pacheco, S., Astudillo, A., y Fierro, R. (2020). Aprendizaje Basado en la Investigación como práctica docente en las aulas Universitarias y su relación con los procesos de titulación de los estudiantes. *Rehuso*, 5(1), 139-150. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6796163>



- Cabezas Reyes, A. T., Alomoto Pallasco, L. R., Yadira Alexandra, P. G., Arequipa Quishpe, E. R., & Martínez, R. (2025). Integración de metodologías de aprendizaje basado en la investigación para fomentar competencias científicas en estudiantes universitarios. *Prohominum*, 7(2), 137-150. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0338>
- Caroca-Guzmán, J., & Yancovic-Allen, M. (2024). Uso de las competencias investigativas en docentes en ejercicio de Lenguaje en Educación Básica. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(51), 51-67. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.2189>
- Figuerola Mendoza, M. A. (2020). El aprendizaje basado en investigación como alternativa didáctica del proceso de aprendizaje-enseñanza en el derecho: una experiencia extracurricular en proceso. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 7(1), 237-259. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.54858>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2.^a ed.). Morata.
- González Lozano, H. T. (2021). Los semilleros de Investigación: espacios para la construcción colectiva de habilidades del pensamiento crítico. *Rutas de formación: Prácticas y Experiencias*, (10), 107-118. <https://doi.org/10.24236/24631388.n.2020.3360>
- González Ramírez C., Cárdenas-Claros M. & Venegas R. (2024). Competencias de Investigación y Reflexión en Formación Inicial Docente. *Revista Complutense de Educación*, 35(2), 381-393. <https://doi.org/10.5209/rced.85755>
- González, G., & Valencia, O. (2024). Desarrollo de las habilidades investigativas en la formación inicial docente: caso de la Universidad Pedagógica Veracruzana (México), ciclo escolar 2022-2023. *Revista Innova Educación*, 6(1), 20-36. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2024.01.002>
- Heidegger, M. (1986). *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Kvale, S. (2014). *Las entrevistas en investigación cualitativa*: (ed.). Ediciones Morata, S. L
- Lacote-Gutierrez, G., Azócar-Gallardo, J., Lara-Subiabre, B., Pereira-Berrios, M., Ávila-Saldaña, C., & Vera-Assaoka, T. (2024). Percepciones de los estudiantes de educación física sobre el aprendizaje basado en problemas (ABP). *Retos*, 56, 759-769. <https://doi.org/10.47197/retos.v56.102877>
- Lamas Lara, C. A., Martínez Del Rio, I. P., Beltrán Pineda, L. B., & Romero Vela, S. L. (2025). Aprendizaje basado en investigación: desarrollo del pensamiento crítico en educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(40), 410-426. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1152>
- Lara López, F. D. (2013). *Entre fenomenología y hermenéutica*: (ed.). Plaza y Valdés (España).
- León Valladares, D., Barrio Mateu, L. A., Henríquez Villarroel, D., Helena Godoy, S. P., Lagos Olivos, C., & Barrio León, S. (2026). Investigación formativa en Educación Física. Revisión sistemática. *Retos*, 75, 900-916. <https://doi.org/10.47197/retos.v75.117695>
- López Ávila, C. R, Posada Silva, W. Y, & Franco Jiménez, A. M. (2025). Los semilleros de investigación y la formación investigativa en una universidad pública de Colombia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 30(105), 575-598. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/1206>
- Ludeña Montaña, G. P., Zambra Mendoza, Y. Y. de los Ángeles, León Merchán, J. P., Guamán Campoverde, D. L., Ludeña Montaña, M. V., & Guamán Campoverde, K. J. (2026). Habilidades Investigativas de los Docentes en Formación de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 10472-10486. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.22201
- Molano-Tobar, N. J., Torres Quintero, L. M., & Yanza Mera, P. A. (2023). La investigación formativa en la acreditación de los programas de educación física. *Retos*, 49, 1068-1073. <https://doi.org/10.47197/retos.v49.99431>
- Morales-Santillán, S. R., Peralta-Herrera, T. K. (2023). Los semilleros de investigación como estrategia de investigación formativa en las Universidades de Sudamérica: una revisión sistemática. *Innova Research Journal*, 8(2), 52-66. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2241>

- Navas López, A. I., Peña Fernández, J. M., Hidalgo Reyes, P., & Angulo Porocho, C. H. (2023). Las habilidades investigativas: Retos y perspectivas desde la Educación Física universitaria. *Ciencia y Educación*, 4(2), 33 - 51. <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/185>
- Olate P., Y., Rivas A., I., Gazmuri C., G., Reyes R., A., & Gómez-Álvarez, N. (2022). Metodologías de enseñanza en clases de educación física para enseñanza media en la provincia de Diguillín, región de Ñuble, Chile. *REXE*, 21(46), 102-112. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.005>
- Pastenes Ponce, G. R., & Pérez-Ossa, D. (2024). Habilidades investigativas en el currículo del profesor en formación: Una revisión sistemática. *Revista Veritas Et Scientia-UPT*, 13(01), 96-111. <https://doi.org/10.47796/ves.v13i01.984>
- Perines, H., & Hernández-Escorcia, R. D. (2024). Cómo integrar la investigación educativa en la formación del profesorado: una propuesta teórica. *Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 8(2), 7-26. <https://doi.org/10.32541/recie.v8i2.698>
- Piedra-Castro, W. I., Burbano-Buñay, E. S., Tamayo-Verdezoto, J. J., & Moreira-Alcívar, E. F. (2024). Inteligencia artificial y su incidencia en la estrategia metodológica de aprendizaje basado en investigación. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 178-196. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/106>
- Poblete-Valderrama, F., Garrido-Méndez, A., Matus Castillo, C., Castro Cáceres, R., Toro-Salinas, A., Cuevas Aburto, J., Hetz Rodríguez, K. (2023). Aprendizaje Basado en Investigación para el fortalecimiento de la Formación Inicial Docente en Pedagogía en Educación Física. *Retos*, 47, 589-592. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.92820>
- Reyes Rodríguez, A. D. (2022). Asesoría metodológica en trabajos finales de carrera en educación. Una experiencia en pregrado. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 3(1), 115-133. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v3i1.12342>
- Reyes-Rodríguez, A. D., Gallardo-Olivera, M. D., Romero-Cuestas, C. A., & Bannasar-García, M. (2026). Actitudes de estudiantes universitarios ante la investigación. *Revista Colombiana de Educación*, (99). <https://doi.org/10.17227/rce.num99-22354>
- Rochera Villach, M. J., Oller, J., Engel A., Gracia, M., & Colomina, R. (2023). Reflexión, implicación y sentido del aprendizaje: perspectiva del alumnado de formación de profesorado. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(3), 87-105. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i3.23489>
- Rueda Sánchez, M. P., Armas, W. J., & Sigala-Paparella, S. P. (2023). Análisis cualitativo por categorías a priori: reducción de datos para estudios gerenciales. *Ciencia y Sociedad*, 48(2), 83-96. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciso/article/view/2726>
- Santana-Vega, L. E., Feliciano-García, L., & Suárez-Perdomo, A. (2020). El aprendizaje basado en la investigación en el contexto universitario: una revisión sistemática. *Revista Española de Pedagogía*, 78(277), 517-535. <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-08>
- Segovia-Aranibar, E. L., & Núñez-Lira, L. A. (2025). Estrategia de aprendizaje basado en investigación para desarrollar competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(37), 888-904. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.958>
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis: Theory, method and research*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.1080/14780880903340091>
- Sobarzo-Ruiz, R. (2023). Las habilidades investigativas en la formación inicial docente en Chile. *Revista Realidad Educativa*, 3(1), 163-166. <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/275>
- The Singapore Statement on Research Integrity (2010). Declaración de Singapur sobre la integridad en la investigación. <https://www.singaporestatement.org/guidance/singapore-statement>
- Vargas Beal, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa*. ETXETA.



- Velásquez Silva, B. A., & Sarmiento Forero, R. A. (2023). Percepción de estudiantes sobre investigación formativa y formación para la investigación: diseño, validación y prueba piloto de una encuesta. *TZHOECOEN*, 15(2), 01-20. <https://doi.org/10.26495/tzh.v15i2.2586>
- Velásquez-Salazar, A. J., Araya Cortés, A., Vergara-Santiago, I., Mujica Johnson, F., Rojas Gamboa, V., Anacona Godoy, P., & González Órdenes, J. (2025). Tensiones sobre la motricidad en la formación inicial docente en Educación Física: perspectiva del estudiantado. *Retos*, 72, 1162-1173. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.117511>
- Yucra-Camposano, J. F. (2023). Fortalecimiento de Competencias Investigativas: Una Revisión Sistemática de Estrategias Utilizadas en la Educación Superior. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21, 210-228. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.14>
- Zambrano Peña, L. N., García Romero, N. J., Salinas Berrocal, B. F., Grately Silva, W. A., Dávila Panduro, S. K., & Li Loo Kung, C. A. (2024). Aprendizaje Basado en Investigación para Mejorar la Escritura de Artículos Científicos en Estudiantes Universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8321-8337. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10160

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Andri Velásquez-Salazar	avelasquez13@santotomas.cl	Autor
Alixon Reyes Rodríguez	alixdavid79@gmail.com	Autor
Isolda Vergara-Santiago	ivergara12@santotomas.cl	Autora
Alexis Araya Cortés	alexis.arayac@userena.cl	Autor
Vicente Rojas Gamboa	v.rojas84@alumnos.santotomas.cl	Autor
Daniel Giraldo Acosta	danielgiraldo00@usc.edu.co	Autor
Valentín Mercado Hernández	valentinmh.a@gmail.com	Autor